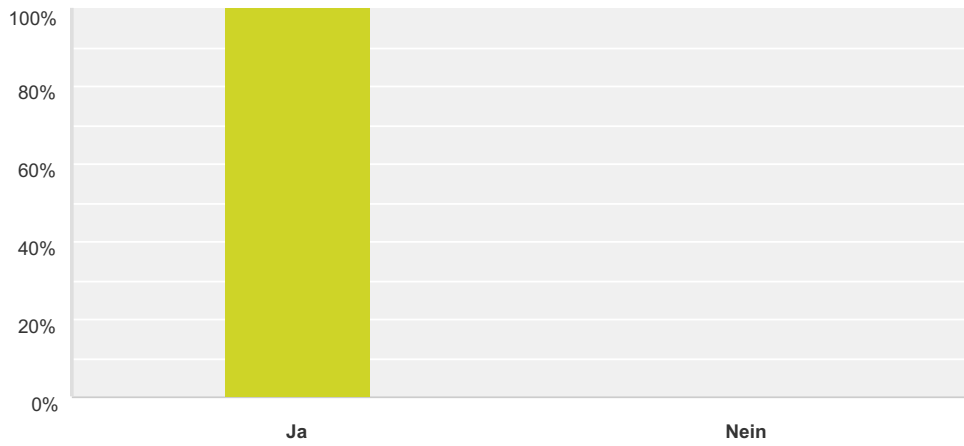


Q1 Möchten Sie an der Umfrage teilnehmen?

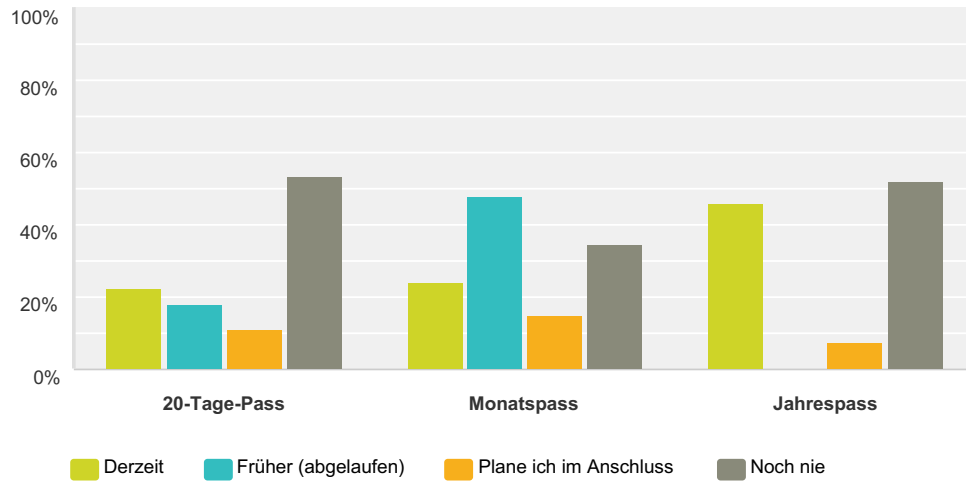
Beantwortet: 870 Übersprungen: 0



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	100,00%	870
Nein	0,00%	0
Gesamt		870

Q2 Welchen Pass haben oder hatten Sie?

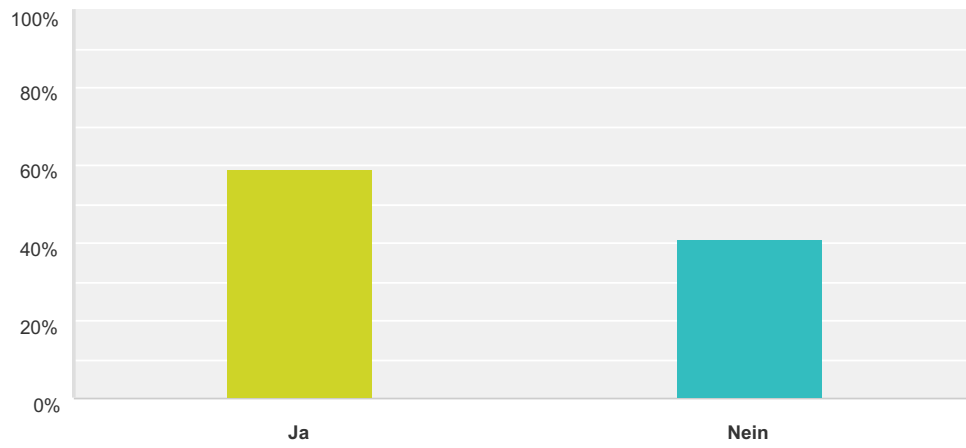
Beantwortet: 650 Übersprungen: 220



	Derzeit	Früher (abgelaufen)	Plane ich im Anschluss	Noch nie	Befragte gesamt
20-Tage-Pass	22,65% 65	17,77% 51	10,80% 31	53,66% 154	287
Monatspass	23,90% 98	48,05% 197	15,12% 62	34,63% 142	410
Jahrespass	45,85% 138	0,00% 0	7,31% 22	52,16% 157	301

Q3 Haben Sie sich am Betatest beteiligt?

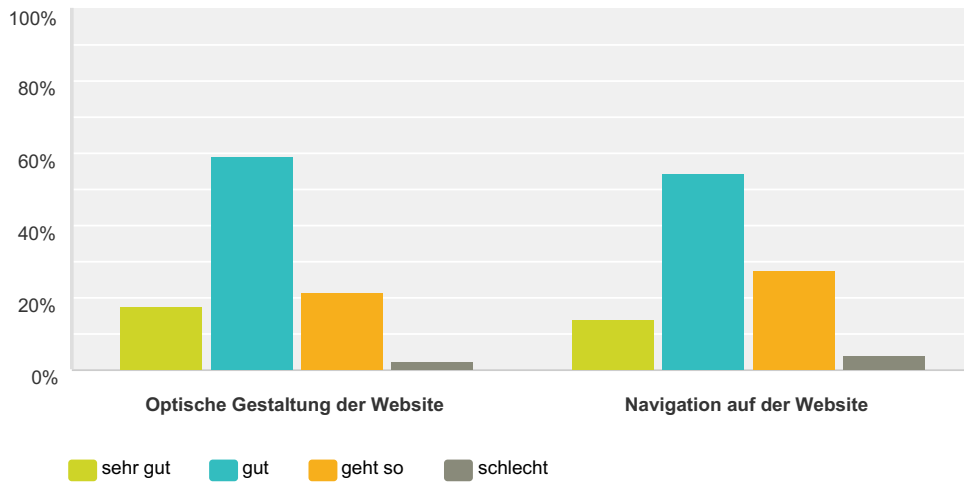
Beantwortet: 650 Übersprungen: 220



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	59,23%	385
Nein	40,77%	265
Gesamt		650

Q4 Wie bewerten Sie die Gestaltung von Archion allgemein?

Beantwortet: 650 Übersprungen: 220



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Optische Gestaltung der Website	17,28% 112	59,10% 383	21,30% 138	2,31% 15	648	2,09
Navigation auf der Website	13,97% 89	54,32% 346	27,47% 175	4,24% 27	637	2,22

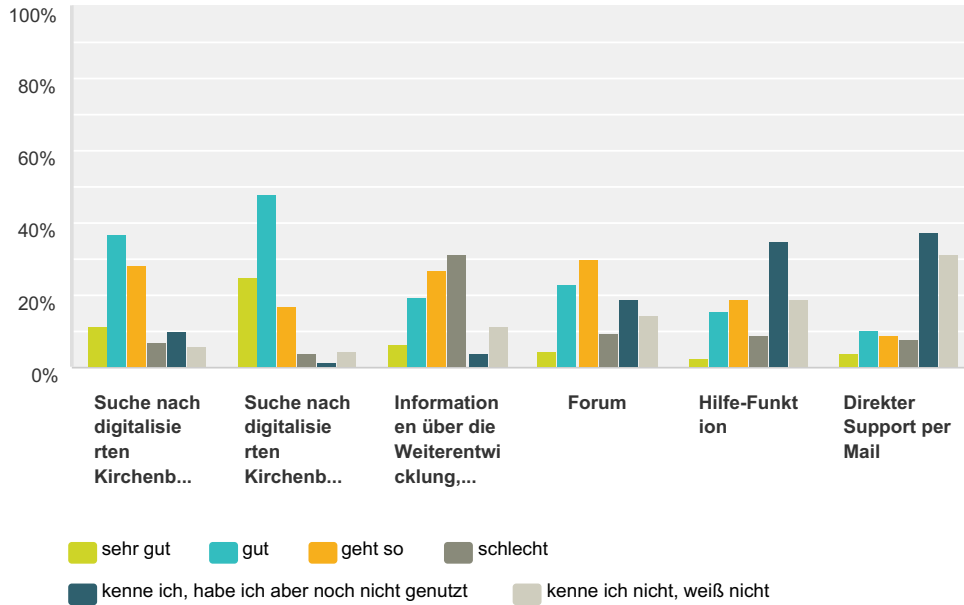
Nr.	Sonstiges (bitte angeben)	Datum
1	keine Angaben möglich	15.01.2016 23:35
2	Navigation auf der KB-Seite funktioniert nicht auf Tablet	14.01.2016 13:32
3	Es gab gelegentlich Erreichbarkeitsprobleme: "Da steht jemand auf der Leitung". Diese Probleme sind aber nicht mehr so häufig, so dass Besserung eingetreten ist.	10.01.2016 09:26
4	Es ist mich noch nicht gelungen einzuloggen :-)	02.01.2016 13:04
5	kenne es nicht.	01.01.2016 15:22
6	Einiges ist unklar.	29.12.2015 22:57
7	Gut: sehr übersichtlich / zu verbessern: Erläuterungen zu einigen Seiten z.B. Suchfunktion: was ist UGC, was ist Geo-Lokation u.a.	29.12.2015 13:19
8	kenne ich nicht	23.12.2015 16:27
9	Die Übersicht ist meines Erachtens gut.	23.12.2015 15:16
10	Die Technik die Digitalisate gekachelt auszugeben ist nicht gut. Bessere Lösung erwünscht. - Das Suchen nach Kirchenkreisen und Kirchspielen sollte noch weiter optimiert werden - zu viele Kenntnisse werden vorausgesetzt.	23.12.2015 14:41
11	Ich höre jetzt zum ersten Mal von Archion	23.12.2015 11:53
12	Ohne Erfahrung - keine Benotung	22.12.2015 18:51
13	Manchmal laden die puzzleteile nicht oder fehlen. Ganzseitenzoom oder ganzseitendruck muss moeglich werden	22.12.2015 15:10
14	Ich kenne das noch nicht	18.12.2015 14:47
15	Das Fenster zum Betrachten der Digitalisate ist unnötig klein, kann man da nicht einen Fullscreen-Viewer anbieten?	17.12.2015 22:44
16	JPG/PDF Download ist grauenvoll, da Bildausschnitt und keine Gesamtseite	16.12.2015 23:36
17	Man merkt, dass sich noch Manches im Aufbau befindet (zB die englische Version); "Browse" ist ein irgendwie unglücklicher Terminus; Unerfahrene User könnten meinen, Sie fänden Personennamen bzw. eine Datenbank mit biografischen Angaben (wegen "Personen finden")	16.12.2015 08:41
18	übersichtlich	15.12.2015 20:44

Erfahrungen mit Archion

19	Die Passbestellung ist etwas versteckt.	15.12.2015 14:57
20	Übersichtlich, stringent	15.12.2015 08:31
21	sehr Übungsbedürftig erst mal	14.12.2015 17:55
22	Für einen Jahrespass habe ich gezahlt, doch leider sind die Dekanate aus dem Schwarzwald und andere württ. Dekanate, die ich benötige noch nicht eingescannt - es dauert und dauert!	14.12.2015 14:31
23	Webseite leider nicht für mobile Endgeräte geeignet	14.12.2015 09:20
24	KB aus Norddeutschland fehlen für mich	14.12.2015 08:06
25	der Viewer ist mir persönlich immer noch zu klein, und das Downloaden der entsprechenden Einträge nicht als ganze Seite möglich und somit nur in Teilen möglich.	13.12.2015 18:24
26	Das Feld mit der Kirchenbuchansicht könnte größer sein	13.12.2015 17:57
27	Am Anfang war die Navigation ungewohnt, aber das lag vielleicht auch an mir ;-)	13.12.2015 17:35
28	Optisch sehr ansprechend, bis auf den Viewer, der einfach nur grässlich und unintuitiv zu bedienen ist.	13.12.2015 15:13
29	Kommunikation seitens ARCHION im Forum ist sehr unbefriedigend.	13.12.2015 15:09
30	Ich wuenschte bloss dass es weiteres ueber meine Region gibt, so wie Sachsen :(13.12.2015 14:58
31	Kann nur wenig dazu sagen, weil sämtliche Kirchenbücher der Dekanate die ich benötige nicht digitalisiert sind. Württemberger Dekanate wurden bisher kaum digitalisiert.	13.12.2015 13:56
32	Eine spätere Korrekturmöglichkeit bei eigenen Foreneinträgen wäre wünschenswert.	13.12.2015 13:40
33	zu teuer !	13.12.2015 13:10
34	Man muss wissen, in welchem kirchspiel die Bücher sind. sonst ist es schwierig sie zu finden.	13.12.2015 13:08
35	Zuviel Leerraum	12.12.2015 20:45
36	Es wäre zu begrüßen, wenn man die Kirchenbuchseite als Vollbild einstellen könnte.	12.12.2015 20:33
37	Alle Funktionen stehen allerdings im IE nicht zur Verfügung	12.12.2015 16:33
38	Manchmal uncommodes "Zurückspringen"	12.12.2015 14:31
39	Es gibt gelegentlich Erreichbarkeitsprobleme. "Da steht jemand auf der Leitung".	12.12.2015 14:22
40	PDF-Ausschnitt ungenau	12.12.2015 14:03
41	Es gibt gelegentlich Erreichbarkeitsprobleme: "Da steht jemand auf der Leitung"	12.12.2015 13:54
42	Ich bin begeistert und habe schon viele Suchen erfolgreich abschließen können.	12.12.2015 12:29
43	Manchmal ist es etwas umständlich, Unterpunkte zu erreichen, wie z.B. neue Digitalisate.	12.12.2015 12:19
44	aller Anfang ist schwer, besonders der Weg vom Einloggen zu Browse	12.12.2015 11:37
45	Es fehlt jegliche Angabe, wann mit einer Digitalisierung seines Suchbereiches zu rechnen ist.	12.12.2015 11:32
46	Die Suchvorgänge gestalten sich mitunter sehr aufwendig.	12.12.2015 10:44
47	Zoom Funktion stinkt	12.12.2015 10:27
48	kenne ich nicht	12.12.2015 09:34
49	was fehlt ist ein Hinweis darauf, auf welche Seiten bei "gemischten" Kirchnbüchern jeweils die Taufen Trauungenetc zu finden sind. Die Suche von einem Beruch zum nächsten ist mühsam	12.12.2015 09:23
50	leider ist die Seite häufig überlastet (da steht jemend auf der Leitung)	12.12.2015 06:42

Q5 Wie bewerten Sie die folgenden Funktionen von Archion? Hier geht es nur um die Website, nicht um die Nutzung der Kirchenbücher.

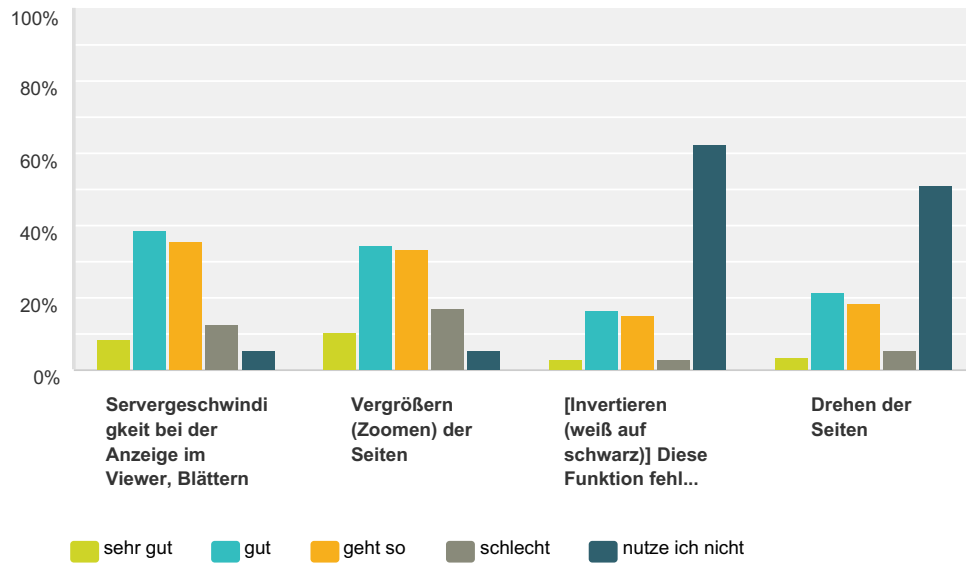
Beantwortet: 650 Übersprungen: 220



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, habe ich aber noch nicht genutzt	kenne ich nicht, weiß nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Suche nach digitalisierten Kirchenbüchern mit dem Suchformular ("Suche")	11,42% 74	37,04% 240	28,55% 185	6,94% 45	9,88% 64	6,17% 40	648	2,85
Suche nach digitalisierten Kirchenbüchern mit der "Browse"-Funktion (Archiv auswählen, Region, usw.)	25,19% 163	48,07% 311	17,00% 110	3,86% 25	1,39% 9	4,48% 29	647	2,22
Informationen über die Weiterentwicklung, neue Digitalisate etc.	6,53% 42	19,44% 125	27,22% 175	31,42% 202	3,89% 25	11,51% 74	643	3,41
Forum	4,40% 28	22,80% 145	29,87% 190	9,75% 62	18,87% 120	14,31% 91	636	3,59
Hilfe-Funktion	2,36% 15	15,43% 98	19,21% 122	8,98% 57	35,12% 223	18,90% 120	635	4,16
Direkter Support per Mail	3,77% 24	10,53% 67	8,96% 57	7,86% 50	37,26% 237	31,60% 201	636	4,59

Q6 Wie bewerten Sie den Viewer zum Lesen der Kirchenbücher?

Beantwortet: 587 Übersprungen: 283



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	nutze ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Servergeschwindigkeit bei der Anzeige im Viewer, Blättern	8,38% 49	38,46% 225	35,38% 207	12,48% 73	5,30% 31	585	2,68
Vergrößern (Zoomen) der Seiten	10,29% 60	34,31% 200	33,28% 194	16,81% 98	5,32% 31	583	2,73
[Invertieren (weiß auf schwarz)] Diese Funktion fehlt, bitte überspringen	2,90% 10	16,52% 57	15,07% 52	3,19% 11	62,32% 215	345	4,06
Drehen der Seiten	3,53% 20	21,55% 122	18,37% 104	5,30% 30	51,24% 290	566	3,79

Nr.	Sonstiges (bitte angeben)	Datum
1	Zwar wird eine Art Schieberegler angezeigt, ein stufenloses Zoomen durch Verschieben dieses Reglers ist aber nicht möglich.	27.01.2016 14:54
2	Wasserzeichen sehr störend	14.01.2016 13:35
3	Works best on a BIG screen...hard to work with on a smaller laptop.	13.01.2016 13:36
4	Zoomen funktioniert nur in Stufen, nicht kontinuierlich	12.01.2016 13:56
5	Mehr Abstufungen beim Zoomen wären gut. Eine höhere Zoomtiefe wäre wünschenswert; findet aber eine Grenze in der Qualität der Digitalisate.	10.01.2016 09:33
6	Mich interessierende Kirchenbücher (noch) nicht vorhanden	09.01.2016 13:56
7	Der Viewer-Bereich ist viel zu klein. Es ist extrem störend, dass die Bilder nicht als Vollbild dargestellt werden können.	08.01.2016 18:28
8	Das Vergrößern müßte in mehreren Schritten vonstatten gehen, nicht nur 2x, dann Schluß	03.01.2016 20:08
9	Zoomstufen lassen sich nur sehr grob einstellen, Feinabstimmung nicht möglich	02.01.2016 15:38
10	ein stufenloses oder in kleineren Stufen abgestimmtes Zoomen wäre besser	02.01.2016 11:12
11	Zoombalken funktioniert nicht (benutze Safari auf Mac mit Yosemite GUI)	02.01.2016 07:52
12	kenne es nicht.	01.01.2016 15:24
13	Konnte keine ganze Seite sichern, um mich in die Schrift einlesen zu können, was unbedingt nötig ist.	31.12.2015 14:45

Erfahrungen mit Archion

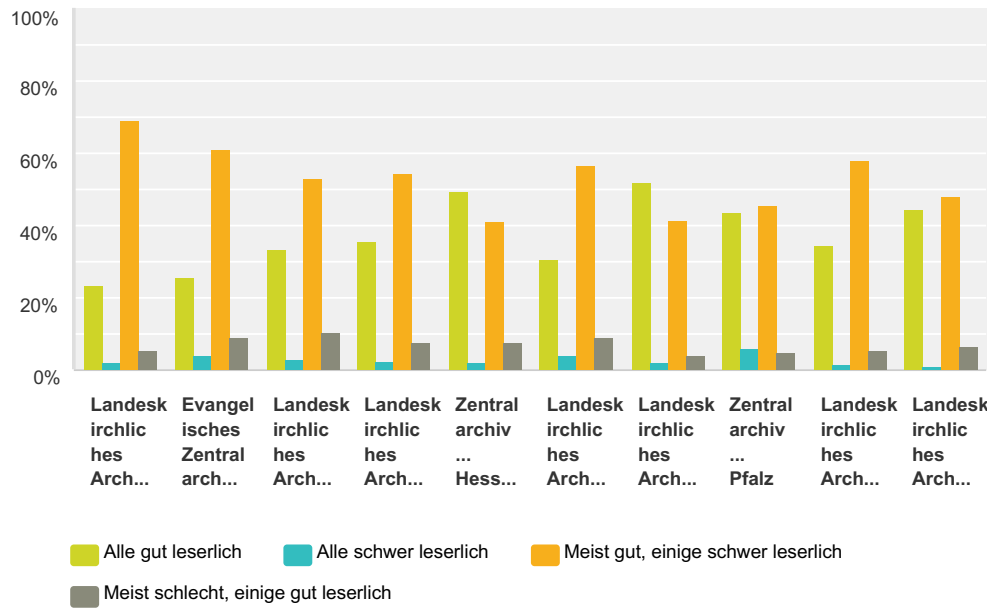
14	Ich verstehe zur Zeit nicht warum das Vergrößern (Zoomen) der Seiten auf dem Destop funktioniert auf dem Laptop jedoch nicht.Deshalb ist Archion auf meinen Labtop nicht nutzbar.	31.12.2015 12:23
15	Manche Seiten sind so klein, dass man sie auch mit der groesssten Vergroesserung schlecht lesen kann. Seiten kommen zwar hoch, werden aber auch bei guter Internetgeschwindigkeit nur langsam scharf.	29.12.2015 23:24
16	Zoomfunktion nicht stufenlos einstellbar.	24.12.2015 12:56
17	Ich werde Archion in Kürze nutzen.	23.12.2015 15:19
18	Bildausschnitt viel zu klein!	18.12.2015 20:07
19	die Stufen zum Zoomen sind sehr grob	18.12.2015 18:47
20	Direkter Button zum Drehen um 90 Grad links/rechts wäre hilfreich	17.12.2015 22:49
21	download ist sehr schlecht!	16.12.2015 23:37
22	Drehen funktionierte meist nicht	16.12.2015 09:50
23	Zoom Funktion nicht stufenlos einstellbar	15.12.2015 23:01
24	Einige Bücher sind zu klein dargestellt, selbst grösster Zoom ist noch klein.	15.12.2015 20:30
25	Leider variiert die Servergeschwindigkeit noch stark	15.12.2015 08:34
26	Teilweise laden Ausschnitte der Digitalisate nicht.	15.12.2015 00:12
27	Gut: Zoomstufe bleibt beim Blättern erhalten	14.12.2015 23:19
28	Die Zoom Sprünge sind zu groß	14.12.2015 20:51
29	Die Zoomfunktion ist absolut ungenügend. Bei großstädtischen KB wie z.B. Nürnberg, Ansbach mit dicht an dicht beschriebenen Seiten reicht die Darstellung überhaupt nicht aus. Sehr unbefriedigend auch die Einschränkung des Viewer-Feldes durch Download-, Permalink-Schaltflächen und durch das im Lesefeld befindliche Menü.	14.12.2015 17:20
30	Servergeschw.natürlich Auslastungsabhängig / Zoom nur in Stufen	14.12.2015 13:25
31	mangelnde Steuerung der Bildausschnitte; schwarz-weiß statt Farb-Scans	14.12.2015 13:08
32	Blättern umständlich	13.12.2015 20:52
33	Zoomschritte zu groß, teilweise fehlen einzelne Kacheln von Kirchenbuchseiten, Ausschnitt lässt sich nur bedingt an den Monitor anpassen	13.12.2015 20:33
34	immer noch zu Klein, Downloadfunktion furchtbar, da nur in Teilen möglich	13.12.2015 18:28
35	Recht unkomfortabel, oft keine volle Auflösung aller Elemente pro Seite	13.12.2015 18:07
36	Verglichen zu Familysearch ist die Servergeschwindigkeit optimal. Eine Unterteilung, wenn mehrere Bücher zusammengelegt worden sind, wäre wünschenswert zur Orientierung. Ich teile nicht die Meinung vieler, das der Aufruf zu langsam ist oder aufwendig. Da gibt es andere Portale (neben FS) die viel mühsamer sind, wie die polnischen Digitalisate, manche tschechischen Archive und, und, und ...	13.12.2015 17:39
37	Navigation über die Vorschauseiten ist reines try&error; der Zusammenhang mit allfälligen Indizes höchsten zufällig.	13.12.2015 15:47
38	Der Viewer ist viel zu klein, unintuitiv zu bedienen und nicht ergonomisch. Längeres Suchen und Stöbern durch Kirchenbücher ist so nicht einladend.	13.12.2015 15:15
39	bei großem Zoom ist der Bildausschnitt zu klein, das "Drumrum" lässt sich nicht ausblenden um in diesem Fall den sichtbaren Bildausschnitt ebenfalls zu vergrößern	13.12.2015 14:42
40	Um sich in die Schrift einlesen zu können, benötige ich für später eine Kopie von mindestens einer Seite! das ist mir nie gelungen, da das Memelland unter-präsentiert ist, warte ich noch.	13.12.2015 14:05
41	Die Funktion, eine Zoomstufe auch beim Umblättern beizubehalten ist sehr gut und ein Fortschritt gegenüber anderen Seiten - allerdings stört es wirklich, nur etwa 3 verschiedene Zoomstufen zu haben und nicht individuell regulieren zu können.	13.12.2015 11:41
42	Bildschirmfläche wird nicht genutzt, zeitraubendes Schieben und Refresh der Bildsegmente notwendig	13.12.2015 11:35
43	Zwischenschritte beim Zoomen schon mehrfach seitens Nutzer angefordert !!! Keine Reaktion ?	13.12.2015 11:31
44	stufenloser Zoom wäre viel besser	13.12.2015 11:18
45	Drehen: Ich finde ausreichend wären 90° Drehungen!	13.12.2015 10:43
46	beim zoomen ist es schwierig die richtige Größe zu bekommen	13.12.2015 10:03
47	Die Heller-Dunkler-Regelung funktioniert nicht mit Windows 10	13.12.2015 09:57
48	Die Frage nach "Invertieren" ist z.T. fehl am Platze, da Archion diese Funktionalität derzeit gar nicht anbietet.	13.12.2015 09:17

Erfahrungen mit Archion

49	FENSTER IST VIEL ZU KLEIN!!	12.12.2015 23:23
50	Vergrößerung leider nur stufenweise möglich, maximale Größe häufig nicht ausreichend	12.12.2015 22:09
51	Bildausschnitt sehr klein.	12.12.2015 21:51
52	die Servergeschwindigkeit ist sehr unterschiedlich, zu Spitzenbelastungszeiten am Wochenende ist es teilweise unerträglich langsam, hängt aber sicherlich auch mit dem jeweiligen upload zusammen	12.12.2015 21:47
53	Der Viewer ist deutlich zu klein, die Zoom-Funktion oft nicht ausreichend. Der angezeigte Bildausschnitt im Viewer ist deutlich größer, wenn der Browser in den Vollbild-Modus geschaltet wird.	12.12.2015 21:31
54	Zuviel Leerraum	12.12.2015 20:49
55	Viewer (künstlich) zu klein	12.12.2015 20:42
56	zomm Abstimmung könnte besser sein + /- Einstellungen	12.12.2015 20:33
57	die beiden letzten Funktionen kannte ich gar nicht	12.12.2015 19:09
58	Seiten werden manchmal nicht komplett aufgebaut; s erscheinen nur 'x'. Bei Auswahl einer neuen Seite ist manchma der Inhalt der alten Seite zu sehen.	12.12.2015 18:54
59	nicht mit allen Browser möglich, schlecht sowas!	12.12.2015 17:53
60	Manchmal schnell, manchmal geht gar nichts	12.12.2015 17:04
61	statt fest vorgegebener Zoomstufen würde ich mir stufenloses Zoomen wünschen, nach 18:00 Uhr geht die Performance drastisch zurück.	12.12.2015 17:01
62	Die Zuordnung einzelner Gemeinden zu Kirchenkreisen ist nicht nchvollziehbar	12.12.2015 16:53
63	Unnützes im Viewer	12.12.2015 16:42
64	viele Funktionen habe ich gar nicht angewendet. Manches erst durch Versuch/Irrtum kapiert	12.12.2015 15:49
65	Es ist schade, dass immer wieder Probleme auftreten und das Programm abbricht. Man sieht dann die Meldung .. es steht einer auf der Leitung	12.12.2015 15:04
66	Mehr Abstufungen beim Zoomen wären gut. Eine höhere Zoomtiefe wäre wünschenswert; findet aber eine Grenze in der Qualität der Digitalisate.	12.12.2015 14:26
67	Invertieren? wie geht das??????	12.12.2015 14:06
68	Mehr Abstufungen beim Zoomen wären gut. Eine höhere Zoomtiefen wäre wünschenswert; findet aber eine Grenze in der Qualität der Digitalisate.	12.12.2015 13:54
69	Die Servergeschwindigkeit hat sich in den letzten Wochen verbessert	12.12.2015 13:31
70	Bleiben öfters Teile hängen beim Vergrössern	12.12.2015 13:28
71	Die Zoomstufen sind leider fest vorgegeben	12.12.2015 13:11
72	manchmal extrem langsam oder Zusammenbruch	12.12.2015 13:04
73	Servergeschwindigkeit schwankt sehr stark, manchmal sehr schnell, dann auch wieder mega langsam. Viewer hat den Fehler, dass nachdem Blättern ein Bild aufgebaut wird, dies ist manchmal aber die vorherige Seite.	12.12.2015 12:47
74	Vergrößern nur stufenweise; in Zeiten, wann viele arbeiten, schafft man es selten, dass sich in einer Grafik alle kacheln korrekt aufbauen.	12.12.2015 12:36
75	Es wird viel geschimpft über den Viewer aber abgesehen von einem stufenlosen Zoom (Luxusproblem!) kann ich persönlich nichts bemängeln.	12.12.2015 12:20
76	Großes Manko, dass Seiten nicht komplett in guter Auflösung gespeichert werden können.	12.12.2015 11:46
77	ich wünsche mir ein stufenloses zoomen und drehen. Dann sind die PDF sehr schlecht, wenn ich die PDF vergrößere.	12.12.2015 11:15
78	Hinweise auf sehr gut funktionierende Viewer wie Portafontium u.ä. wurden ignoriert	12.12.2015 11:06
79	Der lesbare Viewer-Ausschnitt ist viel zu klein, man muss ständig scrollen, um eine Seite von oben bis unten zu lesen (und wenn Indizes fehlen, muss man nicht eine Seite, sondern -zig oder Hunderte von Seiten durcharbeiten!). Damit verglichen, geht das Forschen am Mikrofiche oder -film deutlich schneller.	12.12.2015 10:54
80	zuwenige der KB im Netz einsehbar	12.12.2015 10:25
81	Der Seitenaufbau ist häufig sehr langsam. Stufenloses zoomen leider nicht möglich	12.12.2015 09:47
82	leider kein stufenloses Zoom. Viele Digitalisate sind schwer oder nicht lesbar weil sie nur unzureichend vergrößert werden können.	12.12.2015 06:48
83	sollte größer sein, damit komplette Seiten lesbar angezeigt werden	11.12.2015 23:57

Q7 Wie bewerten Sie die Qualität der Scans aus den jeweiligen Archiven?

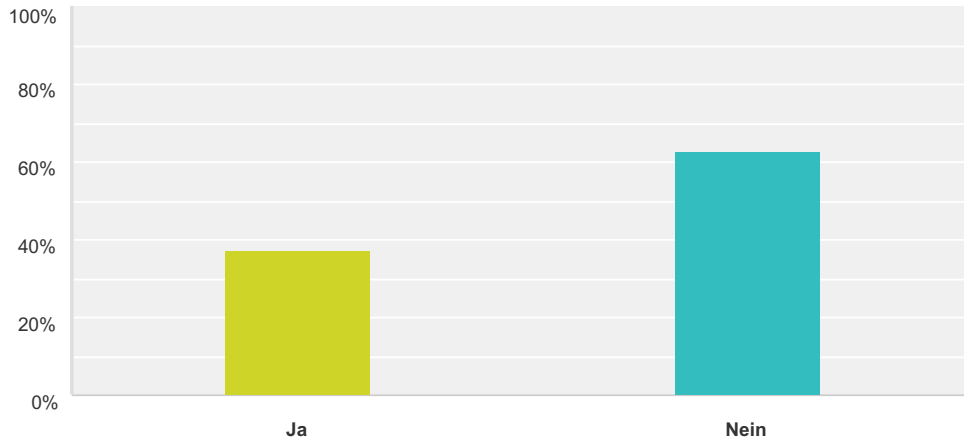
Beantwortet: 592 Übersprungen: 278



	Alle gut leserlich	Alle schwer leserlich	Meist gut, einige schwer leserlich	Meist schlecht, einige gut leserlich	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Landeskirchliches Archiv ... Bayern	23,67% 40	1,78% 3	69,23% 117	5,33% 9	169	2,56
Evangelisches Zentralarchiv Berlin	25,73% 53	3,88% 8	61,17% 126	9,22% 19	206	2,54
Landeskirchliches Archiv in Berlin	33,57% 48	2,80% 4	53,15% 76	10,49% 15	143	2,41
Landeskirchliches Archiv Hannover	35,54% 43	2,48% 3	54,55% 66	7,44% 9	121	2,34
Zentralarchiv ... Hessen und Nassau	49,53% 53	1,87% 2	41,12% 44	7,48% 8	107	2,07
Landeskirchliches Archiv Karlsruhe	30,30% 30	4,04% 4	56,57% 56	9,09% 9	99	2,44
Landeskirchliches Archiv Kassel	52,22% 94	2,22% 4	41,67% 75	3,89% 7	180	1,97
Zentralarchiv ... Pfalz	43,30% 42	6,19% 6	45,36% 44	5,15% 5	97	2,12
Landeskirchliches Archiv Stuttgart	34,43% 42	1,64% 2	58,20% 71	5,74% 7	122	2,35
Landeskirchliches Archiv ... Westfalen	44,33% 86	1,03% 2	47,94% 93	6,70% 13	194	2,17

Q8 Gab es Fehler in den Scans (fehlende Seiten, falsche Bezeichnung ...)?

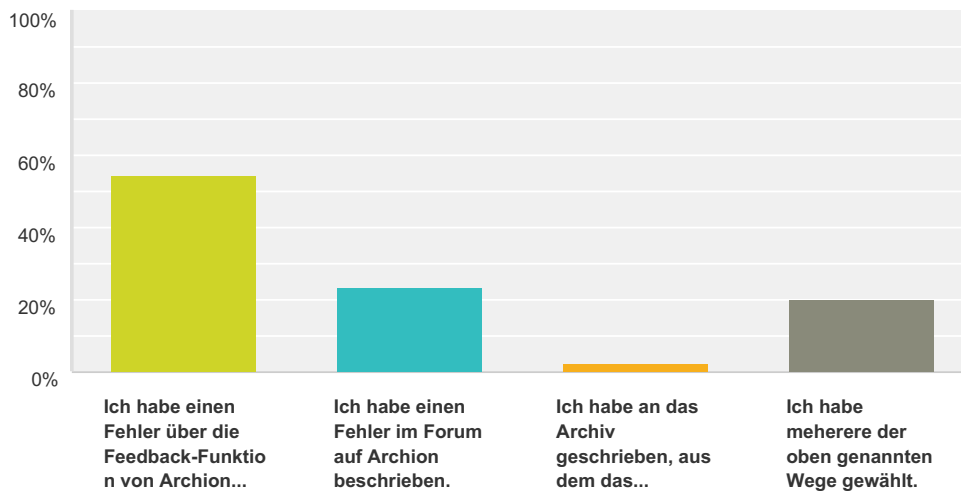
Beantwortet: 592 Übersprungen: 278



Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
Ja	36,99%	219
Nein	63,01%	373
Gesamt		592

Q9 Falls Sie einen Fehler gemeldet haben - wie?

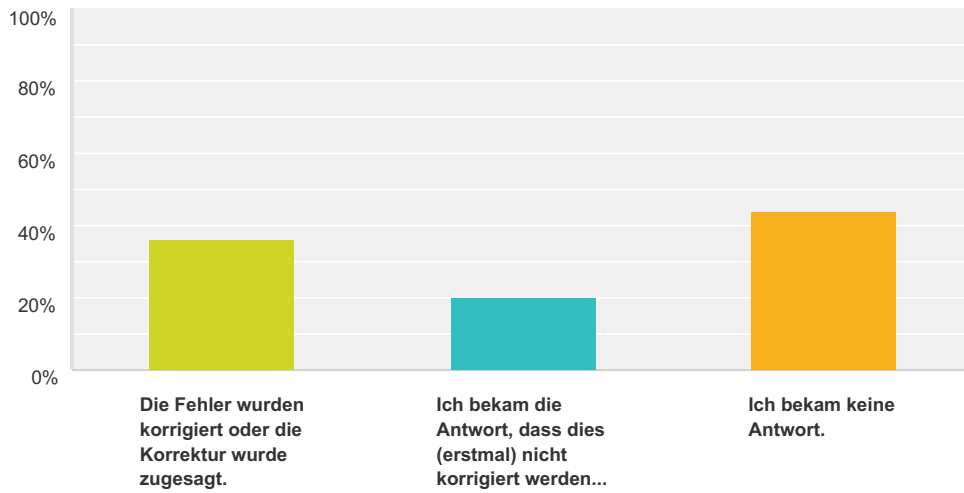
Beantwortet: 175 Übersprungen: 695



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ich habe einen Fehler über die Feedback-Funktion von Archion gemeldet.	54,29%	95
Ich habe einen Fehler im Forum auf Archion beschrieben.	23,43%	41
Ich habe an das Archiv geschrieben, aus dem das Kirchenbuch stammt.	2,29%	4
Ich habe mehrere der oben genannten Wege gewählt.	20,00%	35
Gesamt		175

Q10 Falls Sie einen Fehler gemeldet haben, was ist daraufhin passiert?

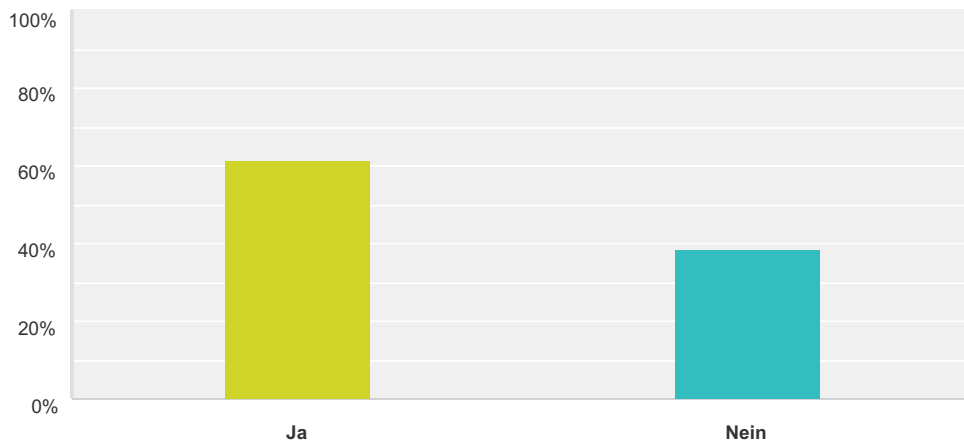
Beantwortet: 179 Übersprungen: 691



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Die Fehler wurden korrigiert oder die Korrektur wurde zugesagt.	35,75%	64
Ich bekam die Antwort, dass dies (erstmal) nicht korrigiert werden kann.	20,11%	36
Ich bekam keine Antwort.	44,13%	79
Gesamt		179

Q11 Nutzen Sie die Download-Funktion (Ausschnitte von Kirchenbuchseiten speichern)?

Beantwortet: 592 Übersprungen: 278



Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
Ja	61,32%	363
Nein	38,68%	229
Gesamt		592

Nr.	Wenn Sie mit Nein geantwortet haben: Warum nicht?	Datum
1	noch nicht	29.01.2016 15:10
2	qualität nach ausschnittswahl zu schlecht	21.01.2016 22:06
3	ICH GLAUBE FÜR DIESES DIESES DOWNLOADS WERDEN WUCHERPREISE VERLANGT	14.01.2016 17:29
4	Ich kann nur eine begrenzte Zahl Downloaden, Die Anzahl Downloads für Privatpersonen ist wahrscheinlich zu klein.	13.01.2016 10:36
5	Kenne ich nicht	11.01.2016 13:26
6	Nach den Beiträgen im ARCHION-Forum gab es sicherlich Fehler bei der Bezeichnung der Scans und fehlten wohl auch Seiten; bei den von mir durchsuchten Kirchenbüchern ist mir aber kein Fehler aufgefallen. Die Download-Funktion habe ich natürlich in der Beta-Phase getestet und sogar einige zur möglichen Verwendung in einem Lesehilfe-Forum gespeichert. Ich arbeite aber praktisch nur mit snipping-tool; weil die Qualität m.E. besser ist und die Ausschnitte in einer WORD-Datei kopiert und gespeichert werden können; wobei ich dann für jeden Eintrag die Namen und Daten notiere, so dass sie mit der WORD-Dateien-Suche schnell wiedergefunden werden können. Kurzum: Die Download-Funktion ist m.E. nicht wirklich komfortabel und Ausschneiden mit snipping-tool geht auch deutlich schneller.	10.01.2016 09:33
7	gesuchtes Kirchenbuch nicht vorhanden	09.01.2016 13:56
8	Es ist aufgrund des viel zu kleinen Viewer-Bereichs meistens nicht möglich, einen kompletten Eintrag in einer lesbaren Schriftgröße herunterzuladen.	08.01.2016 18:28
9	Bisher nur Einzelsuchen	07.01.2016 22:57
10	Sinnvoll wäre es, einen Bilddatei des gesamten Bildes runterladen zu können, wie das z.B. bei tschechischen und polnischen Archiven kostenfrei möglich ist. Stattdessen erhält man eine pdf-Text-Datei, auf der sich als kleines Bild der entsprechende Ausschnitt befindet. Das ist natürlich besser als gar nichts, aber sinnvoll arbeiten kann man damit kaum.	07.01.2016 22:05
11	Weil nur Bildschirmausschnitt gespeichert wird, benötigt würde ganze Seite in hoher Auflösung (ggf. plus Metainformation)	07.01.2016 18:58
12	50 Downloads pro Monat? Um die Quelle ordentlich zu belegen brauche ich 3-4 Screenshots pro Seite (Überschrift, Jahre usw...)	07.01.2016 18:54
13	Wenn eine ganze Seite heruntergeladen werden soll, ist die Auflösung zu gering.	07.01.2016 18:36

Erfahrungen mit Archion

14	habe Bildschirmkopie genutzt	07.01.2016 16:55
15	Die passenden Digitalisate aus dem EZAB gibt es nicht	07.01.2016 00:06
16	Downloadfunktion ist eine Katastrophe: zu winzige Ausschnitte, zu geringes Kontingent. Sogar die Alternative Printscreen ist besser.	02.01.2016 17:04
17	1. weil die Ausschnitte zu wenig Infos enthalten 2. Weil ich mit dem Screenshot diese Infos "mitschneiden" kann	02.01.2016 07:52
18	kenne es nicht.	01.01.2016 15:24
19	weil es keine Kirchenbuchseiten für mein Forschungsgebiet gibt	01.01.2016 11:16
20	Nur sehr selten, bei besonders gehaltvollen Einträgen oder um sie später zu entziffern.	01.01.2016 09:27
21	Umständlich und wegen der festen Zoomstufen unbefriedigend; schlechte Formatnutzung	31.12.2015 19:30
22	kenne ich bisher nicht	31.12.2015 16:00
23	siehe Anmerkung vor	31.12.2015 14:45
24	Ich nutze die Windowsfunktion OneNote Bildschirmausschnitt download	31.12.2015 12:25
25	Leider sind die Ausdrücke teilweise zu klein, wenn ich sie dann größer im Fenster einstelle benutze ich bis zu 4 Ausdrücke pro Bild (Bei einem Kontingent von 50 drucken zu viel)	31.12.2015 12:23
26	noch nicht online	31.12.2015 11:58
27	das Bild verschiebt sich immer. Es ist einfacher, ein Bildschirmbild zu machen.	29.12.2015 23:24
28	Eigentlich nur eingeschränkt nein. Ich arbeite hauptsächlich mit Screenshots, da ich in der Regel nicht die ganze Seite benötige	29.12.2015 06:57
29	Habe es nicht versucht	29.12.2015 00:33
30	Der Ausschnitt kann zu schlecht festgelegt werden; die Qualität ist zu schlecht; es geht besser mit einem Screenshot direkt vom Bildschirm	28.12.2015 23:46
31	habe ich bisher noch nicht benötigt	28.12.2015 15:13
32	Weil die Download zu klein und als Dokument nicht nutzbar sind, für 1 Kirchenbuch-Eintrag gleich 3 Download	28.12.2015 09:21
33	keine Erfahrung	27.12.2015 21:24
34	War nur in der Testphase Teilnehmer	25.12.2015 19:05
35	Werde ich nutzen, sobald ich Zeit finde, das Programm zu nutzen	25.12.2015 12:55
36	nicht angemeldet	25.12.2015 00:11
37	Mit Snipping Tool kann ich die mich interessierenden Details besser exportieren	24.12.2015 12:10
38	Nicht ausreichende Qualität bzw. nicht ausreichender Bildausschnitt.	23.12.2015 21:17
39	Noch nichts gefunden, das hätte gespeichert werden sollen.	23.12.2015 15:33
40	Daten waren nicht essentiell.	23.12.2015 14:20
41	Mache Screenshots	23.12.2015 07:36
42	Noch keine Erfahrung	22.12.2015 18:54
43	nutzlos. Ganze Seite ist nicht ganze Seite. Qualität. Nutze komplette Seiten Screenshots mit einem Trick	22.12.2015 15:12
44	Bildschirmkopie bringt den Ausschnitt, den ich wähle. Download verrückt das Bild!	22.12.2015 14:13
45	Ich mache Screenshots. Mit der Anzahl der Downloads käme ich sowieso nicht aus.	21.12.2015 17:15
46	Kann ja immer wieder während der Laufzeit des Passes die Seite aufsuchen.	19.12.2015 16:42
47	bisher nichts zum Download gefunden	19.12.2015 07:59
48	wie?	19.12.2015 06:33
49	Habe keine Scans gefunden, nur Betatest gemacht, Abo ist mir viel zu teuer	19.12.2015 00:11
50	Limitierte Downloads, ich arbeite mit eigenen Bildschirmausschnitten	18.12.2015 20:07
51	ich schneide meine Funde bisher mit dem "Snipping-Tool" aus	18.12.2015 19:19
52	zu teuer	18.12.2015 18:47
53	Die Qualität der Downloads ist für den praktischen Gebrauch unzureichend und zu teuer	18.12.2015 15:20
54	Ausprobiert, der Ausschnitt entspricht nicht dem, was ich im Viewer sehe	17.12.2015 22:49

Erfahrungen mit Archion

55	wozu ?	17.12.2015 14:57
56	Mir reicht die Info	17.12.2015 08:02
57	Ich speichere generell Einträge zu Taufen, Geburten, Heiraten usw. nicht als pdf sondern als jpg ab. Pdfs finde ich ziemlich unpraktisch bei der Art wie ich meinen Stammbaum führe (die Bilder werden direkt in meinem Stammbaum an die betreffende Person angefügt und sind dann in einer Zeitleiste im Profil der Person direkt anklickbar, das funktioniert mit pdfs nicht). Auf den meisten anderen Ahnenforschungswebsites speichert man auch als jpg ab und das meistens in wesentlich besserer Qualität und häufig sogar kostenlos (z.B. familysearch.org, Arcinsys Hessen, etc.). Die Auflösung reicht mir bei Archion zudem oft immernoch nicht aus, obwohl sie etwas verbessert wurde im Laufe der Zeit. Ich mache Screenscaps des gewünschten Eintrages und füge diese nachher mit Photoshop zusammen. Dann ist die Qualität wesentlich besser und ich habe mein gewünschtes Format.	16.12.2015 15:53
58	Funktioniert nicht vernünftig/passgenau.	16.12.2015 12:19
59	Nutze Corel Capture um JPG zu erzeugen	16.12.2015 11:10
60	Die Speicherfunktion bietet gegenüber Screenshots (etwa per Snipping Tool) keine Vorteile. Sie ist limitiert und nicht die komplette Seite wird gespeichert, sondern nur ein Ausschnitt. Das geht per Screenshot deutlich besser und zielgerichteter.	16.12.2015 10:30
61	ich prüfe ersteinmal die Informationen und lade dann später runter	15.12.2015 20:30
62	Funktion limitiert, Bildschirmkopie ist einfacher	15.12.2015 14:45
63	Ich nutze lieber ein Tool, mit dem ich einen Bildschirmausschnitt kopieren kann - geht auch schneller	15.12.2015 08:34
64	Bin mit der Schriftleitung und der Vorstandsarbeit z Zt. sehr eingespannt, eigene Forschung zurückgestellt.	15.12.2015 06:13
65	z.Zt. keinen Pass	14.12.2015 22:07
66	ich erfasse nur die Daten und die Fundstelle - Kopien benötige ich nicht	14.12.2015 19:47
67	Ich mache Screenshots	14.12.2015 19:02
68	Nicht notwendig, da PAF auf dem Bildschirm daneben	14.12.2015 18:43
69	durch anfangs üben mit Funktion sehr schnell erloschen die Möglichkeit (leider!!)	14.12.2015 17:55
70	---	14.12.2015 17:26
71	Weil die Downloads begrenzt sind	14.12.2015 17:25
72	Ich brauche oft nur einen Teil der Seite, den schneide ich mit snippingtool aus.	14.12.2015 16:57
73	Ich schreibe ab, weil das schneller geht.	14.12.2015 11:19
74	unnötig, ein screenshot der Seite ist für mich hilfreicher	14.12.2015 11:05
75	Mein Vorfahren-Gebiet ist nicht vorhanden.	14.12.2015 09:00
76	Weil ich noch keinen Paß gebucht habe	14.12.2015 08:16
77	Ich benutze das snipping tool	13.12.2015 22:36
78	Ausschnitte, die hinreichend groß sind, um lesbar zu sein, schneiden Teile des Eintrags ab.	13.12.2015 22:19
79	Werde ich nach Anmeldung nutzen	13.12.2015 22:06
80	ich nutze das Snipping Tool meines PCs	13.12.2015 21:26
81	Trotz ja: der Ausschnitt könnte besser definierbar sein	13.12.2015 20:33
82	weil die entsprechenden Einträge nur in Teildownloads möglich ist um eine gute Qualität (hochauflösend) möglich ist. Andere ähnliche Portale bieten hingegen den Download der gesamten Seite in hoher Auflösung an.	13.12.2015 18:28
83	ich weiß noch nicht, wie ich die begrenzte Zahl am besten nutze	13.12.2015 18:17
84	war bisher nicht nötig	13.12.2015 17:58
85	Leider sind benötigte KB noch nicht vorhanden	13.12.2015 17:46
86	Es geht einfacher mit dem Programm "Bildschirmfoto" auf Mac	13.12.2015 17:39
87	viel zu kompliziert, selten lässt sich der betreffende Ausschnitt komplett in ansprechender Vergrößerung in so ein download-fester pressen; meist mache ich mehrere screenshots die ich anschließend mit einem externe Programm wieder zusammensetsee	13.12.2015 17:10
88	Ausschnitte bzw Qualität zu schlecht und unzureichend	13.12.2015 16:50
89	Funktion nicht erkannt	13.12.2015 16:25
90	1x ausprobiert, Qualität schlechter als eigene screenprints	13.12.2015 15:47

Erfahrungen mit Archion

91	Es fehlen noch die passenden Kirchenbücher	13.12.2015 15:40
92	Benutze fast immer die Funktion Permalink zur Dokumentation der Quelle	13.12.2015 15:13
93	nicht als jpg oder als png abspeicherbar, nur als pdf. Ich nutze Bildschirmfotos	13.12.2015 15:06
94	Daten zu einer Person benötigen einen schmalen aber sehr breiten Bildausschnitt. Zur guten Lesbarkeit wird meist ein großer Zoom benötigt. Leider läßt sich nur der sichtbare Teil downloaden, d. h. bei großem Zoom benötigt man z. B. für einen einzigen Heiratseintrag mindestens 4 Downloads. Besser wäre es, wenn man einen Bereich zum Download markieren könnte.	13.12.2015 14:42
95	Weil diese Funktion in ihrem Sinn total absurd ist, man kann nur eine bestimmte Anzahl an Download pro Monat(?) tätigen, dann auch nur von einem bestimmten Ausschnitt. Wenn Archion tatsächlich glaubt, es könnte damit die Nutzer in irgendeiner Art und Weise am Download bestimmte Kirchenbuchseiten beschränken, ist das einfach nur eine Frechheit. Jeder der ein bisschen googeln kann, wird entsprechende Software wie etwa "Lightshot" & Co. finden, mit der man problemlos zugeschnitten Screenshots anfertigen kann. Die Downloadfunktion von Archion ist wirklich mehr als überflüssig und zugleich ärgerlich.	13.12.2015 14:41
96	Qualität zu schlecht (je nach Vorlage nicht leserlich)	13.12.2015 14:08
97	siehe vor, ich benötige mindestens die ganze Seite zum Einlesen und zum Vergleichen!	13.12.2015 14:05
98	Weil es noch keine digitalisierte Kirchenbücher meiner Forschungsgebiete gibt.	13.12.2015 13:56
99	ich nutze die Screenshot-Funktion meines Browsers	13.12.2015 12:57
100	War mir im Betatest nicht möglich	13.12.2015 12:45
101	Bildschirmdruck ist die besser Lösung, zudem keine Beschränkung	13.12.2015 12:15
102	benötige Ganzseitenkopien, dies sind mit guter Auflösung nicht realisiert, nur Ausschnitte	13.12.2015 11:35
103	Stattdessen exzerpieren.	13.12.2015 11:11
104	Der Download umfasst nur einen bestimmten Bildausschnitt! Ist schlechter, als die Funktions über Screenshot, die ich nutze!	13.12.2015 10:43
105	Ich werte unmittelbar aus, und was mich später noch einmal interessiert, das kann ich mir ja später auch noch einmal auf archion ansehen.	13.12.2015 10:20
106	zu klein bzw. zu viele für eine Eintragungen notwendig	13.12.2015 10:11
107	Das habe ich bisher nicht für nötig gehalten, ich habe in einigen Fällen screenshots gemacht	13.12.2015 10:03
108	Ausschnitte sind meist zu klein, d.h. min 2 Downloads für denselben Eintrag; Nach dem Runterladen muss man umbenennen, bei Screenshots kann man direkt mit dem gewünschten Namen speichern	13.12.2015 09:55
109	ich selektiere die über Hardcopy und speichere gezielt die Information ab	13.12.2015 09:46
110	habe ich bisher nicht gebraucht	13.12.2015 08:48
111	Nur Bildausschnitt. Beim PDF zuviel Beiwerk.	13.12.2015 06:18
112	Screenkopien sind als Bilddateien besser verwendbar	13.12.2015 00:55
113	Noch nicht gebraucht	13.12.2015 00:33
114	Ein Herunterladen der ganzen Seite ist nicht möglich. Damit gehen Informationen wie Jahreszahl, Spaltenbezeichnungen, Seitenangaben verlustig.	13.12.2015 00:07
115	Auflösung zu schlecht	12.12.2015 23:41
116	Weiß nicht genau, wie das geht, hätte sich auch noch nicht gelohnt	12.12.2015 23:26
117	ich benutze Snipping tool	12.12.2015 23:22
118	Meine gesuchten Bücher sind nicht online	12.12.2015 23:08
119	Die Ausschnitte sind viel zu klein. Man kann nicht einmal einen einzelnen Eintrag ins Bild bekommen, geschweige denn eine ganze Seite. Und das im ungeeigneten PDF Format.	12.12.2015 22:13
120	nach Versuch in der Betaphase war ich frustriert, das Ergebnis war nicht brauchbar	12.12.2015 22:09
121	Ich mache Screenshots, und puzzle mir dann die kompletten Seiten zusammen (ca. 22 Teile)	12.12.2015 22:03
122	Ich erstelle stattdessen Screenshots	12.12.2015 22:01
123	Begrenzte Anzahl an Downloads. Habe Bildschirmfoto genutzt	12.12.2015 21:51
124	die Download-Funktion nutze ich kaum, 1. brauche ich nicht von jeder Urkunde einen Scan 2. Screenshots sind besser als .pdf, der Bildausschnitt ist größer und da ich die Bilder nicht kommerziell nutze, sehe ich da auch kein Problem	12.12.2015 21:47

Erfahrungen mit Archion

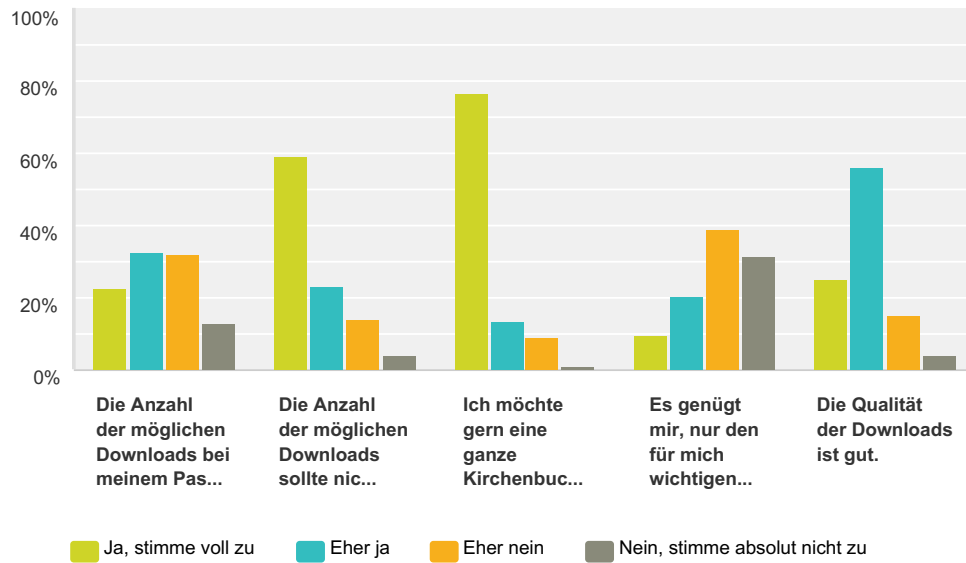
125	ausschnitt zu klein	12.12.2015 21:41
126	der Ausschnitt entspricht nicht meiner Vorstellung	12.12.2015 21:06
127	Derzeit nicht benötigt	12.12.2015 20:59
128	Weil ich unter "Download" etwas anderes verstehe als diese Mini-PDF-Datei-Bruchstücke	12.12.2015 20:49
129	unpraktisch, mache Screenshots	12.12.2015 20:42
130	zu beschränkt, schlechte Ausgabe	12.12.2015 20:42
131	keine Übereinstimmung zwischen gewähltem und gedrucktem Ausschnitt	12.12.2015 20:41
132	Ich nutze Snipping Toll	12.12.2015 20:41
133	Der Ausschnitt ist nicht gut wählbar. ein Screenshot an meinem großen Bildschirm tuts auch.	12.12.2015 20:36
134	schlechte Vergrößerung, benutze deshalb meist Snipping Tool, sehr selten d.Download-Funktion	12.12.2015 19:58
135	funktioniert schlecht - manchmal gar nicht	12.12.2015 19:48
136	Download selten, weil in der Regel SW-Digitalfoto von Bildschirm günstiger (Zuschneiden möglich)	12.12.2015 19:41
137	Die Downloads sind in der Form für mich nicht nicht brauchbar.	12.12.2015 18:54
138	Als PDF für mich unbrauchbar.	12.12.2015 18:39
139	copy paste ist einfacher	12.12.2015 18:38
140	Unbrauchbar. Ich mache mir lieber Screenshots und erstelle daraus PDFs. Der Download ist absoluter Müll.	12.12.2015 18:22
141	Sehr schlechte Einstellmöglichkeiten und somit meistens Unbrauchbar	12.12.2015 18:10
142	Ja aber sehr schwer anwendbar	12.12.2015 17:53
143	keine kompletten Seiten downloadbar	12.12.2015 17:44
144	war mir nicht bekannt	12.12.2015 17:39
145	Ich mache Bildschirmfotos	12.12.2015 17:25
146	Begrenzte Zahl an Downloads zwingt zum Sparen, direktes Kopieren vom Bildschirm geht auch	12.12.2015 17:07
147	bislang nicht	12.12.2015 16:53
148	ich komm einfacher mit Screenshots zurecht	12.12.2015 15:49
149	ich fotografiere die Seite ab	12.12.2015 15:41
150	Der Download per Downloadfunktion ist limitiert. Nutze Browsermöglichkeiten zur Speicherung der Scans.	12.12.2015 15:03
151	Macht nur Sinn, wenn die ganze Seite gespeichert werden kann.	12.12.2015 14:56
152	Ausschnitte bringen mir nichts, ich möchte zu einem Eintrag auch die Spaltenbezeichnungen haben.	12.12.2015 14:52
153	Ja - und ich finde sie ausgesprochen *grmpf*, da die Schrift im Download-Ausschnitt, wenn ich den gesamten Ausschnitt in einem Download abbilde, meist sehr (sehr) klein wird.	12.12.2015 14:34
154	Nach den Beiträgen im ARCHION-Forum gab es sicherlich Fehler bei der Bezeichnung der Scans und fehlten wohl auch Seiten; bei den von mir durchsuchten Kirchenbüchern ist mir aber kein Fehler aufgefallen. Die Download-Funktion habe ich natürlich in der Beta-Phase getestet und sogar einige zur möglichen Verwendung in einem Lesehilfe-Forum gespeichert. Ich arbeite aber praktisch nur mit snipping-tool; weil die Qualität m.E. besser ist und die Ausschnitte in einer WORD-Datei kopiert und gespeichert werden können; wobei ich dann für jeden Eintrag die Namen und Daten notiere, so dass sie mit der WORD-Dateien-Suche schnell wiedergefunden werden können. Kurzum: Die Download-Funktion ist m.E. nicht wirklich komfortabel und Ausschneiden mit snipping-tool geht auch deutlich schneller.	12.12.2015 14:26
155	Ich habe seinerzeit keine Seiten für die von mir gesuchten Ahnen gefunden. Ich würde die Funktion aber nutzen, wenn ich welche finde.	12.12.2015 14:10
156	selten weil gewählte Ausschnitte ungenau	12.12.2015 14:06
157	Nach den Beiträgen im ARCHION-Forum gab es sicherlich Fehler bei der Bezeichnung der Scans und fehlten wohl auch Seiten; bei den von mir durchsuchten Kirchenbüchern ist mir aber kein Fehler aufgefallen. Die Download-Funktion habe ich natürlich in der Beta-Phase getestet und sogar einige zur möglichen Verwendung in einem Lesehilfe-Forum gespeichert. Ich arbeite aber praktisch nur mit snipping-tool; weil die Qualität m.E. besser ist und die Ausschnitte in einer WORD-Datei kopiert und gespeichert werden können; wobei ich dann für jeden Eintrag die Namen und Daten notiere, so dass sie mit der WORD-Dateien-Suche schnell wiedergefunden werden können. Kurzum: Die Download-Funktion ist m.E. nicht wirklich komfortabel und Ausschneiden mit snipping-tool geht auch deutlich schneller.	12.12.2015 13:54
158	benötigte Kirchenbücher nicht vorhanden	12.12.2015 13:48

Erfahrungen mit Archion

159	Ergebnis ist nicht besonders gut	12.12.2015 13:28
160	gelesen, notiert und Archiv, Buch und Seite als Quelle notiert	12.12.2015 13:14
161	enthält nur den Bildausschnitt (nicht die Seite) - geht besser über Betriebssystemfunktionen -	12.12.2015 13:13
162	weil ich gleich alles in meiner Datenbank notiere mit Quellen	12.12.2015 13:04
163	Von den direkten Vorfahren habe ich schon die meisten Scans. In archion finde ich nur Nebenlinien oder Personen gleichen Namens, die ich dann als verwandt ausschließen kann... etc.; bei wirklich wichtigen Infos würde ich die Funktion aber gern nutzen.	12.12.2015 12:36
164	Das funktioniert nicht bei mir. Der Scan kommt zerstückelt an.	12.12.2015 12:32
165	zu kleine Ausschnitte	12.12.2015 12:11
166	Digitalisierung noch lange nicht abgeschlossen - möchte nicht mit Stückwerk arbeiten	12.12.2015 11:43
167	Diese Funktion ist unpraktisch - ich mach lieber Screenshots.	12.12.2015 11:43
168	Screenshots sind einfacher zu speichern	12.12.2015 11:37
169	ich übertrage die gefundenen Daten in meine Software (Stammbaumdrucker) und gebe als Quelle die KB-Buchseite bzw Nummer an.	12.12.2015 11:22
170	Kaum brauchbare Resultate, Bildschirmfoto die einzige Alternative, um lesbare Einträge zu erhalten	12.12.2015 11:22
171	Weil ich keine ganze Kirchenbuchseite benötige, Ansicht zu klein,	12.12.2015 11:09
172	Downloads an Kosten gebunden, schlechte Qualität, unhandlich hinsichtlich Ausschnitt & Zoom, Screenshot deutlich besser	12.12.2015 11:06
173	Durch die Legende ist der Scan zu sehr begrenzt	12.12.2015 11:02
174	Hardcopy der Bildschirmseite ist technisch einfacher und von vergleichbarer Qualität	12.12.2015 11:00
175	Weil ich mir mit einem Screen Capturer den jeweiligen Ausschnitt in ein .jpg kopiere	12.12.2015 10:57
176	Ich hatte Zet genug, die Seiten auszuwerten; brauche die Dokumentation durch Kopieren nicht	12.12.2015 10:57
177	Unbekannt	12.12.2015 10:46
178	Nicht befriedigendes Format beim Download	12.12.2015 10:46
179	war bisher noch nicht notwendig, da keine direkten Vorfahren	12.12.2015 10:45
180	Benutze Snipping Tools - Download sehr sehr selten	12.12.2015 10:28
181	Leider ist die Anzahl der Downloads begrenzt. Nutze daher eine Screenshot-Funktion.	12.12.2015 10:05
182	was ich eigentlich suche ist immer noch nicht dabei (grün unterlegt)	12.12.2015 09:56
183	keinen passenden Eintrag bisher gefunden.	12.12.2015 09:49
184	bisher nicht erforderlich	12.12.2015 09:46
185	kenne ich nicht	12.12.2015 09:35
186	leider sind Kirchenbücher Mecklenburg nach wie vor nicht vorhanden!	12.12.2015 09:23
187	Ich mache Screenshots.	12.12.2015 09:12
188	es genügt mir in der Regel ein Screenshot	12.12.2015 06:48
189	Begrenzte Anzahl an Downloads, nur kleiner Ausschnitt vorhanden	12.12.2015 00:07
190	hat im betatest noch nicht viel sinn gemacht	11.12.2015 23:57

Q12 Wie bewerten Sie die Möglichkeiten zum Herunterladen von Kirchenbuchseiten?

Beantwortet: 359 Übersprungen: 511



	Ja, stimme voll zu	Eher ja	Eher nein	Nein, stimme absolut nicht zu	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Die Anzahl der möglichen Downloads bei meinem Pass finde ich ausreichend.	22,44% 79	32,39% 114	32,10% 113	13,07% 46	352	2,36
Die Anzahl der möglichen Downloads sollte nicht beschränkt sein.	59,18% 203	23,03% 79	13,99% 48	3,79% 13	343	1,62
Ich möchte gern eine ganze Kirchenbuchseite in Originalgröße und leserlich herunterladen können.	76,64% 269	13,68% 48	8,83% 31	0,85% 3	351	1,34
Es genügt mir, nur den für mich wichtigen Ausschnitt herunterzuladen.	9,44% 32	20,35% 69	38,94% 132	31,27% 106	339	2,92
Die Qualität der Downloads ist gut.	25,07% 88	55,84% 196	15,10% 53	3,99% 14	351	1,98

Nr.	Sonstiges (bitte angeben)	Datum
1	Wählt man "Herunterladen" öffnet sich auf der rechten Seite ein weiteres Fenster, das den Ausschnitt nochmals erheblich verkleinert. Der Ausschnitt wird zudem IMMER hochkant in das PDF eingefügt, obwohl das Querformat häufig besser wäre. Bei einem Ausschnitt sind zudem oft die Spaltenüberschriften nicht mehr zu sehen. Und wenn man einen Pass für einen bestimmten Zeitraum bezahlt (also eine zeitliche Beschränkung hat), sollte es nicht noch eine weitere Beschränkung durch eine Begrenzung der Anzahl von Downloads geben. Das schmälert die Attraktivität erheblich.	27.01.2016 14:59
2	Die Auflösung ist zu gering. Zudem sind es Scans von Microfilmen. Neue Scans der Original in Farbe wären besser lesbar und wünschenswert.	12.01.2016 13:58
3	Die Download Funktion ist sehr schlecht, wie kann man Fotodateien in das PDF Format konvertieren. Es ist schon schlimm genug, wenn man nicht stufenlos zoomen kann. Dann noch die Pixel zu reduzieren und dafür noch Geld verlangen!!!	31.12.2015 17:49
4	Kann hierzu nicht sagen, da ich nur an der Beta -Version teilgenommen habe, weil Kirchenbücher aus dem Memelland noch nicht viel vertreten waren	31.12.2015 14:47
5	die Wasserzeichen sind das Letzte!	27.12.2015 23:22
6	Größe des Downloads hängt von Bildschirmauflösung und Fenstergröße ab. Bilder werden nicht gedreht, sondern weiter verkleinert um auf das Papierformat zu passen.	25.12.2015 10:28
7	Hier fehlt mir offensichtlich das richtige handling. Bei mir sind die Ausdrücke einer Seite gestückelt.	23.12.2015 14:53
8	Download sollte als JPG möglich sein (Speicherplatz!!)	16.12.2015 09:50

Erfahrungen mit Archion

9	ganze Kirchenbuchseiten in guter Qualität wünschenswert, Qualität oft schlechter als Mikrofilm-Original	15.12.2015 23:02
10	Gut	14.12.2015 23:21
11	Das fest vorgegebene Ausschnittformat und die Zoomstufen schränken enorm ein. Oft sind zwei Downloads notwendig, z.B. bei Doppelseiten. Auch geht kein Querformat.	14.12.2015 16:59
12	Im Einzelfall wäre die stufenlose Auswahl des Ausschnitts der Kirchenbuchseite wünschenswert !	14.12.2015 13:27
13	Ich möchte immer die komplette KiBu-Seite herunterladen können; es sei denn, es ist anders nicht möglich.	14.12.2015 11:57
14	Sehr schlechte Funktion. Drei oder mehr Downloads sind notwendig bis man ein einigermaßen leserliches Bild bekommt. Das wird dann von der Quote abgezogen.	14.12.2015 08:12
15	vergrößerte Ausschnitte werden beim Downloaden so verkleinert, dass sich der Download nicht lohnt. Screenshots eignen sich da besser.	14.12.2015 02:07
16	Einträge, die eine ganze Zeile des KB breit sind, sind schlecht herunterzuladen	13.12.2015 22:51
17	man muss komplett rauszoomen, sonst hat man nur einen Ausschnitt runtergeladen. das muss man erstmal lernen	13.12.2015 13:11
18	Habe das Gefühl , schon bei der Anwahl eines Buches zum suchen als Download zu Zählen.	13.12.2015 12:09
19	Man kann durchaus auch heute bereits ganze KB-Seiten bei Archion herunterladen. Das ändert jedoch leider Nichts an der verbesserungsbedürftigen Qualität der Digitalisate.	13.12.2015 09:20
20	Die Download-Möglichkeiten sind völlig unzureichend! Nur ein winziger Ausschnitt reicht nicht!	12.12.2015 22:27
21	Den Punkt 2 halte ich für unrealistisch; wäre natürlich toll.	12.12.2015 22:01
22	bei der Struktur der Nutzer wäre die Zulassung von unbegrenztem Download tödlich für das Archion Projekt. Im Sinne Aller sollte die Möglichkeit ganze Kirchenbücher zu kopieren und dann auf Nimmerwiesersehen zu verschwinden eingeschränkt werden.	12.12.2015 21:50
23	für komplette Seiten gerade noch ausreichend	12.12.2015 17:07
24	Scrollen zum Vergrößern der Bilder sollte stufenlos ermöglicht werden / Download-Bildausschnitt sollte vergrößert werden	12.12.2015 16:59
25	Die Downloads sind sehr schlecht, eigentlich nicht zu gebrauchen und werden beim Vergrößern unleserlich, für die Benutzergebühr zu schlecht	12.12.2015 16:33
26	Der angezeigte Ausschnitt und die Kopie müssten genau übereinstimmen''	12.12.2015 14:45
27	Zu Frage 3 und 4 hier - ich möchte gerne die Auswahl haben. Aber eine Auswahl, die für beide Fälle lesbare Ergebnisse bringt.	12.12.2015 14:36
28	Die für mich wichtigen Ausschnitte können meistens nur mit der Funktion Browser herabzoomen komplett angezeigt und dann abgespeichert werden	12.12.2015 13:36
29	What you see, is what you get.	12.12.2015 13:18
30	Da ein Eintrag meist über beide Buchseiten läuft, kann man eigentlich immer nur die gesamte Buchseite downloaden, andernfalls schneidet man die Zeile ab. Für mich persönlich allerdings kein Problem, da ich Zeilen im Download markieren oder ausschneiden kann.	12.12.2015 13:12
31	Ein anderes Format, z. B. jpg,wäre wünschenswert	12.12.2015 13:12
32	eine ganze Seite ist beim zoomen sehr grob, was das lesen schlechter Handschrift unmöglich macht. Ausschnitte haben als den Nachteil, dass die Jahreszahl fehlt, weil sie nur am Blattanfang stehen. Der Reklameschriftzug bei Landeskirchliches Archiv Karlsruhe nervt gewaltig!!	12.12.2015 11:16
33	Wenn Scans angeboten werden, müssen diese gut lesbar sein, sonst sind sie bei dem Gekritzel in der alten Deutschen Schrift sinnlos.	12.12.2015 10:56
34	Lästig ist das Verschieben des Ausschnitts beim Aktivieren eines Downloads. Wenn man das nicht korrigiert hat man einen falschen Ausschnitt.	12.12.2015 10:33
35	es ist ärgerlich, dass sich der gezeigte Ausschnitt beim klicken auf Herunterladen durch das dann eingeblendete Feld dazu in der Größe verändert. Man meint, man sieht es passend, klickt heruntergeladen und hat einen links und rechts abgeschnittenen Download, der kostentechnisch zählt aber für den Müll ist	12.12.2015 09:30
36	Zu 2: Bei einer großen Verwandtschaft wäre die Möglichkeit einer Erhöhung des Kontingents sehr hilfreich, zu 3: Beim Herunterladen von Ausschnitten geht schon einmal das Jahresdatum des Eintrags verloren, ist ärgerlich wenn es im Ausdruck heißt "KB XY Taufen von 1780-1860. .B. 1780 k-intrags	12.12.2015 08:33

Q13 Abschließend können Sie, wenn Sie möchten, kurz zusammenfassen, was Ihnen an Archion besonders gefällt und was nicht, und welche Verbesserung Ihrer Ansicht nach am dringendsten ist.

Beantwortet: 406 Übersprungen: 464

Antwortoptionen	Beantwortungen	
Das gefällt mir besonders gut:	70,20%	285
Das gefällt mir nicht:	86,70%	352
Das sollte als Erstes verbessert bzw. geändert werden:	76,85%	312

Nr.	Das gefällt mir besonders gut:	Datum
1	Die Möglichkeit, von zu Hause Kirchenbücher zu durchsuchen und sich bei Bedarf ein Abbild davon herunterladen zu können.	27.01.2016 15:01
2	Dei grundsätzliche Idee, alles auf einer Seite zu haben, und mit einem Login möglichst viele Regionen zu erreichen	26.01.2016 11:44
3	Das es das Portal gibt und man bequem von zuhause Recherchieren kann	17.01.2016 17:42
4	Die Möglichkeit überhaupt, von zuhause auf KBs zugreifen zu können. Geschwindigkeit geht inzwischen.	16.01.2016 19:49
5	Dass es dieses Portal überhaupt gibt. Wir haben lange genug darauf gewartet.	15.01.2016 09:16
6	BESONDERST ÜBERTEUERT	14.01.2016 17:31
7	24x7 access from home :-)	13.01.2016 13:38
8	Die Möglichkeit zu forschen ohne ins Archiv zu fahren	13.01.2016 10:38
9	Man spart Fahrwege und Zeit, weil man von Kirchengemeinde zu Kirchengemeinde wechseln kann. Ahnenforschung sozusagen vom Sofa aus	13.01.2016 07:56
10	Endlich sind in Deutschland auch Kirchenbücher online durchsuchbar. In anderen Ländern gibt es da ja schon.	12.01.2016 14:03
11	Die generelle Möglichkeit; vom Notebook aus jederzeit online in Kirchenbücher einsehen zu können. Die Viewer-Größe ist für mich ausreichend und kann durch F 11 auch in der Höhe etwas vergrößert werden.	10.01.2016 09:36
12	Das es überhaupt möglich ist online digitalisierte sammlungen verwenden!	08.01.2016 20:59
13	Suchfunktion	08.01.2016 18:29
14	Generell ist es positiv zu bewerten, dass solch ein Angebot überhaupt endlich einmal existiert. Die Scans liegen in relativ guter Qualität vor, die Bilder laden recht schnell und die Navigation ist einigermaßen übersichtlich. Trotz der folgenden Kritikpunkte wünsche ich mir sehr, dass das Angebot ausgebaut wird, irgendwann alle Landeskirchen umfassen und kostenlos zugänglich sein wird.	07.01.2016 22:37
15	dass es diese möglichkeit überhaupt gibt	07.01.2016 22:12
16	Mittlerweile recht großes Angebot	07.01.2016 18:57
17	die einfache Handhabung	07.01.2016 17:16
18	Preis - Leistung ist ok.	07.01.2016 16:56
19	Schneller Zugriff	06.01.2016 11:06
20	Umfang der verfügbaren Scans der Region Hannover in der Startphase	02.01.2016 23:22
21	Dass Archion überhaupt existiert, ist ein Quantensprung zum vorherigen Zustand: Mikrofilm der Mormonen oder Fahrt ins Archiv.	02.01.2016 17:11
22	Die Tatsache, dass es Archion überhaupt gibt. Preis-Leistungsverhältnis ist o.k.	02.01.2016 15:43
23	Grafische Oberfläche, kurze Navigationswege. Kostenersparnis, da ich weniger vor Ort recherchieren muss.	02.01.2016 07:58
24	kenne es nicht.	01.01.2016 15:25
25	Bequeme Suche in den KB's, ausserhalb Niedersachen	01.01.2016 11:38
26	Schnelle Orientierung, ob ein KB vorhanden ist oder nicht	01.01.2016 09:30

Erfahrungen mit Archion

27	Die Möglich, zuhause zu jeder zeit zu recherchieren.	31.12.2015 19:32
28	Mir gefällt nur, dass die Kirchenbücher digitalisiert im Internet anschauen.	31.12.2015 17:58
29	Das Suchen am Computer	31.12.2015 14:48
30	Zugriff von zuhause, Vergrößerungsmöglichkeit bei ziemlich klaren Bild	31.12.2015 12:29
31	Das es die Möglichkeit gibt, Archion überhaupt zu nutzen.	30.12.2015 12:43
32	Jederzeit Zugang zu vielen Kirchenbuechern zu haben, die ich brauche, um meine Vorfahren zu erforschen..	29.12.2015 23:29
33	Generelles Design, klar strukturiert, nicht überladen	29.12.2015 13:27
34	Ich kann jederzeit auf Suche gehen.	29.12.2015 07:01
35	Zugang zu den KB	29.12.2015 00:36
36	Navigation über die Browse-Funktion sehr flott; Seiten laden i.d.R. sehr flott.	28.12.2015 23:50
37	Die Forschung ist deutlich einfacher, da vieles jetzt an einem Ort online verfügbar ist.	28.12.2015 15:19
38	das es jetzt solch ein Angebot gibt	27.12.2015 21:26
39	Allgemeines Design	27.12.2015 02:33
40	Übersichtliche Darstellung im "Browser"	25.12.2015 10:35
41	Hoffnung besteht	25.12.2015 00:12
42	Die Grundidee ist super - Kirchenbücher für alle nutzbar online zu stellen.	23.12.2015 21:20
43	Kirchenbücher auf einer Seite	23.12.2015 15:34
44	Zentrale Nutzung	23.12.2015 15:19
45	Die von mir genutzten Archive sind gut nutzbar, besser als z.B.Microfiches	23.12.2015 14:57
46	Das der Service überhaupt angeboten wird.	23.12.2015 14:46
47	Forschen, wann es mir gefällt.Gute Bezahlmodelle.	23.12.2015 14:22
48	Zugriff auf Archivgut ohne in das entsprechende Archiv reisen zu müssen.	22.12.2015 20:26
49	Die Absicht, alle deutschen Matriken zu erfassen	22.12.2015 19:53
50	Keine Beurteilung	22.12.2015 18:55
51	Dass dieses Projekt überhaupt realisiert wird. SUPER	22.12.2015 15:14
52	Online-Recherche	22.12.2015 14:15
53	Das ich von zu Hause aus mir die KB's zu jeder Tageszeit ansehen kann ohne weite Wege in Kauf zunehmen, keine Terminvereinbarung oder abhängig zu sein auf Öffnungszeiten und ehrenamtliche Kirchenarbeit z.B. wie bei den Mormonen	22.12.2015 00:17
54	Das es überhaupt die Möglichkeit gibt in Kirchenbüchern von zu Hause zu blättern.	21.12.2015 15:57
55	Browse-Funktion für Kirchenbücher	20.12.2015 19:59
56	Der bequeme Zugang zu den Kirchenbüchern	19.12.2015 16:46
57	ich bin von Archion grundsätzlich überzeugt (Möglichkeiten der Forschung archivunabhängig etc.)	19.12.2015 08:08
58	Das Archion überhaupt gestartet ist. Deutschland ist so schwierig suchen. Komme aus Holland.	19.12.2015 00:13
59	Dass es das Angebot überhaupt gibt.	18.12.2015 20:08
60	Der Aufbau der Seiten ist sehr übersichtlich	18.12.2015 19:23
61	Das Kirchenbücher online lesbar sind.	18.12.2015 18:52
62	Die Möglichkeit an sich - vielen Dank an die Kirchen!	18.12.2015 17:47
63	Das ich in Heimarbeit die KB's von Stettin durchsehen kann - demnächst suche ich in Ostpreußen...	18.12.2015 17:40
64	die systematische Aufbereitung der verfügbaren Informationen	18.12.2015 15:26
65	Dass es diese Digitalisate überhaupt gibt	17.12.2015 22:52
66	Struktur. Zugriff rund um die Uhr und nicht von Archiv Öffnungszeiten abhängig. Vorbildfunktion für die katholischen Bistümer bezüglich einer gemeinsamen Plattform.	17.12.2015 20:18
67	Endlich mal Berliner KB, die online sind.	17.12.2015 13:50
68	Das Portal erspart Anfahrten und damit Kosten	17.12.2015 08:04

Erfahrungen mit Archion

69	eine zentrale anlaufstelle für digitalisate!	16.12.2015 23:39
70	Das ich von Zuhause aus für einen angemessenen Preis forschen kann und ich mit den bisher in meinem Forschungsgebiet vorhandenen Kirchenbüchern sehr gut vorankomme und in 5-6 Monaten, in denen ich angemeldet war, mehr als 1000 neue Personen an meinen Stammbaum anfügen konnte. Früher hätte man für sowas Jahre gebraucht und sehr, sehr viel Geld bezahlt.	16.12.2015 16:10
71	Große Anzahl an Dokumenten erhältlich.	16.12.2015 12:21
72	Die Grundidee von Archion	16.12.2015 11:16
73	Zentrale Anlaufstelle für deutsche Kirchenbuchdigitalisate	16.12.2015 10:38
74	Der Zugang "läuft" gut.	16.12.2015 10:37
75	Die Idee als solche	16.12.2015 09:56
76	Für einen sehr günstigen Preis Unmengen an informatonen, die rund um die Uhr nutzbar sind, man spart dadurch bei der Ahnenforschung Zeit und Geld.	16.12.2015 08:59
77	Dass man landeskirchenübergreifend von zuhause aus recherchieren kann. Die Aussicht auf weitere Archiv-Beteiligungen	16.12.2015 08:49
78	Angebot von Westfalen fast vollständig	16.12.2015 08:31
79	dass es überhaupt das Angebot von Archion jetzt gibt	15.12.2015 23:08
80	Das Kirchenbücher in Deutschland Online einsehbar sind, erspart Wege zum Archiv	15.12.2015 20:35
81	Die Tatsache, dass es überhaupt eine zentrale Anlaufstelle für digitalisierte Kirchenbücher gibt.	15.12.2015 18:50
82	Kirchenbuecher aus Schwalm-Eder Kreis... habe viele Information erhalten. Was fehlt war Heinebach, wo meine Mutter herstammte und ich verstehe nicht warum Heinebach war nicht dabei!!!!	15.12.2015 18:28
83	Angebot	15.12.2015 16:42
84	Die Reise zu den Archiven entfällt	15.12.2015 14:47
85	Gestaltung	15.12.2015 10:27
86	Die Hilfe-Seite	15.12.2015 10:18
87	Dass über neu eingestellte Kirchenbücher täglich berichtet wird	15.12.2015 09:49
88	zentraler Zugriff; Inhalte werden lfd. ergänzt	15.12.2015 08:37
89	Projekt an sich, Gestaltung der Website (farblich und designtechnisch), Gestaltung des Viewers.	15.12.2015 00:14
90	guter Preis	14.12.2015 23:23
91	Klare Struktur	14.12.2015 23:12
92	Bin froh und dankbar für die Möglichkeiten, die Archion bietet: Bequemes Stöbern in Kirchenbüchern von zuhause aus.	14.12.2015 22:29
93	Das es die Möglichkeit zur Einsicht online gibt	14.12.2015 22:14
94	Schneller Wechsel zwischen Orten	14.12.2015 18:46
95	Zahlreiche Kirchenbücher zur Einsicht, ohne viel reisen und Termine machen zu müssen	14.12.2015 17:28
96	Lesezeichen, Verlauf	14.12.2015 17:03
97	Neue scans werden in den news angezeigt, man kann dann reagieren.	14.12.2015 17:01
98	Klare Lesbarkeit der Seite, selten wird etwas blau auf blau geschrieben und die Buttons haben eine gute Größe	14.12.2015 14:57
99	Übersichtliche Anordnung	14.12.2015 14:27
100	die Möglichkeit, von zuhause aus Nachforschungen in Kirchenbüchern betreiben zu können	14.12.2015 14:07
101	Recherchemöglichkeit vom warmen Zimmer aus, ohne die Archive aufsuchen zu müssen	14.12.2015 12:47
102	ortsunabhängige Forschung möglich, keine Anreise, KB sind immer verfügbar (kein anderer Forscher der gerade in den selben Büchern suchen will muss warten), sofortige Freischaltung beim Buchen eines Passes	14.12.2015 11:52
103	Ich kann alleine arbeiten und muß nicht fortwährend anderen Nutzern helfen.	14.12.2015 11:21
104	die Möglichkeit in den Kirchenbüchern zu suchen	14.12.2015 11:20
105	Ich finde es grundsätzlich gut, dass Kirchenbuchseiten endlich digital einsehbar sein	14.12.2015 10:38
106	... dass es Archion überhaupt gibt und die Möglichkeit bietet, "von zuhause aus" zu recherchieren	14.12.2015 09:26
107	Sehr gute Qualität der Scans.	14.12.2015 08:14

Erfahrungen mit Archion

108	Es ist schon ein Quantensprung, die KB online recherchieren zu können.	14.12.2015 08:14
109	- nach der Bezahlfunktion (paypal) kann sofort mit der Suche begonnen werden ;	14.12.2015 08:02
110	Weniger Fahrten, bequeme Bearbeitung	14.12.2015 02:42
111	Das gesamte Konzept; die Gestaltung der Website; die Preise, welche im Vergleich zu Archivbenutzungskosten +Anfahrt und Spritkosten super günstig sind.	14.12.2015 02:11
112	das Endlich Archivgut online angeboten wird.	13.12.2015 23:35
113	Die Seite ist gut zu bedienen.	13.12.2015 23:08
114	moderate Kosten	13.12.2015 23:01
115	Lesen von zu hause aus und wenn zeit	13.12.2015 22:54
116	Die Verfügbarkeit der Kirchenbücher	13.12.2015 22:42
117	Die Archivalien stehen mir am eigenen Schreibtisch zu jeder Tages- und Nachtzeit zur Verfügung	13.12.2015 22:22
118	dass es Archion überhaupt gibt	13.12.2015 21:28
119	dass es Archion überhaupt gibt, Lesezeichen	13.12.2015 21:00
120	Es ist ein Anfang!	13.12.2015 20:11
121	das man an die KB kommt ohne ins Archiv fahren zu müssen	13.12.2015 19:04
122	dass es nun möglich ist online seine Ahnenforschung voran zu bringen wenn die entsprechenden Archive nicht um die Ecke liegen	13.12.2015 18:29
123	Dass etwas wie Archion überhaupt existiert.	13.12.2015 18:11
124	Endlich spart man sich den Weg ins Archiv!:-)	13.12.2015 17:58
125	Ersparte mir manche Fahrt.	13.12.2015 17:42
126	das Angebot überhaupt, die Möglichkeit ohne rumzureisen zu rechercher, in diversen Jahrgängen und Büchern gleichzeitig zu blättern	13.12.2015 17:13
127	Das es Archion gibt !	13.12.2015 16:18
128	Die Möglichkeit der bundesweiten Familienforschung	13.12.2015 15:53
129	Das breite Angebot an Digis der ev. Landeskirchen	13.12.2015 15:50
130	mit den Kirchenbüchern zu Hause zu arbeiten	13.12.2015 15:45
131	das es eon solches Portal mit Kirchenbüchern gibt	13.12.2015 15:42
132	Die Möglichkeit, mehrere Gemeinden oder KB zeitgleich aufzurufen	13.12.2015 15:16
133	Optische Gestaltung, sehr moderne Website	13.12.2015 15:16
134	Die ständige Verfügbarkeit	13.12.2015 15:12
135	das dies Online-Archiv überhaupt existiert	13.12.2015 15:09
136	Reichhaltige Auswahl und Erfolge in meinem Forschungsbereich	13.12.2015 15:07
137	Das es jetzt die moeglichkeit Online Dokumente zu finden	13.12.2015 15:01
138	Zugriff der Daten	13.12.2015 14:56
139	Insgesamt ist es das, worauf viele Ahnenforscher lange gewartet habe.	13.12.2015 14:47
140	entspanntes recherchieren von zu hause	13.12.2015 14:23
141	umfangreiche Kirchenbücher	13.12.2015 14:13
142	Dass man nun täglich erfahren kann, dass wieder keine Kirchenbücher aus Württemberg digitalisiert wurden.	13.12.2015 13:58
143	Das gesamte Projekt gefällt mir sehr gut.	13.12.2015 13:44
144	Ich finde es grundsätzlich gut, dass so eine Einrichtung wie Archion gibt. Wünsche es mir für alle Bundesländer.	13.12.2015 13:27
145	Archion ist eine tolle Sache ich habe in kürzester Zeit alle meine Sachen gefunden die ich brauchte und das alles von zu Hause aus wunderbar.	13.12.2015 13:18
146	Faire Preise,	13.12.2015 13:16
147	Ohne Archion hätte ich kaum eine Möglichkeit in Deutschland nach meinen Ahnen zu suchen (Wohnort Schweiz)	13.12.2015 13:12
148	Das man vorab eine Prüfung machen kann ob ein KB dabei ist welches benötigt wird.	13.12.2015 12:47

Erfahrungen mit Archion

149	Suchmöglichkeit online	13.12.2015 12:17
150	In mehreren Archiven suchen zu können, von zu Hause aus.	13.12.2015 12:15
151	Das Design von Archion finde ich optisch sehr ansprechend und die Seite ist mMn auch relativ bedienungsfreundlich. Zudem gefällt mir, dass es ein Forum zum Austausch gibt und ich weiß es wirklich zu schätzen, dass beim Durchblättern sich die gewählte Zoomstufe nicht verändert, was Zeit und Ärger spart. Auch ist es sehr nützlich zu sehen, welche Digitalisate neu hochgeladen wurden (was viele andere Seiten nicht tun).	13.12.2015 12:04
152	in dem Zeitraum kann man die aufgenommen Kirchenbücher ansehen.	13.12.2015 12:02
153	Generelle Handhabung und Gliederung	13.12.2015 11:39
154	Was eingestellt ist durchweg von guter bis sehr guter Qualität	13.12.2015 11:34
155	Suchfunktion	13.12.2015 11:20
156	webseite optisch aufs nötigste beschränkt, kein klimbim, keine reklame	13.12.2015 11:12
157	Bei den Scans steht Kirchpiel und Kirchenbuch auf dem Download	13.12.2015 10:54
158	Die Möglichkeit in Ruhe zu Hause zu forschen.	13.12.2015 10:50
159	Ich wünschte mir ein Pondon der katholische Kirchenbücher! Allein die Möglichkeit von Zuhause aus gewisse Recherchen durchführen zu können. Es ergänzt den Archivbesuch, ersetzt ihn aber nicht	13.12.2015 10:48
160	Endlich Zugriff auf Kirchenbücher ohne die betreffenden Kirchen aufsuchen zu müssen, Zeitersparnis	13.12.2015 10:26
161	Der einfache (dezentrale) Zugang zu den Kirchenbüchern	13.12.2015 10:07
162	die Darstellung ist übersichtlich und die Kirchenbücher sind leicht zu finden	13.12.2015 10:05
163	Die Möglichkeit, in den Kirchenbüchern Recherchen durchführen zu können. Außerdem die Lesezeichenfunktion.	13.12.2015 09:59
164	Grundsätzlich eine tolle Sache	13.12.2015 09:58
165	die Möglichkeit der Suche in Kirchenbücher und der angemessene Preis.	13.12.2015 09:44
166	Das online Angebot der Scans als solches. Die Seiten sind übersichtlich, nicht überfrachtet.	13.12.2015 09:37
167	Daß es Archion überhaupt gibt - sprich: daß man bequem und ohne zeitliche Limits von zuhause aus, ohne z.B. lange Wege in die Archive machen zu müssen, in KB forschen kann. Vor diesem Hintergrund ist die "Sache Archion" zu 100% zu unterstützen.	13.12.2015 09:31
168	kann am eigenen Computer die Kirchnbücher durchsuchen	13.12.2015 08:51
169	Funktionalität, Oberfläche	13.12.2015 07:31
170	Gut ist, dass die Kirchenbücher online einsehbar sind und ich nicht mehr nach Nürnberg in das Kirchenbucharchiv fahren muss.	13.12.2015 06:32
171	die übersichtliche Struktur der Seiten, die guten Suchmöglichkeiten	13.12.2015 00:58
172	Die klare, uebersichtliche Aufmachung	13.12.2015 00:38
173	Ermöglichung einer online-Suche	12.12.2015 23:24
174	positiv ist, die Idee	12.12.2015 23:12
175	Dass Archion überhaupt eingerichtet wurde.	12.12.2015 22:30
176	Mir war es durch Archion möglich von zu Hause einen Familienzweig zu recherchieren, was mir durch Archivbesuche nicht möglich war sowohl zeitlich als auch finanziell!	12.12.2015 22:07
177	Online jederzeit in Kirchenbüchern forschen zu können	12.12.2015 22:05
178	Die Existenz von Archion, da man nicht mehr so weit fahren muss, um Kirchenbücher zu durchforsten. Ebenso gefällt mir die Qualität der Digitalisate, die auf manchen Mikrofilmen und Fiches in Archiven zu wünschen übrig lässt.	12.12.2015 22:04
179	Die Qualität der vorhandenen scans	12.12.2015 21:54
180	Besonders gefällt mir natürlich, daß ich bequem jederzeit in den Büchern blättern kann, wann immer ich Zeit und Lust habe. Dazu ist das Buchen eines Passes einfach und unkompliziert und es gibt etliche Möglichkeiten der Bezahlung.	12.12.2015 21:53
181	Die Vielfalt des Angebots.	12.12.2015 21:52
182	Die Grundidee, Kirchenbücher im Internet zugänglich zu machen	12.12.2015 21:25
183	Die Möglichkeit, von zu Hause aus zu forschen. Lange Anfahrten ins Archiv entfallen	12.12.2015 21:16
184	Zugriff auf die Kirchenbücher bequem von zu Hause aus	12.12.2015 21:08

Erfahrungen mit Archion

185	Man kommt endlich voran von daheim aus	12.12.2015 21:04
186	Zugang zu vielen Kirchenbüchern - bequeme Recherche - Schnelligkeit, zwischen unterschiedl. KB zu wechseln	12.12.2015 21:03
187	Grundsätzlich die Idee, von zuhause aus Zugriff auf Archive zu haben. Vieles funktioniert ja auch schon!	12.12.2015 20:53
188	Das es überhaupt begonnen wurde.	12.12.2015 20:51
189	Qualität der Digitalisate	12.12.2015 20:51
190	Mitteilung über neue Digitalisate	12.12.2015 20:44
191	digitalisierte Kirchenbücher	12.12.2015 20:44
192	Mitarbeiter die sich die Arbeit machen Kirchendaten zu digitalisieren,ein großes Dankeschön	12.12.2015 20:39
193	Endlich von zu Hause forschen. Eine enorme Erleichterung.	12.12.2015 20:38
194	erspare mir die Anfahrt zum Archiv	12.12.2015 20:09
195	das es dieses Projekt überhaupt gibt	12.12.2015 20:00
196	Für mich entfallen die Fahrten ins Archiv Bielefeld für Westfalen, wenn auch keine 30 km entfernt.	12.12.2015 19:56
197	Suche jederzeit möglich	12.12.2015 19:49
198	Sofern KB bereits digitalisiert und online: tolle Forschungsmöglichkeit ohne Antichambrieren in Pfarrämtern/Archiven und einfacher, als Mikrofilausleihe	12.12.2015 19:48
199	Archion bietet mir endlich die Gelegenheit in Ruhe die Kirchenbücher zu studieren, bei einem Besuch im Archiv (z.B EZA Berlin) steht man immer unter Zeitdruck	12.12.2015 19:12
200	Gutes Preis-Leistungs-Verhältnis; Kirchenbücher aus vielzähligen Archiven sind auf einer zentralen Internetpräsenz verfügbar	12.12.2015 19:08
201	Die Idee	12.12.2015 18:23
202	Die Idee, also die Kirchenbücher online an einem Platz.	12.12.2015 18:13
203	Das diese Portal geschaffen wurde	12.12.2015 17:55
204	D Möglichkeit schnell und umfassend Kirchenbücher einzusehen, ohne meinen Schreibtisch zu verlassen.	12.12.2015 17:51
205	die Grundidee des ganzen Projektes ist sehr gut	12.12.2015 17:43
206	Einblicknahme in die KB übers Internet	12.12.2015 17:42
207	Das es Archion überhaupt gibt	12.12.2015 17:42
208	endlich Kirchenbücher online einsehbar	12.12.2015 17:41
209	Benutzerfreundlich, übersichtlich.	12.12.2015 17:33
210	Das es ARCHION überhaupt gibt	12.12.2015 17:28
211	Ich bin Anfänger und kam trotzdem gut mit archion zurecht.	12.12.2015 17:21
212	Grundsätzlich bin eigentlich recht zufrieden mit allen mir zur Verfügung stehenden Möglichkeiten.	12.12.2015 17:11
213	Dass ich für einen vernünftigen Preis von Zuhause aus in Kirchenbüchern stöbern kann	12.12.2015 17:10
214	Wenn alles geht, kann man gut lesen und vergrößern, auch herunterladen.	12.12.2015 17:09
215	Dass es so etwas überhaupt jetzt gibt	12.12.2015 17:08
216	Gang zum Archiv kann entfallen.	12.12.2015 17:07
217	Preisgestaltung	12.12.2015 16:52
218	Monatspreis ist ok.	12.12.2015 16:47
219	Zugang jederzeit möglich.	12.12.2015 16:37
220	Benutzung des Archivgutes von zu Hause aus	12.12.2015 16:35
221	Übersichtlichkeit	12.12.2015 16:14
222	die Qualität der einzelnen Seiten	12.12.2015 16:06
223	Die Idee die dahinter steckt ist hervorragend	12.12.2015 16:00
224	Archion an sich ist ein phantastisches Projekt. Sollte auf alle vorhandenen Kirchenbücher ausgedehnt werden	12.12.2015 15:50
225	gute Scanqualitaet; arbeiten von zuhause in Ruhe mit Moeglichkeit des Vor und zurueck blaetterns	12.12.2015 15:49
226	Das der Weg in die Archive entfällt	12.12.2015 15:30

Erfahrungen mit Archion

227	Es ist einfach optimal Kirchenbuchübergreifend zu arbeiten.	12.12.2015 15:17
228	Datenvielfalt.	12.12.2015 15:05
229	Dass ich von zu Hause recherchieren kann	12.12.2015 15:05
230	Das Konzept ls ganzes	12.12.2015 14:51
231	Insgesamt komfortable Menüführung mit ausbaubaren Möglichkeiten, Öffnung mehrerer Tabs möglich	12.12.2015 14:50
232	Aufgliederung und Markierung im Browser, so kann ich ohne Pass in der Übersicht suchen	12.12.2015 14:46
233	das ich online in Originalbüchern von Zuhause forschen kann	12.12.2015 14:44
234	Sehr leserliche Scans auch von sehr alten Kirchenbüchern bei Archiv Kassel	12.12.2015 14:42
235	Die generelle Möglichkeit; vom Notebook aus jederzeit online in Kirchenbücher einsehen zu können. Die Viewer-Größe ist für mich ausreichend und kann durch F 11 auch in der Höhe etwas vergrößert werden.	12.12.2015 14:28
236	Die Browserfunktion	12.12.2015 14:14
237	Das man die Kirchenbücher digital zugänglich mach.	12.12.2015 14:08
238	Die generelle Möglichkeit; vom Notebook aus jederzeit online in Kirchenbücher einsehen zu können. Die Viewer-Größe ist für mich ausreichend und kann durch F 11 auch in der Höhe etwas vergrößert werden.	12.12.2015 13:54
239	Ich finde Archion gut, nur glaubte ich, es würde mit den Digitalisaten schneller gehen.	12.12.2015 13:52
240	Der Start im Internet	12.12.2015 13:50
241	der uneingeschränkte Zugang zu welcher Tages- oder Nachtzeit auch immer, das schon gute Angebot an KB	12.12.2015 13:49
242	Das umfangreiche Angebot aus der ev. Landeskirche Bayern	12.12.2015 13:46
243	von zu Hause aus arbeiten	12.12.2015 13:28
244	Angebot von verschiedenen Pässen	12.12.2015 13:22
245	Nicht z.B. 5 Stunden fahren und übernachten zu müssen beim Archivbesuch.	12.12.2015 13:20
246	Da ich arbeiten gehe, kann ich so bequem und rund um die Uhr mein Hobby betreiben.	12.12.2015 13:13
247	Das Ich die Originale ansehen kann ohne irgendwo hinfahren zu müssen (meine Vorfahren sind weit verteilt). Mir gefällt auch der damit gegebene größere Schutz der Kirchenbücher, als wenn tausende von Menschen in den Originalen blättern würden.	12.12.2015 13:08
248	Die Webseite ist gut gestaltet	12.12.2015 12:44
249	Arbeiten daheim; viele Bücher aus der Pfalz; "ganz" Deutschland	12.12.2015 12:39
250	Ich erspare mir weite Wege in die verschiedenen mitarbeitenden Archive.	12.12.2015 12:22
251	Das es Archion überhaupt gibt und auch Forscher mit weng Möglichkeiten dadurch Chancen haben, mehr über ihre Vorfahren zu ermitteln	12.12.2015 12:13
252	Das es Archion gibt.	12.12.2015 12:11
253	bis jetzt leider nichts	12.12.2015 11:50
254	Habe einen 20 Tage Pass seit März 2015 und kann ihn nicht nutzen, da z. B. für die Auslandsgemeinden Landeskirchliches Archiv Stuttgart	12.12.2015 11:48
255	Idee und Konzept gut	12.12.2015 11:44
256	Dass Kirchenbücher online sind.	12.12.2015 11:44
257	Informationen über neu eingestellte Digitalisate; Forum	12.12.2015 11:41
258	die Stufen 3 und 4 des Zoom	12.12.2015 11:38
259	unkompliziertes arbeiten und suchen von zu Hause aus. Lesezeichen setzen ist sehr hilfreich	12.12.2015 11:34
260	Das gerade in den von mir gesuchten Gebieten rund um Hannover die KB weitgehend digitalisiert vorhanden sind.	12.12.2015 11:27
261	Leider nichts	12.12.2015 11:16
262	dass es Archion überhaupt gibt	12.12.2015 11:12
263	Die Möglichkeiten der Online-Recherche, erspart zeit- u. kostenaufwendige Archivbesuche.	12.12.2015 11:09
264	Trotz der Verbesserungsmöglichkeiten im Detail ist Archion eine großartige Möglichkeit, ohne aufwendige Reise in entfernte Archive an umfassende Kirchenbuchquellen zu kommen und bequem von zuhause aus zuverlässige Recherchen durchzuführen.	12.12.2015 11:05
265	Überregionales Arbeiten über Kirchspiels-, Kirchenkreis- und Landesgrenzen hinweg.	12.12.2015 11:03

Erfahrungen mit Archion

266	der direkte Blick ins Kirchenbuch natürlich	12.12.2015 11:03
267	Die Scan-Qualität	12.12.2015 10:59
268	Daß die KB per PC durchsucht werden können.	12.12.2015 10:47
269	Die Möglichkeit problemlos von einer Landeskirche zu einer anderen zu wechseln begeistert mich.	12.12.2015 10:39
270	Generell die Idee	12.12.2015 10:30
271	Bin mit den Angebot sehr zufrieden - Habe schon sehr viele KB durchgesehen.	12.12.2015 10:29
272	Dass es Archion überhaupt gibt, finde ich prima.	12.12.2015 10:11
273	die Idee des Projekts	12.12.2015 10:02
274	Die Möglichkeit der Ahnenforschung ohne unzählige Archive/Pfarrämter aufsuchen zu müssen.	12.12.2015 09:53
275	Onlinekirchenbücher	12.12.2015 09:49
276	dass es ein solches Portal überhaupt gibt	12.12.2015 09:48
277	dass es das Portal überhaupt gibt	12.12.2015 09:45
278	die Möglichkeit von zu Hause online zu recherchieren	12.12.2015 09:35
279	-----	12.12.2015 09:26
280	Der große Viewer und die Geschwindigkeit des Bildaufbaus.	12.12.2015 09:15
281	Die leichte Handhabung und der Zugang zu KB, die sonst nicht im Einzugsbereich verfügbar sind	12.12.2015 08:50
282	man kann von zu Hause aus arbeiten; längst überfällig; in anderen Staaten ist man weiter	12.12.2015 06:58
283	dass es existiert	12.12.2015 06:52
284	Online zu recherchieren; Kostenersparnis: Anfahrt, Hotel, Gebühren;	12.12.2015 02:42
285	Aufbau der Homepage (Browse-Funktion etc.)	12.12.2015 00:07
Nr.	Das gefällt mir nicht:	Datum
1	Der krampfhafte Versuch, den Download ganzer Seiten verhindern zu wollen.	27.01.2016 15:01
2	Es ist leider nicht möglich Namensverzeichnisse vorher anzuschauen, man muss erst bezahlen, kann dann schauen und in meinem Falle nichts finden.	26.01.2016 11:44
3	miserabler viewer, keine seitenkopien möglich	21.01.2016 22:08
4	Archion-Informationspolitik	21.01.2016 17:46
5	voreingestellte Vergrößerungsstufen, Druckfunktion	18.01.2016 08:01
6	Die Funktion des Viewers ist nicht besonders gut	17.01.2016 17:42
7	Bei Suchergebnissen fehlt die Anzeige der Konfession (luth. oder ref.) und (m.E. auch) ob es ein Register ist oder nicht	16.01.2016 19:49
8	Druckausschnitt ist vorher schlecht zu erkennen	16.01.2016 10:28
9	Der Datenimport der Ev. Kirche von Hessen-Nassau ist quasi nicht existent. Wenn sich da nicht bald etwas tut, könnten die aus der "Brwose-Ansicht" rausgenommen werden. Ist ja eh witzlos.	15.01.2016 09:16
10	DIE MITNAHME MENTALITÄT	14.01.2016 17:31
11	keine mobile Nutzung möglich	14.01.2016 13:36
12	No index to the names - or linking to the existing indexes like FamilySearch...(I know, I'm dreaming...)	13.01.2016 13:38
13	Es fehlt eine Übersicht wann welche Kirchenbücher online sein werden.	13.01.2016 10:38
14	Die Qualität/Auflösung der Scans (von den Microfilmen). Mindestens 300 dpi sollten es schon sein.	12.01.2016 14:03
15	Die fehlende Flexibilität der Zoomstufen. Die sehr einschränkende und unpraktische Download-Funktion.	10.01.2016 09:36
16	Gesuchte Kirchnücher (noch) nicht vorhanden	09.01.2016 13:57
17	Das Archion nicht die regionen enthält den ich am meisten freude an hätte	08.01.2016 20:59
18	Der viel zu kleine Viewer	08.01.2016 18:29
19	Die Familienregister von Württemberg werden offenbar bei allen KB nicht digitalisiert, obwohl sie auf den Filmen enthalten sind	07.01.2016 22:59

Erfahrungen mit Archion

20	Kirchenbücher sind gemeinsames Kulturgut und sollten generell kostenlos einsehbar sein, wie es in anderen Ländern der Fall ist (Österreich, Polen, Tschechien usw.). Der Verweis auf anfallende Kosten ist scheinheiliger Unfug (Wo ein Wille ist, ist auch ein Weg!). Bedauerlich ist, dass nicht alle Landeskirchen involviert sind, und dass innerhalb der vorhandenen Bestände nicht alle Pfarrämter verfilmt vorliegen (Wie z.B. in Bayern, wo nur etwa jedes vierte Pfarramt mikroverfilmt wurde). So muss man schon viel Glück haben, um die gewünschten Scans auf archion überhaupt zu finden. (Obwohl ich zugebe, dass das nicht das Problem der archion-Betreiber ist.) Sehr negativ ist dabei die Informations- und Datenhandhabung: In den meisten Kirchspielen fehlten dutzende der vorgesehenen Bücher, ohne dass ersichtlich war, wann diese hochgeladen werden. Meiner Meinung nach dürfte man solch ein Angebot überhaupt nicht starten, bevor nicht alle Daten vollständig sind. Die Navigation ist manchmal etwas sperrig (runterscrollen) und ärgerlich ist, dass man nicht stufenfrei zoomen kann. Ebenfalls ärgerlich (aber aufgrund der Ausgangslage verständlich) ist, dass es sich bei den Bildern um Scans von schwarzweißen Mikrofilmen handelt (also Kopien von Kopien). Nach heutigen Standards müsste man eigentlich alle Bücher noch einmal in bunt scannen, weil viele Inhalte erst durch eine farbliche Abgrenzung Sinn machen. Die Download-Option ist ein Witz. Wenn man schon bezahlt, dann sollte man auch ordentliche Bilder herunterladen können.	07.01.2016 22:37
21	schlechte informationspolitik, eza digitalisate kommt offensichtlich in absehbarer zeit nicht	07.01.2016 22:12
22	Keine Kircebücher aus der Kirchenprovinz Rheinland	07.01.2016 18:59
23	Viele Digitalisate haben einfach nicht die notwendige Auflösung. Und dann lässt sich der Zoom auch nicht größer stellen.	07.01.2016 18:57
24	das bisher kaum Bücher von Hessen / Nassau eingestell sind	07.01.2016 17:16
25	Informationspolitik über weitere Einstellungen von KBs bzw. Landeskirchen	07.01.2016 16:56
26	EZAB sollte mehr beachtet werden, da hier einiges fehlt und viele Leute die dort suchen werden nicht jünger.	07.01.2016 00:07
27	Informationspolitik von Archion	03.01.2016 01:40
28	Kirchenamt Hannover: die Suche über den Kirchenkreis ist umständlich. EZB: Umfang ist sehr gering für den Jahrespreis	02.01.2016 23:22
29	Permalinks erfordern Anmeldung. Es sollte auch in den nicht anmeldepflichtigen Katalog Permalinks geben.	02.01.2016 17:11
30	Es gibt keine Vorschau darüber, wann welche Digitalisate eingestellt werden.	02.01.2016 15:43
31	das Gemecker der anderen User. Keine Website ist perfekt. (auch nicht die "gratis" Seiten, siehe z.B. polnische Online Matriken)	02.01.2016 07:58
32	Ich habe teilweise keinen Fortschritt bei der Bereitstellung von Daten über Monate beobachtet.	01.01.2016 17:35
33	kenne es nicht.	01.01.2016 15:25
34	kein Scans von Originalkirchenbüchern, nur Scans von alten Filmen, bei schlecht geführten Büchern kann mann oft nicht ausreichend genug lesen	01.01.2016 11:38
35	kaum norddeutsche Kirchenbücher	01.01.2016 11:17
36	Teilweise unleserliche Scans (völlig unscharfe Aufnahmen)	01.01.2016 09:30
37	Fixe Zoomstufen, unflexible Ausdrucke	31.12.2015 19:32
38	das nicht alle KBer, die vorher einsehbar waren nicht wieder mit bei sind. Es sind meist Orte oder Regionen, die mich nicht betreffen.	31.12.2015 19:19
39	Kein stufenloses Zoom, Keine Namensindexierung gekoppelt mit der Kirchenbuchseite, Download mit PDF reduziert die Pixel.	31.12.2015 17:58
40	Kein Zugriff möglich, Homepage schwer zu finden	31.12.2015 14:14
41	Das Seiten (Jahre) die eigentlich freigegeben werden könnten, wegen der Sperrfrist weniger Jahre gar nicht erst freigegeben werden.	31.12.2015 12:29
42	Segeberg in SH noch nicht online	31.12.2015 11:59
43	Das man bei kleineren Orten/Gemeinden keinen Hinweis erhalten kann, in welchem Kirchenbuch sie zu finden wäre.	30.12.2015 12:43
44	das noch viele Kirchenbuecher fehlen	29.12.2015 23:29
45	Das noch nicht alles drin ist. Aber das liegt vorrangig an den Archiven. Aber da ich Kirchenbüchern zum Suchen habe, kann ich mich gedulden. Alles auf einmal geht nicht	29.12.2015 07:01
46	Keine Erklärung der jeweiligen Kirchenkreise	29.12.2015 00:36
47	Download-Funktion mit schlechter Qualität; Bildausschnitt kann nicht gut ausgewählt werden	28.12.2015 23:50
48	Die Suche nach Orten/Pfarreien ist etwas sparsam	28.12.2015 15:19

Erfahrungen mit Archion

49	leider zuwenig berlin und ostpreussen ,königsberg dabei	28.12.2015 11:39
50	Die Download's, wie bereits erwähnt, sind als Dokument nicht nutzbar; hier ist Kreativität angesagt, downloaden; ausschneiden, zusammenkleben und neu einscannen!	28.12.2015 09:25
51	schlechte Digitalisate, Wasserzeichen, keine kath. KB	27.12.2015 23:23
52	noch zu wenig Kirchenbücher erfaßt	27.12.2015 21:26
53	Kein Menüpunkt Kontakt oder wo ist das Forum für Einsteiger, welche sich einen Pass überlegen?	27.12.2015 02:33
54	Informationspolitik.	26.12.2015 09:07
55	Mangelnde Transparenz und Kommunikation, Mangelhafte Exportfunktion, Fehlende Bücher EKHN	25.12.2015 10:35
56	Was kommt wann	25.12.2015 00:12
57	Die Downloadfunktion. Besser ist ein Download der kompletten Seite in höchster Zoomstufe.	23.12.2015 21:20
58	es werden von einem Ort einige Kirchenbücher digitalisiert, dann große Lücke (obwohl vorhanden) und es geht dann viel später weiter	23.12.2015 20:11
59	Gebühren	23.12.2015 15:34
60	Warum hat Darmstadt erst drei unvollständige Orte in Archion. Wo ist SachsenThüringenund Hamburg/???????	23.12.2015 14:57
61	Der Aufbau der Seiten in Kacheln und die eingeschränkte Zoom-Möglichkeit	23.12.2015 14:46
62	Digitalisate fehlen.	23.12.2015 14:22
63	keine Info wann und welche Digitalisate eingestellt werden	23.12.2015 13:51
64	Downloadfunktion nicht möglich einen Eintrag in guter Auflösung am Stück herunter zu laden	22.12.2015 20:26
65	Die für mich wichtigen ev. Matriken in Thüringen und Sachsen-Anhalt sind noch nicht erfaßt, von den kath. in Bayern ebenfalls nicht, daher noch wenig Nutzen für mich	22.12.2015 19:53
66	Keine Beurteilung	22.12.2015 18:55
67	der Viewer ist nicht so doll. Die Ganzseitenfunktion sollte verbessert werden. Viel drumherum wenn man die Seiten lesen will und nicht den ganzen Rahmen	22.12.2015 15:14
68	Wasserzeich im Browser ist eine Katastrophe. Macht den Text unnötig schwer leserlich. Wasserzeciehn muss raus. Jahresabo ist nicht gerade billig, dafür erwarte ich einen Server der auch Online ist. Ständig nicht erreichbar.	22.12.2015 14:15
69	Das ich jede einzelne Seite anklicken muss, auf vergößern und scollen. Das bisher noch nicht alle KB´s online sind, wie die aus Ostpreußen. Mecklenburg, Sachsen, Thüringen auch aus Bayern sind nicht alle KB´s erfasst, aus welchen Gründen auch immer.	22.12.2015 00:17
70	Man muss erst alle KB durchklicken, um zu sehen, ob es sich um 'lutherische' oder 'reformierte' handelt. Das ist z. B. für Schwelm nervig, da es sehr viele sind.	21.12.2015 17:17
71	Der Service und die Qualität der Downloads in Bezug auf den Ausschnitt.	21.12.2015 15:57
72	Viewer	20.12.2015 19:59
73	das Fehlen jeglicher Dokumente der Nordkirche	20.12.2015 11:05
74	Noch zu wenige Kirchenbücher der Hess.Nassauischen Kirche (Archiv Darmstadt)	19.12.2015 16:46
75	Suchformular, man findet nur ühsam heraus, welcher Ort zu welchem Kirchenkreis gehört (im Zweifel alles anklicken), hier wäre eine gesonderte Übersicht außerhalb der Suchfunktion hilfreich	19.12.2015 08:08
76	nordeutschland ,sachsen niedersachsen fehlt oder zu wenig	19.12.2015 06:34
77	Preise sind viel zu hoch!!!	19.12.2015 00:13
78	Im Viewer zu kleiner Ausschnitt	18.12.2015 20:08
79	Kircherbücher einzelner Gemeinden sind nur mit guten Kenntnissen der Kirchengeschichte findbar. Der Inhalt eines Kirchenbuches sollte nicht im Viewer sonder auf der Einstiegsseite angegeben werden	18.12.2015 18:52
80	Noch nicht alle Kirchenbücher, vor allem aus den ehemaligen Ostgebieten, sind online.	18.12.2015 17:47
81	...die teilweise genervten Antworten auf mein Feedback - ein Monatsspass ist nicht kostenlos und wenn da eine Antwort kommt wie: im Moment können wir nicht reagieren, das hochladen der Digitalisate hat vorrang - sorry..aber das war ärgerlich.	18.12.2015 17:40
82	die Paranoia, aufgrund der Nutzer daran gehindert werden, sinnvolle Kopien für ihr Archiv anzufertigen	18.12.2015 15:26
83	Teilweise langsamer Aufbau der Digitalisate	18.12.2015 06:43
84	Dass sich einige Landeskirchen offensichtlich nur alibimässig beteiligen (siehe EHKN, das ist lächerlich)	17.12.2015 22:52

Erfahrungen mit Archion

85	die lange Ladezeit / Aufbau der einzelnen Seiten. Absturz wenn zu viele im Netz sind.	17.12.2015 15:51
86	es gibt Scans, da fehlen Informationen der Seite, zB. das Taufdatum am linken Rand	17.12.2015 15:01
87	Wo bleiben die KB der Provinz Brandenburg ???	17.12.2015 13:50
88	Einige Beschriftungen auf der Seite sind nicht selbsterklärend bzw. zu englischlastig (z.B. die Suche nach KB über die Gliederung der Kirchen heißt "Browse" - warum?	17.12.2015 08:04
89	Informationspolitik. über die Zukunft sollte mehr erzählt werden!	16.12.2015 23:39
90	Erfassung neuer KB dauert oftmals viel zu lange.	16.12.2015 17:02
91	Fehlende Serverkapazitäten, dadurch manchmal lange Ladezeiten. Mit mehr Servern könnte auch mehr hochgeladen werden. Die Download-Funktion gefällt mir - wie bereits erwähnt - auch nicht. Die Zoomfunktion und die Drehfunktion könnten ebenfalls besser sein. Das Drehen ist zu umständlich und kleinschrittig. Bei mehreren Seiten, die verkehrtherum sind, wird das schnell ermüdend...	16.12.2015 16:10
92	Begrenzte Downloadanzahl und Downloads nicht passgenau.	16.12.2015 12:21
93	Server viel zu langsam. Viewer hat unvorteilhaft abgestimmte Zoomstufen	16.12.2015 11:16
94	Preisgestaltung, Preis-Leistungs-Verhältnis, zumindest die Speicherfunktion sollte unbegrenzt sein, einige polnische Archive stellen ihre Digitalisate kostenlos zur Verfügung; Informationspolitik bezüglich geplanter Importe	16.12.2015 10:38
95	Wünschenswert, dass Familienbücher d. Laki Baden (Karlsruhe) noch nicht zugänglich sind.	16.12.2015 10:37
96	Benennung der Kirchenbücher, Downloadfunktion, keine Information über Bestand (was ist erhalten, was nicht, welche Bücher gehören zu welcher Region - Beispiel Schwelm > 100 KB, aber keine Info, welche Bände zu Stadt, Süd oder Nord gehören und welche nur Register sind --> mühsames Durchklicken bei > 100 Bänden)	16.12.2015 09:56
97	Mich öden diese "Stinkstiefel" unter den Usern an, die sollte man sperren. Da wird ein einmaliger guter Service geboten, der von den Dauernörglern ständig mies gemacht wird !	16.12.2015 08:59
98	Dass sich nicht alle Archive an Archion beteiligen; vor allem fehlen mir die katholischen Archive!	16.12.2015 08:49
99	einzelne Landeskirchen beteiligen sich nicht	16.12.2015 08:31
100	Es gibt deutlich bessere Viewer auf dem Markt	15.12.2015 23:12
101	Download-Funktion, ganze Kirchenbuchseiten in guter Qualität, auch in geeigneter Qualität für späteres zoomen der Download Datei, leider keine Original-Farb Scans der Originalseiten, nur schwarz weiß Kopien der Mikrofilme	15.12.2015 23:08
102	Leider zu wenig Kirchen beteiligt, Es gibt kaum Kirchbücher aus den ehemaligen deutschen Gebieten.	15.12.2015 20:35
103	Nicht alle Landeskirchen sind bisher vertreten. Der Nachschub der teilnehmenden dauert.	15.12.2015 18:50
104	Keine Kirchenbücher von Kobbelgrube stehen mir zur Verfügung. :(15.12.2015 18:28
105	Preis	15.12.2015 16:42
106	Im Vergleich zu Porta Fontium sehr langsam, Handling der Einträge (Drehen, vergrößern) verbesserungswürdig	15.12.2015 14:47
107	Der Ton in Forum	15.12.2015 10:18
108	Die Suche über die Zwischenstufe der Kirchenkreise - wer kennt denn die Zuordnung einer Gemeinde nach Kirchenkreis? (Baden hat darauf verzichtet!)	15.12.2015 09:49
109	unterschiedliche Zugriffszeiten bis zur völligen Blockade; nur evang. Kirchenbücher	15.12.2015 08:37
110	Support im Forum, Korrespondenz mit der Kundschaft.	15.12.2015 00:14
111	Motzer um Forum	14.12.2015 23:12
112	Mangelnde Infos. Trägheit des Einlesens (wird so noch Jahre dauern, da braucht man nicht darüber reden, zukünftig andere/weitere Dokumente anzubieten)	14.12.2015 22:14
113	Forum ohne Mail bei Antworten, neue Digitalisate ohne RSS	14.12.2015 21:13
114	Bei kurzzeitigem Pausieren der Abfrage (15 bis 30 Minuten) wird die abgefragte und folgende Seiten nicht korrekt angezeigt: Entweder erscheinen auf dem abgefragten und auf folgenden Seiten kleine Felder mit Kreuz oder nur noch ein Feld mit Kreuz.	14.12.2015 19:06
115	Keine Prognose, wann ein Digitalisat eingestellt wird!	14.12.2015 18:46
116	Möglichkeiten im Vorfeld erläutern, u.a. das alles sehr begrenzt usw. ist	14.12.2015 17:55
117	Downloads extrem begrenzt, zahlreiche Kirchenbücher fehlen, ohne Information wann diese ergänzt werden, Preise nicht immer günstig	14.12.2015 17:28
118	Ich finde es irgendwie unübersichtlich.	14.12.2015 17:22
119	Downloadfunktion	14.12.2015 17:03

Erfahrungen mit Archion

120	Zoom-Funktion ist zu ungenau, ich kann die Seite nicht genau im Fenster positionieren.	14.12.2015 17:01
121	Dass eine der großen evangelischen Kirchen - evangelische Kirche Rheinland - nicht angeschlossen ist.	14.12.2015 16:31
122	dass ich immer noch auf Lüdinghausen, Westfalen warte	14.12.2015 16:11
123	Der Viewer ist verbesserungsbedürftig. Andere Archive machen es besser.	14.12.2015 15:42
124	Dass man nur Abschnitte herunterladen kann und dies auch manchmal schwer definierbar sind	14.12.2015 14:57
125	Ansichten der Kirchenbuchseiten im Viewer	14.12.2015 14:27
126	der Preis ist horrend für zu wenige Digitalisate und Downloadbeschränkungen, außerdem fast nur Kirchenbücher aus denselben Archiven, andere sind gar nicht/kaum online gestellt	14.12.2015 14:07
127	Die geringe Anzahl der Digitalisate	14.12.2015 12:47
128	Es muß auch eine Bezahlfunktion übers Internet, bspw. PaySafeCard, eingeführt werden, damit man auch ohne Kontoverbindung bezahlen kann.	14.12.2015 12:01
129	die scans sind teilweise so schlecht lesbar , dass man an vorzeitiges ein Ende der Forschung kommt; Die Suche erfasst nicht die in den KB enthaltenen Orte (bspw. Suche nach Brase führt nicht auf das KB Mandelsloh)	14.12.2015 11:52
130	Es sind noch zu wenig Kirchenbücher vorhanden	14.12.2015 11:21
131	Das ich nicht informiert werden kann, wenn die für mich interessanten Kirchenbücher online sind	14.12.2015 11:20
132	Das immer noch nicht alles Seiten verfügbar sind, das Einspielen der neuen Digsites dauert zu lange	14.12.2015 10:38
133	Man kann nicht immer erkennen, ob in den Büchern Namensverzeichnisse enthalten sind	14.12.2015 08:14
134	Download und Suchfunktion.	14.12.2015 08:14
135	- Seiten können nicht komplett kopiert werden und Anzahl der Downloads ist zu gering (Monatspass);	14.12.2015 08:02
136	Zu wenig Bücher verfügbar	14.12.2015 07:45
137	Ich werde nicht informiert, wenn weitere Kirchenbücher aufgenommen werden	14.12.2015 02:42
138	Der Mangel an Kommunikation/Informationen bezüglich Veröffentlichungen von Kirchenbüchern seitens der Verantwortlichen; die Website ist immer noch nicht in englisch verfügbar; die Viewerdarstellung (Vollbildschirm wäre super); Rabatte für Studenten/Menschen mit geringem Einkommen wären ebenfalls super. Schade ist auch, dass sich viele Archive leider nicht beteiligen.	14.12.2015 02:11
139	das einige Archiv sich weigern daran teilzunehmen.	13.12.2015 23:35
140	Wenn man einen kleineren Ort sucht, muss man genau wissen zu welcher Gemeinde er gehört, um ihn zu finden.	13.12.2015 23:08
141	nicht alle Landeskirchen sind vertreten	13.12.2015 23:01
142	Suchfunktion zu Kirchspiel zugehörigkeit wär klasse,	13.12.2015 22:54
143	Warten auf 'meine' Kirchenbücher	13.12.2015 22:42
144	Die Scans wurden direkt von den Mikrofilmen der 60er Jahre gemacht.	13.12.2015 22:22
145	Der Viewer, da gibt es besseres auf dem Markt	13.12.2015 22:12
146	Es sind zu wenig Bücher digitalisiert	13.12.2015 22:07
147	an manchen Tagen ist Archion nicht erreichbar oder sehr langsam	13.12.2015 21:28
148	Blättern umständlich, kein stufenlose Zoom, behäbige Erweiterung des Angebots, zuviel 19./20. Jh blockiert Erweiterung	13.12.2015 21:00
149	Zu viele Lücken!	13.12.2015 20:11
150	Das zu wenig KB digitalisiert sind und es bewegt anscheinend ind er Richtung nichts	13.12.2015 19:04
151	Informationsportal. Anzahl der Kirchenbücher.	13.12.2015 18:59
152	Die Scans gehen nur bis ins Jahr 1875	13.12.2015 18:59
153	der Viewer und die Downloadfunktion	13.12.2015 18:29
154	Der Zoomfaktor; die Miniicons in der linken Spalte sind überflüssig und nehmen viel Platz auf dem Bildschirm ein, da die Bildnummern auch oben als Zahl erscheinen; die Beschränkung der Downloads	13.12.2015 18:21
155	Die häufigen Ausfälle und langsamen Zugriffszeiten	13.12.2015 18:11
156	Es fehlen leider noch viele Gemeinden, vor allem in Niedersachsen und viele Landeskirchen	13.12.2015 18:00
157	Gern würde ich das Angebot von Archion nutzen, leider sind benötigte KB nicht hochgeladen	13.12.2015 17:47
158	Mangelnde Kommunikation seitens der Betreiber.	13.12.2015 17:42

Erfahrungen mit Archion

159	Laufdauer des Passes bei Berufstätigkeit eher ungünstig	13.12.2015 17:16
160	die überflüssige download Funktion, es muss doch auch anders verhindern lassen, dass irgendwer ganze Bücher abgräbt	13.12.2015 17:13
161	Die ewigen Nörgler im Forum	13.12.2015 16:18
162	Dass nur ein kleiner Teil der Bücher digitalisiert sind und die volle Gebühr verlangt wird.	13.12.2015 15:53
163	Die uneinheitliche bzw. fehlende Aufbereitung der Start-Informationen zu den einzelnen Büchern	13.12.2015 15:50
164	die Qualität ist z.T. sehr schlecht, da fiches digitalisiert wurden; Hannover hat erst wenig Gemeinden eingestellt.	13.12.2015 15:45
165	Einstellen der Digitalisate verläuft m.E. zu langsam	13.12.2015 15:42
166	Kommunikation von ARCHION mit den Kunden	13.12.2015 15:16
167	Navigation durch die Kirchenbücher/Digitalisate, lange Ladezeiten, Qualität der Digitalisate	13.12.2015 15:16
168	langsamer Aufbau der Seiten und langsame Navigation	13.12.2015 15:12
169	mangelnde Info's über neu eingestellte KB	13.12.2015 15:09
170	Viewer, Server Antwortzeiten, Download der Seiten	13.12.2015 15:07
171	Das meine Regionen nicht dabei sind	13.12.2015 15:01
172	Der Viewer sollte verbessert werden	13.12.2015 14:56
173	Bei großen Suchergebnissen werden nur die ersten gezeigt, einen Pfeil, der eine Folgeseite öffnet, habe ich noch nicht entdeckt. Ich würde dennoch gerne durch alle Ergebnisse "zappen".	13.12.2015 14:47
174	Manche Scans sind grauenhaft. Bestimmte Kirchenarchive haben sowieso schon ganz schlechte Scans ihrer Kirchenbücher und Archion hat die einfach 1:1 übernommen. Mir ist klar, dass Archion nicht alles selber neu einscannen kann, aber manche Kirchenbuchscans sind von der Qualität her so schlecht, das es sich fast gar nicht gelohnt hat, diesen Digitalisierungsprozess überhaupt vorzunehmen. Die Downloadfunktion bestimmter Ausschnitte aus Kirchenbuchseiten von Archion ist sehr überflüssig und da sie gleichzeitig noch auf eine bestimmte Stückzahl begrenzt ist, gleichzeitig schon eine Frechheit. Jeder der zum ersten Mal endlich in ein digitalisierte Kirchenbuch schauen darf und viele seiner Ahnen findet, brauch mehr Screenshots als 5 oder 10 im Monat.	13.12.2015 14:47
175	die Bezeichnung der Inhalte eines Kirchenbuch ist hinsichtlich der Gemeinden zu allgemein	13.12.2015 14:13
176	Zooming	13.12.2015 14:10
177	Die Digitalisierung der Württembergischen Dekanate wurde, aus welchen Gründen auch immer, sehr stiefmütterlich behandelt. Während fast ganz Restdeutschland komplett digitalisiert wurde, sind nur sehr wenige Kirchenbücher der Dekanate aus Württemberg digital verfügbar. Man wird vertröstet bis Ende 2016. Ich finde diese Benachteiligung fast schon skandalös.	13.12.2015 13:58
178	Zu wenig Antworten seitens Archion auf Foreneinträge. Es muss keine Antwort auf jede Frage sein, aber eventuell auf zusammengefasste Probleme.	13.12.2015 13:44
179	Es fehlen noch zu viele KB	13.12.2015 13:44
180	Es dauert leider sehr lange bis neue Digitalisate eingestellt werden.	13.12.2015 13:27
181	noch zu wenige Bücher online, keine Reaktion auf Fehlermeldungen, man muss doppelt bezahlen, wenn man an zwei pcs suchen möchte, schlechte Beschriftung der Ordner. Es fehlen teilweise anfaben über inhalte wie zb. Stadtkirche... Landbezirke dazu zählen folgende Gemeinden... aber auch ob ein Register in diesem Buch ist und wenn ja, auf welcher Seitee	13.12.2015 13:16
182	Einige neuere Bücher können (vermutlich aus rechtlichen Gründen) nicht zur Verfügung gestellt werden.	13.12.2015 13:12
183	Menue-Icons zu winzig (vor, zurück, größer, kleiner); gelegentlicher Ausfall bei Wechsel der anzuzeigenden Scans	13.12.2015 13:00
184	Man muss sämtliche Kirchspiele kennen um die richtige Kirche zu finden.	13.12.2015 12:47
185	Download schlechte Qualität, zuviel Platz auf der Seite wird verschwendet	13.12.2015 12:17
186	Daß sich nicht alle Landesarchive daran beteiligen	13.12.2015 12:15
187	Die Kommunikation zwischen Nutzern und Betreibern hat sich zwar inzwischen gebessert (im Forum antwortet man nun häufiger auf Nutzeranliegen), ist aber nach wie vor dürftig. An manchen Tagen lädt Archion nur schwerfällig oder gar nicht (wobei sich auch das leicht gebessert hat). Für mich nicht nachvollziehbar ist das Hochladen von Digitalisaten, das nach wie vor per 'Würfelprinzip' zu erfolgen scheint - weder die Menge noch die Reihenfolge lassen hier auf ein klares Konzept schließen. Auch beinhalten Digitalisate (deren Qualität für eine Bezahlseite zumindest im Bereich NRW zu wünschen übrig lässt, z.B. werden häufig alte Mikrofilme der Mormonen hochgeladen) oder Angaben dazu häufig Fehler, von denen man nicht weiß, wohin sie zu melden sind - Forum oder Mail direkt an Archion? (Und wenn man sich meldet, hat man nicht das Gefühl, dass die Nachricht überhaupt richtig gelesen, geschweige denn darauf reagiert wurde...)	13.12.2015 12:04

Erfahrungen mit Archion

188	Es sind noch zu große Lücken in der Digitalisierung. Bestellungen fehlen insgesamt.	13.12.2015 12:02
189	Mit dem iPad kann ich die vergrößerte Vorschau nicht verschieben, sodass beim Vergrößern immer der obere Teil einer Seite fehlt.	13.12.2015 11:49
190	Viewer und fehlende Response bei Mitteilungen über offensichtliche Fehler	13.12.2015 11:39
191	Forumsanfragen an die Geschäftsleitung/Betreiber werden (grundsätzlich? System?) nicht beantwortet	13.12.2015 11:34
192	kein stufenloser Zoom, Ordnerstruktur innerhalb der Pfarreien teilweise unübersichtlich	13.12.2015 11:20
193	Die Warterei bis die interessierenden Digitalisate eingespielt sind.	13.12.2015 10:50
194	Zu wenige, für mich relevante, Digitalisate verfügbar, teils in schlechter Qualität	13.12.2015 10:26
195	zu teuer, Scans ungenügend, kein zugänglicher Zeitplan	13.12.2015 10:14
196	die Darstellung der Bücher ist unübersichtlich, und folgt manchmal keiner Ordnung	13.12.2015 10:05
197	Manchmal Überlastung der Leitung.	13.12.2015 09:59
198	Man weiß nie was als nächstes kommt.	13.12.2015 09:58
199	Der blaue Balken unten ist zu groß und behindert die Sicht auf eine komplette Kirchenbuchseite. Als Rechter würde ich es besser wenn man die Kirchenbuchseiten unten oder oben rechts umblättern könnte, wie z.B. bei den Standesamtsnebenregistern bei Lagis.	13.12.2015 09:44
200	Das Forum wird nicht ausreichend betreut/keine Antwort auf Nutzerfragen. Leipzig sowie das Geheime Staatsarchiv sollte sich mit seinen Kirchenbuchbeständen beteiligen. Hier wird dem Nutzer nicht klar, ob diese Institutionen angefragt sind.	13.12.2015 09:37
201	Anwender-Support von Archion: egal, welchen Weg man geht, Reaktionen/Informationen etc. von Archion sind meistens Mangelware und/oder wenig hilfreich. Wenn denn in Einzelfällen überhaupt ein Feedback erfolgt, dauert es viel zu lange, bis dieses erfolgt. Was es heißt ein Online-Portal zu betreiben, im Ideal-Fall 24by7 User-Support, ist beim den Archion-Machern noch nicht ansatzweise angekommen.	13.12.2015 09:31
202	Performance	13.12.2015 09:00
203	es fehlen die meisten Kirchenbücher, die ich brauche	13.12.2015 08:51
204	noch zu wenig Kirchenbücher, nicht alle Scans im Viewer aufrufbar	13.12.2015 08:31
205	Fehlende Infos über kommende Digitalisate, Inhaltsverzeichnisse nach Bildern	13.12.2015 07:41
206	Es gibt kein einziges Kirchenbuch, das für mich relevant ist	13.12.2015 07:31
207	Ich habe den Eindruck, dass innerhalb der Kirchenbücher der Evangelischen Landeskirche die Kirchenbücher aus Mittelfranken (z. B. Dekanat Neustadt an der Aisch) bevorzugt online gestellt werden und die Onlinestellung von Kirchenbüchern aus Ostoberfranken (Dekanat Bad Berneck, Selb, Wunsiedel etc.) länger auf sich warten lässt.	13.12.2015 06:32
208	Bei vielen Nutzern wird der die Plattform langsam.	13.12.2015 06:20
209	zu wenig aktuelle Informationen, welche Kirchenbücher als nächstes auf Archion reingestellt werden	13.12.2015 04:50
210	das Kirchengemeinden nicht auf einmal eingestellt werden	13.12.2015 00:58
211	Manche Kirchenkreise noch nicht eingepflegt sind.	13.12.2015 00:38
212	Würde es mehr Bücher aus dem EZAB bzw. ELAB (Brandenburger) geben, würde es für mich interessant sein.	13.12.2015 00:10
213	Dass es nur wenige Register gibt, in Westfalen werden überhaupt keine präsentiert, aber auch in Hannover sind sie, sofern vorhanden, nicht gut zu handhaben	12.12.2015 23:31
214	Zu kleines Fenster!	12.12.2015 23:25
215	Viele fehlende Kirchenbücher aus Ostpreußen	12.12.2015 23:24
216	negativ, dass meine Bücher nicht online sind (wohl auch noch etliche Jahre nicht kommen)	12.12.2015 23:12
217	Das Archion nicht kostenlos ist wie zB Familysearch. Die Kirchen werden reichlich mit Steuergeldern (nicht Kirchensteuern) unterstützt.	12.12.2015 22:34
218	Dass die Navigation nicht bzw. kaum über Tasten möglich ist. Zu anstrengend für die Handgelenke.	12.12.2015 22:30
219	Das Sachsen sich nicht an Archion beteiligt.	12.12.2015 22:28
220	Download des Eintrags	12.12.2015 22:11
221	Bei Filialgemeinden würde ich mir eine bessere Suchmöglichkeit wünschen. Beispiel Rhina ist zeitweise selbständig und teilweise bei Wehrda archiviert. Das muss man selbst herausfinden.	12.12.2015 22:07
222	Lange Bildaufbauzeiten	12.12.2015 22:05

Erfahrungen mit Archion

223	Einige evangelische Archive und die Zentralstelle für Genealogie Leipzig ziehen nicht mit. Letzteres ist besonders für Forscher mit Schwerpunkt auf den Alten Ostgebieten von Nachteil.	12.12.2015 22:04
224	keine ersichtliche Logik in der Zurverfügungstellung. Auch wenn alle Kibus vorliegen gibt es Lücken in den verfügbaren scans.	12.12.2015 21:54
225	Der Viewer und die eingeschränkte Zoom-Funktion, zu wenig Information seitens der Betreiber, das ewige Gemecker einiger User im Forum, die Qualität einiger Digitalisate, daß so wenig Landeskirchen dabei sind	12.12.2015 21:53
226	Die Struktur, orientiert an den heutigen Landeskirchen, aber das ist natürlich eine Entscheidung der Geldgeber.	12.12.2015 21:52
227	es ist nicht zu sehen welche kirchenbuecher aus berlin noch zukuenftig koemmen (koennten). nur die derzeitig in arbeit genommenen digitalisate sind in weiss angedeutet, nicht aber alles was potentiell erscheinen kann in zukunft.	12.12.2015 21:43
228	daß keine Kirchenbücher dabei sind, die ich brauchen kann	12.12.2015 21:25
229	es sind viel zu wenig Kirchenbücher aus den ehemaligen Ostgebieten online. Kommt da vielleicht noch was?	12.12.2015 21:16
230	was ich besonders dringend Suche ist noch nicht online	12.12.2015 21:08
231	Langsamer Server, schlechte Downloadmöglichkeit, keine zuverlässige Ankündigung, wann welche Digitalisate eingestellt werden sollen.	12.12.2015 20:53
232	Es macht alles einen nicht zu Ende gedachten Eindruck, learning by dooing....	12.12.2015 20:51
233	Kostenpflichtig. Hohe Jahresgebühr. Download nur in A4 Hochformat mit Anzahlbegrenzung und nur PDF.	12.12.2015 20:51
234	Die Kirchenbücher sind noch nicht vollständig digitalisiert, da kann man nur wenige Aufrufen, die man sucht und dann ist es teuer	12.12.2015 20:48
235	Absolut unzureichendes Eingehen auf Fragen, Kritik, Vorschläge	12.12.2015 20:44
236	Wasserzeichen in manchen Kirchenbüchern, geringe Größe des Viewers, langsame Geschwindigkeit, Download-Limitierungen, fehlende Unternehmenskommunikation, wesentliche Landeskirchen nicht vertreten	12.12.2015 20:44
237	Fehlende katholische Kirchenbücher	12.12.2015 20:39
238	Die Kirchenbuchsuche ist aufwändig, weil kleiner Orte, die eingepfarrt sind extern gefunden werden müssen um dann in archion nach dem richtigen Buch zu suchen. Da wäre noch Verbesserungsbedarf in der Beschreibung der Bücher.	12.12.2015 20:38
239	teilweise sehr lange Ladezeiten, schlechte Informationen über die Einspielung von Kirchenbüchern EZA	12.12.2015 20:00
240	Das Monats-Abo könnte billiger sein.	12.12.2015 19:56
241	Informationen zu geplanten Uploads	12.12.2015 19:50
242	Manche "schlichte" Beiträge im Forum, oft zu verständnislos für Probleme und fast beleidigend gegenüber den Machern (schnellere Reaktionen von diesen wäre aber besser und hilfreich gewesen - inzwischen wesentl. besser!)	12.12.2015 19:48
243	aus dem EZA Berlin sind noch zu wenige Digitalisate eingestellt	12.12.2015 19:12
244	Die Ladezeit der Kirchenbücher im Viewer ist zu lang; Es fehlen noch viele Digitalisate	12.12.2015 19:08
245	die Downloadfunktion stellt keine brauchbaren Ergebnisse zur Verfügung.	12.12.2015 18:59
246	(EZAB:) Zu wenig Kirchenbücher sind gescannt, es kommen keine neuen hinzu.	12.12.2015 18:49
247	Download-Funktion, Information über neu eingestellte Daten und künftige Planung	12.12.2015 18:23
248	Die Informationspolitik und teilweise die schlechte Geschwindigkeit (Aufbau der Seiten)	12.12.2015 18:13
249	Support und Infos wirklich seh schlecht	12.12.2015 17:55
250	Es fehlen noch viele Kirchengemeinden bzw. ganze Landeskirchen	12.12.2015 17:51
251	Umgang der Firma mit der Forschercommunity	12.12.2015 17:46
252	bisher viel zu wenige digitalisierte Bücher vorhanden	12.12.2015 17:43
253	Die hohen Kosten !	12.12.2015 17:42
254	deutlich zu wenige neue KB pro Tag, keine Information von vorliegenden Neulieferungen der Archive	12.12.2015 17:42
255	kein Screenshot möglich	12.12.2015 17:41
256	Unendlich langsam, war im Sommer 2015 häufig gar nicht erreichbar, Forum könnte besser sein.	12.12.2015 17:33
257	Unmöglicher Viewer, schlechte Kommunikation der Mitarbeiter auf der Seite	12.12.2015 17:28
258	Es ist schwer zu erkennen, in welchem kirchenkreis ich welchen Ort finde.	12.12.2015 17:21

Erfahrungen mit Archion

259	Es fehlen zurzeit noch so viele Bücher des Evangelischen Zentralarchives Berlin (Ostpreussen) / ich bin aber geduldig	12.12.2015 17:11
260	Dass die Seite am Wochenende und abends sehr träge wird	12.12.2015 17:10
261	Leider keine Kirchspielzuordnung findbar, wenn man nicht weiß, wo man suchen muss.	12.12.2015 17:09
262	Gerade die Kirchenbücher, die ich brauche, sind noch nicht online (sehr viele in BaWü)	12.12.2015 17:08
263	Preispolitik, Downloadbegrenzung, Geschwindigkeit.	12.12.2015 17:07
264	Bedauerlich, dass aus der Nordkirche bislang Nichts eingestellt ist. Auch bedauerlich, dass aus dem Zentralarchiv Berlin nur sehr zögerlich eingestellt wird.	12.12.2015 16:57
265	zu wenig Kirchenbücher vorhanden, viel zu wenig	12.12.2015 16:52
266	zu viel Unwichtiges auf der Download-Seite vergeudet Platz, (kleine Bilderchen auf der linken Seite)	12.12.2015 16:47
267	Seitenaufbau, insbesondere am Wochenende zu langsam.	12.12.2015 16:37
268	Das einige Kirchen sich immer noch sperren und sich noch nicht beteiligen und das die Downloads sehr schlecht sind	12.12.2015 16:35
269	langsame Ladezeiten, oft nicht genug hineinzoombar	12.12.2015 16:14
270	es fehlen immer noch zu viele KB's bzw. ganze Bestände einzelner Pfarreien	12.12.2015 16:06
271	Ein Support scheint nicht vorhanden. Selbst elementare Fragen werden seitens Archion mit vollkommener Ignoranz bestraft	12.12.2015 16:00
272	Allenfalls Kleinigkeiten	12.12.2015 15:50
273	Such nach einzelnen Gemeinden oft schwierig, man muss dir Pfarreien kennen; bisher zu wenige Gebiete in D im Angebot	12.12.2015 15:49
274	Das einige Gebiete wie z.B. Westfalen und die Bestände des EZA wenig, bis gar nicht erweitert werden.	12.12.2015 15:30
275	Man kann nicht erkennen welche Kirchengemeinde zu welchem Dekanat gehört	12.12.2015 15:17
276	Oft habe ich Leseprobleme, daher sollte der gesamte Datensatz oder die Seite (wegen Schriftvergleiche) speicherbar sein.	12.12.2015 15:10
277	Nicht digitalisierte Daten, ohne Perspektive, wann Sie digitalisiert werden.	12.12.2015 15:05
278	Die Informationspolitik von Archion	12.12.2015 15:05
279	Von einigen Archiven (z. B. Hessen Nassau) fehlen überwiegend alle Daten, EZAB ist nach mehreren Monaten immer noch nicht vollständig eingestellt. Kann auch keine Info dazu auf dem Portal entnehmen.	12.12.2015 14:55
280	Bislang waren die älteren Jahrgänge oder auch Orte, die ich benötigt hätte nicht eingestellt.	12.12.2015 14:51
281	es wäre wünschenswert wenn man 1 x im Monat in einem Verzeichnis die neu aufgenommenen Bücher auflisten würde	12.12.2015 14:46
282	Servergeschwindigkeit, dass das Einspielen der Bücher länger dauert als geplant.	12.12.2015 14:44
283	Benutzung von alten Scans der Mormonen bzw. anderer Organisationen bei Archiv Westfalen	12.12.2015 14:42
284	Für meine Ahnengebiete sind noch zu wenige Kirchenbücher im Angebot (Königsberg/Pr., Posen, Pommern, Schlesien)	12.12.2015 14:32
285	Die fehlende Flexibilität der Zoomstufen. Die sehr einschränkende und unpraktische Download-Funktion.	12.12.2015 14:28
286	Die Bundesländer der früheren DDR beteiligen sich meiner Meinung nach nicht ausreichend am Projekt.	12.12.2015 14:14
287	Copyright-Vermerk Archiv Karlsruhe ist quatsch und stört (wem gehören die Daten eigentlich??). Manche Seiten stehen kopfüber, das Drehen mit Ausschnittsvergrößerung funktioniert nicht	12.12.2015 14:12
288	Sehr geringer Umfang.	12.12.2015 14:08
289	Die fehlende Flexibilität der Zoomstufen. Die sehr einschränkende und unpraktische Download-Funktion.	12.12.2015 13:54
290	Die Digitalisate von den Dekanaten sind nicht komplett eingestellt, so dass die Forschung immer wieder ruhen muss.	12.12.2015 13:52
291	keine Kirchenbücher aus Nordeutschland vorhanden	12.12.2015 13:50
292	der kleine Ausschnitt aus den KB Seiten	12.12.2015 13:49
293	Auswahl der eingestellten Kirchbüchern entspricht nicht meiner Erwartungshaltung	12.12.2015 13:48
294	Die sehr langsame Fehlerbereinigung und die nicht Teilnahme einiger Landeskirchen (z.B. Hessen-Nassau, Rheinland)	12.12.2015 13:46

Erfahrungen mit Archion

295	Alle Orte meiner Vorfahren, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein, Mecklenburg, Preußen sind nicht vorhanden	12.12.2015 13:32
296	mangelhafte Verfügbarkeit der KB	12.12.2015 13:28
297	Dass bereits online gesetzte Fam. Register gestrichen wurden. Das empört mich, da ich gutes Geld für eine Leistung bezahlt habe, die sang- klanglos, ohne vorherige Mitteilung, gestrichen wurde. Grund??	12.12.2015 13:25
298	Preis-Leistung stimmen zurzeit noch nicht. Es fehlen noch zu viele Bücher	12.12.2015 13:22
299	Die Servergeschwindigkeit ist nicht stabil. Fehler im Viewer	12.12.2015 13:21
300	Das Angebot ist noch immer sehr beschränkt.	12.12.2015 13:20
301	Im Forum sind zu viele Nörgler unterwegs.	12.12.2015 13:13
302	Manche Scans sind trotz Zoom zu klein, sodass man mit Lupe am Bildschirm lesen muss.	12.12.2015 13:08
303	Das Bild baut sich zu langsam auf; Die Hilfe ist nicht ins Detail ausgereift	12.12.2015 12:44
304	nur ausgewählte KB auch innerhalb eines Ortes (eins da, das nächste nicht, dann wieder eins da...); nicht-chronologische Anzeige der Kb in der rechten Spalte bei Suchen	12.12.2015 12:39
305	Dauer der Einspeisung von Digitalisaten.	12.12.2015 12:39
306	Die Zahl der zur Verfügung stehenden Kirchenbücher ist noch sehr gering	12.12.2015 12:36
307	Seiten aus dem KB ausdrucken	12.12.2015 12:33
308	Information über den Zeitplan zum online-Stellen der Bestände, Navigation im Viewer (Inhaltsverzeichnis der Untereinheiten fehlt)	12.12.2015 12:22
309	Ansicht der Seiten über die Vergrößerung ist zeitintensiv und anstrengend	12.12.2015 12:21
310	Zu wenige neue Kirchenbücher	12.12.2015 12:11
311	nur Ausschnitte	12.12.2015 11:56
312	die Verfügbarkeit von Scans vom EZA Berlin; die Downloadbeschränkungen (Anzahl und Größe/Qualität)	12.12.2015 11:50
313	Habe einen 20 Tage Pass seit März 2015 und kann ihn nicht nutzen, da z. B. für die Auslandsgemeinden Landeskirchliches Archiv Stuttgart bisher nichts digitalisiert wurde.	12.12.2015 11:48
314	Teilnahme zu teuer	12.12.2015 11:44
315	Struktur des Suchens, Zoomen nicht stufenlos möglich, keine Vollbildansicht möglich	12.12.2015 11:44
316	Geschwindigkeit des Bildaufbaus	12.12.2015 11:41
317	Die Anzahl der für mich interessanten KB ist viel zu gering.	12.12.2015 11:35
318	Zoomen und drehen in Stufen. Die Ausdrücke sind nur sehr grob und für eine schöne Archivierung einfach Schrott. Ich würde gerne eine Urkundensammlung zum Vorzeigen anlegen, nur bei dieser Qualität kann ich das vergessen. Meine Hauptbücher finde ich, musste aber feststellen dass doch sehr viele Bücher noch garnicht angeboten werden. Es wäre nett, wenn wir als Entschädigung eine Zeitverlängerung bekommen würden.	12.12.2015 11:34
319	Beim zoomen im Viewer wird gelegentlich die Hochauflösung verweigert - es erscheint ein verschwommenes Quadrat mit einem X.	12.12.2015 11:27
320	Viewer und Downloadfunktion der Scans, Informationspolitik der Betreiber	12.12.2015 11:24
321	Informationspolitik (als Kunde/potenzieller Kunde weiß man nie, wann was kommt, wie der Stand der Dinge ist und rennt ewig hinterher) / Transparenz, Downloadfunktion (unpraktikabel und keine Alternative zu einem manuellen Screenshot), Forum (eig. unbrauchbar für eine so potenziell große Community, betrachtet man sich einmal genealogische Foren, hätte man dies so aufziehen müssen), Suchfunktion (man hätte zum Ksp. zugehörige Orte in die Beschreibung integrieren können, sodass diese über die Suche auch bei nicht bekannter Zugehörigkeit angezeigt werden), Viewer (es gäbe gute technische Bsp. wie Portafontium, auch hätte man die Scans wie dort als große Hilfe mit *,oo,+ versehen können) - und leider vieles mehr.	12.12.2015 11:16
322	dass Archive wirklich unlesbare Digitalisate zur Verfügung stellen	12.12.2015 11:12
323	Es fehlen noch sehr viele Bücher, insbesondere Hessen-Nassau.	12.12.2015 11:09
324	---	12.12.2015 11:05
325	Der lesbare Viewer-Ausschnitt ist viel zu klein, so dass man den Ausschnitt ständig verschieben muss, um eine Seite lesen zu können.	12.12.2015 11:03
326	Download Funktion	12.12.2015 11:03
327	Die Ausschnittsgröße einer KB Seite auf dem Bildschirm	12.12.2015 10:58
328	Keine Benutzerführung. Für Anfänger extrem schwierig zu handeln.	12.12.2015 10:48

Erfahrungen mit Archion

329	Umständliches Handling (Anmeldung, Suche) und hohe Kosten.	12.12.2015 10:47
330	Dass zoomen nur in Stufen möglich ist ist sehr lästig, ganz besonders bei Downloads.	12.12.2015 10:39
331	das aus Südhessen 1 (!) KB online ist	12.12.2015 10:30
332	Man sollte erstmal die Bücher digitalisieren und dann FÜR REKIAME SORGEN VIEL ZUWENIG IM NETZ	12.12.2015 10:27
333	Es fehlt mir die Info wann welche Kirchenbücher einzusehen sind .	12.12.2015 10:15
334	Hilfreich wäre pro Kirchenbuch eine Inhaltsübersicht, da manche KB "durcheinander" geführt wurden.	12.12.2015 10:11
335	das langsame Hochladen der Seiten	12.12.2015 10:02
336	was ich eigentlich suche ist immer noch nicht dabei (grün unterlegt)	12.12.2015 09:57
337	Der langsame Server, der schleppende Seitenaufbau, daß man nicht stufenlos zoomen kann und daß bei einigen Kirchengemeinden leider immer noch nur teilweise die Kirchenbücher hochgeladen wurden, was die Forschung dann doch sehr erschwert	12.12.2015 09:53
338	Geschwindigkeit, Support	12.12.2015 09:49
339	die geringe Geschwindigkeit beim Ausbau (viele fehlende Digitalisate, viele fehlende Landeskirchen etc.)	12.12.2015 09:48
340	es dauert alles so lange	12.12.2015 09:45
341	das mir Archion nicht bekannt ist	12.12.2015 09:36
342	dass die Archive, die die mich interessierenden Gebiete in der Altmark und in Niedersachsen besitzen nicht mit machen. Geldgier und Schutz der eigenen lokalen Angebote? ich fahre doch nicht von Speyer bis Hannover oder Magdeburg dafür!	12.12.2015 09:35
343	Zunächst groß angekündigt, in der Realität recht bescheiden - siehe Kirchenbücher Mecklenburg!	12.12.2015 09:26
344	Die Digitalisate sind schlecht.	12.12.2015 09:19
345	Kirchenbücher eines Kirchenkreises werden willkürlich und nicht nach einander eingespielt	12.12.2015 09:16
346	Es gibt keine Übersicht über die als nächstes geplanten Uploads.	12.12.2015 09:15
347	Dass sich immer wieder der Gedanke einschleicht: Nutze ich fließig Archion werden vielleicht die MitarbeiterInnen in den Archiven z. T. überflüssig	12.12.2015 08:50
348	Mein Jahresabo kann ich nicht nutzen, da Anschlussbereiche(Raum Eschwege, Ziegenhain)nicht online	12.12.2015 08:11
349	langsame Geschwindigkeit beim Seitenaufbau, Bild stellt sich nicht scharf; schlechtes Zoom - nicht stufenlos	12.12.2015 06:58
350	dass das Rheinland nicht mitmacht	12.12.2015 06:52
351	Warten auf Digitalisate des Evangelischen Zentralarchivs Berlin: Westpreußen und Ostpreußen	12.12.2015 02:42
352	Beschränkung der Downloads, Zoomstufen	12.12.2015 00:07
Nr.	Das sollte als Erstes verbessert bzw. geändert werden:	Datum
1	Der Viewer. Der Ausschnitt ist viel zu klein und wird bei Aufruf der Download-Funktion weiter verkleinert. Zudem sollte die Zahl der Downloads nicht begrenzt werden, wenn es schon eine zeitliche Begrenzung gibt. Wenn Nutzer für das Angebot zahlen sollen, muss man ihnen auch den bestmöglichen Service bieten und nicht künstliche Einschränkungen, die nur verärgern.	27.01.2016 15:01
2	Ganze Regionen (Hessen-Nassau) oder Städte (Königsberg) fehlen z.T. komplett. Angebot muss erweitert werden - bzw. Angaben zurPlanung/Zeitschiene wären hilfreich	26.01.2016 11:44
3	Information wann und welche Digitalisate veröffentlicht wird	21.01.2016 17:46
4	Druckfunktion	18.01.2016 08:01
5	Die Funktion des Viewers	17.01.2016 17:42
6	Anzeige Konfession und ob Register bzw. insgesamt mehr Details bei Suche und Browse.	16.01.2016 19:49
7	kostenloses Probeabo	15.01.2016 23:37
8	Sie Bemerkung oben.	15.01.2016 09:16
9	KOSTENLOSER ZUGANG SIND SCHLIEßLICH MEINE VORFAHREN	14.01.2016 17:31
10	Mehr Downloads für Private Nutzer. Verfügbarkeit von Kirchenbüchern, die noch nicht online sind sollte angegeben werden.	13.01.2016 10:38
11	Als Start mit den existierenden Microfilmen anzufangen ist o.k. Nach und nach sollten aber Digitalisate von Originalen in Farbe und in höherer Auflösung eingepflegt werden.	12.01.2016 14:03

Erfahrungen mit Archion

12	Bessere Nutzerinformationen. (Ein wenig hat sich schon gebessert; Herr Müller-Baur reagiert auf Anfragen nun schon desöfteren. Bessere Information über den geplanten zeitlichen Ablauf künftiger Digitalisierung und Einspielung von KB (das LAV Kassel ist hierbei recht vorbildlich) und dem möglichen Beitritt weiterer Archive. In jedem Fall sollte die Infrastruktur des Systems verbessert werden; um Abstürze und langsamen Seitenaufbau zu vermeiden und eine gewisse Stabilität zu gewährleisten.	10.01.2016 09:36
13	Inhalt. Mecklenburg-Vorpommern fählt mir...	08.01.2016 20:59
14	Vollbildansicht ist ein MUSS	08.01.2016 18:29
15	Erklärungen	07.01.2016 23:24
16	Präzise Informationen darüber, wann welche Daten eingespeist werden. Und dann den Import zügig abschließen. Download-Option liberalisieren. Andere Landeskirchen zum Mitmachen überreden ;)	07.01.2016 22:37
17	informationen für die nutzer müsen deutlich verbessert werden	07.01.2016 22:12
18	Ganzseitendarstellung	07.01.2016 18:59
19	Informationsmanagement zu den zukünftigen Neuerscheinungen mit Zeitplan. Und siehe vorherige Frage zu Auflösung und Zoom.	07.01.2016 18:57
20	Bücher der ortschaften Hessen / Nassau einstellen	07.01.2016 17:16
21	Die Kirchenbücher reichen manchmal von z.B. 1830-1950. sie sollten schnellstens getrennt werden, damit die möglichen Zeiten auch einsehen kann.	07.01.2016 16:56
22	Brandenburg einstellen	07.01.2016 16:56
23	Genauere Information über die Inhalte der einzelnen KB schon vor dem Öffnen erwünscht.	06.01.2016 11:06
24	Von hier bis hier Taufen, etc. damit man nicht etwa 100 Bilder durchblättern muß um die Zeit zu finden	03.01.2016 20:09
25	Ermöglichung ganzer Seitendownloads	03.01.2016 01:40
26	siehe was mir nicht gefällt	02.01.2016 23:22
27	Downloadfunktion.	02.01.2016 17:11
28	Der Viewer könnte besser sein, bessere Abstufung beim Zoomen, größere Ansicht insgesamt.	02.01.2016 15:43
29	bin zufrieden. Nett wäre ein regelmässiger Newsletter, aber das kostet Zeit und die ist besser investiert im Aufbereiten der Digitalisate ;-)	02.01.2016 07:58
30	Mailanfragen sollten beantwortet werden !!!!!	01.01.2016 17:35
31	kenne es nicht.	01.01.2016 15:25
32	Beteiligung aller ev. Kirchen, nicht nur von denen die "Lust" dazu haben. Viele KB sind nicht chronologisch, sondern oft drueinander, oder fehlent.	01.01.2016 11:38
33	Neue Kirchenbücher aus dem norddeutschen Raum	01.01.2016 11:17
34	Jeweils Beginn von Taufen, Heiraten, Sterbeeinträgen in einer Übersicht darstellen zur schnelleren Orientierung.	01.01.2016 09:30
35	stufenloses Zoom, besseres Papierhandling beim Ausdrucken	31.12.2015 19:32
36	Es sollte wieder möglich sein, alle KBer einzusehen.	31.12.2015 19:19
37	1. Die Kirchenbücher der ehemaligen Ostgebiete in Archion zur Verfügung stellen.	31.12.2015 17:58
38	Es fehlen noch Ortschaften.....	31.12.2015 17:35
39	Seiten Freigeben die nicht der Sperrfrist angehören, (Gestperrrte Seiten nicht ansteuerbar machen).	31.12.2015 12:29
40	Bei manchen Kirchenbüchern ist der Text -trotz Zoom- schwer zu lesen und eine weitere Vergrößerung ist nicht möglich.	30.12.2015 12:43
41	so schnell wie moeglich weitere KB veroeffentlichen	29.12.2015 23:29
42	Erläuterungen zur Suchfunktion (evtl. unter "Hilfe"); Information darüber, wann ungefähr weitere Digitalisate aus welchen Orten zu erwarten sind.	29.12.2015 13:27
43	Ich bin eigentlich zufrieden	29.12.2015 07:01
44	Vielleicht Karten um die Kreise zu zeigen?	29.12.2015 00:36
45	Zuordnung der erfassten Orte zu Pfarreien sollte verfügbar sein	28.12.2015 15:19
46	Die Download	28.12.2015 09:25
47	Schnupperpass für kurzen Zeitraum	27.12.2015 21:26
48	Positive und konstruktive Formulierungen auf der Homepage	27.12.2015 02:33

Erfahrungen mit Archion

49	kaum kirchenbuchseiten aus stuttgart. Warum?	26.12.2015 09:07
50	Die Funktionen zum Exportieren der Bilder (verschiedene Formate, Ausschnitt oder ganz, drehen, druckbar oder zum selbst weiterverarbeiten ...)	25.12.2015 10:35
51	nach dem Speichern von Scans sollte man schnell wieder auf die gelesene Seite zurückgreifen können	25.12.2015 09:37
52	Arbeitsplan	25.12.2015 00:12
53	Zoon sollte stufenlos sein.	24.12.2015 12:58
54	Aufstellung der neu hinzugekommenen Kirchenbücher	24.12.2015 12:11
55	Die Downloadfunktion.	23.12.2015 21:20
56	das speichern einer kompletten Kirchenbuchseite und hintereinander weg digitalisieren der Kirchenbüchern zu einem Ort	23.12.2015 20:11
57	Suchfunktion	23.12.2015 15:34
58	Das Einstellen weiterer KBs ist sinnvoll	23.12.2015 14:57
59	Perspektiven, in welcher Reihenfolge neue Digitalisate geplant sind einzuspielen. Einen Jahrespaß werde ich mir mit dieser Politik nicht mehr anlegen.	23.12.2015 14:46
60	Weitere Landeskirchen z.B. Schaumburg	23.12.2015 14:22
61	Infos zu weiteren Einspeisung von Digitalisaten, konkrete Antwort auf Kontaktanfragen	23.12.2015 13:51
62	Die Download Funktion. Download ganzer Einträge als jpg mit Seitenkopf	22.12.2015 20:26
63	dazu habe ich noch zu wenig Erfahrung	22.12.2015 19:53
64	Keine Beurteilung	22.12.2015 18:55
65	Fehlt Zitatfunktion oder Quellenangaben. Ein Button mit dem man Bibtext oder so generiert	22.12.2015 15:14
66	Wasserzeichen aus dem Browser!	22.12.2015 14:15
67	Schön wäre es, wen mit einem Pfeil recht und links zusätzlich die Seite umgeschlagen werden könnte. Mit dem scollen wird es wohl keine andere Möglichkeit geben.	22.12.2015 00:17
68	Bitte bei den KB vermerken, ob es sich um 'lutherische' oder 'reformierte' handelt.	21.12.2015 17:17
69	Der Service und die Informationspolitik	21.12.2015 15:57
70	Viewer, da gibt es bedeutend bessere im Netz	20.12.2015 19:59
71	Mehr Kirchenbücher!	19.12.2015 16:46
72	Vergrößerung des Anzeigefensters der Kirchbuchseiten und Zoomfunktion stufenlos,	19.12.2015 08:08
73	Preise niedriger, teilweise freier Zugang	19.12.2015 00:13
74	einen funktionsfähigen Viewer einsetzen	18.12.2015 18:52
75	Nicht nur einen Ausschnitt downloaden zu können, sondern die ganze Seite in sehr hoher Qualität.	18.12.2015 17:47
76	Die Download-Funktion muss dringend an den tatsächlichen Bedarf angepaßt werden, i.e. komplette Einträge in brauchbarer (wenn nicht maximaler) Qualität ohne monatliche Mengenbeschränkung	18.12.2015 15:26
77	Schnellerer Aufbau der Digitalisate	18.12.2015 06:43
78	Der Viewer braucht mehr Platz	17.12.2015 22:52
79	Die Informationspolitik	17.12.2015 22:44
80	Größer Ausschnitt beim Downloaden.	17.12.2015 20:18
81	einige Kirchenarchive fehlen - das kann doch nicht sein! die Vollständigkeit für eine Gemeinde ist nicht ersichtlich.	17.12.2015 15:01
82	s.o.	17.12.2015 08:04
83	umfrage, welche kb als nächste hochgeladen werden sollen	16.12.2015 23:39
84	Schnellere Erfassung, größerer Ausschnitt beim Download.	16.12.2015 17:02
85	Mehr Server für mehr Downloads und weniger Überlastung.	16.12.2015 16:10
86	Die KB welche weiterreichen als der Datenschutz es zulässt müssen bis zum Stichjahr rein.	16.12.2015 11:16
87	Es muss Klarheit darüber geben, in welcher Reihenfolge neue Digitalisate geplant sind - dass die Dauer nicht exakt abgeschätzt werden kann, ist klar, aber es muss doch eine Art Warteschlange geben, die man den Nutzern anzeigen kann. Auch eine engere Einbindung der Archive wäre wünschenswert, also direkte Informationen von den Archiven selbst, woran sie gerade arbeiten, wodurch mehr Transparenz geschaffen würde.	16.12.2015 10:38

Erfahrungen mit Archion

88	eindeutigere Benennung ud Beschreibung der Bücher	16.12.2015 09:56
89	Dass UGC stabil eingebunden bleibt	16.12.2015 08:49
90	Seite auch auf englisch; mehr weiterführende Hilfsmittel einbinden (Ortslexika,...)	16.12.2015 08:31
91	Viewer	15.12.2015 23:12
92	Download von ganzen Kirchenbuchseiten in hoher Auflösung (für späteres zoomen) und Verbesserung Lesezeichen Funktion (bessere Übersichtlichkeit der Darstellung z.B. in Tabellenform oder Export Funktion in Excel)	15.12.2015 23:08
93	Kooperation mit Polnischen und Tschechischen Archiven über das Einstellen von Kircbüchern, Nachträgliches Digitalisieren von Kircbüchern aus den Archiven. Erweiterung um Archivierte Standesamtsunterlagen.	15.12.2015 20:35
94	Soll Heinebach, Schwalm-Eder-Kreis Kirchenbuecher hinfuegen	15.12.2015 18:28
95	keine Download-Limit mehr	15.12.2015 16:42
96	Handling der Einträge (Drehen, vergrößern)	15.12.2015 14:47
97	Liste kommender Digitalisate	15.12.2015 10:18
98	Serverpool entsprechend performant machen	15.12.2015 08:37
99	Bedauere sehr das Ausklinken der Nordkirche aus dem Projekt! Argumente?	15.12.2015 06:16
100	Einige Digitalisate laden nicht vollständig, weil Teile falsch importiert wurden. Das nervt in vielen Kirchenbüchern. Problem ist per Feedback-Funktion zwar behebbbar, teilweise fällt das aber bei jeder zweiten Seite auf.	15.12.2015 00:14
101	mehr Kirchenbücher	14.12.2015 23:23
102	Indexierung	14.12.2015 23:12
103	anderen Viewer, Kirchenbücher des EZAB	14.12.2015 22:14
104	1. Die Serverleistung, damit der Seitenaufbau stabil und zügig erfolgt. 2. Es sind derzeit (zumindest aus meinem Forschungsgebiet) einfach viel zu wenige Kirchenbücher der Landeskirchenlichen Archive Hannover und Kassel sowie des Zentralarchivs der evangelischen Kirche in Hessen und Nassau überhaupt zur Onlinestellung vorgesehen. Und bei den vorgesehenen tut sich beim EZAB im Kreis Osterode auch nicht viel.	14.12.2015 19:54
105	Siehe obige Aussage.	14.12.2015 19:06
106	S.o.	14.12.2015 18:46
107	Angebot erweitern, viele KB sind erhalten aber nicht dabei	14.12.2015 17:55
108	Mehr Abos zur Auswahl (5 oder 10-Tage-Pass, 3-Monats-Pass), Kirchenbücher aus der ehem. DDR einpflegen	14.12.2015 17:28
109	ja	14.12.2015 17:27
110	Die Forumfunktion sollte aufgewertet werden.	14.12.2015 17:22
111	Downloadfunktion	14.12.2015 17:03
112	Die Preise scheinen mir etwas hoch, könnten eventuell reduziert werden.	14.12.2015 17:01
113	Suchfunktion	14.12.2015 16:31
114	Viewer!!!	14.12.2015 15:42
115	Möglichkeit des Herunterladens ganzer Seiten im größtmöglichem Zoom (größer Auflösung)	14.12.2015 14:57
116	s.o.	14.12.2015 14:27
117	Preis senken, mehr Kirchenbücher!!!	14.12.2015 14:07
118	Mehr Digitalisate aus den Beeichen, die bereits angekündigt wurden (z.B. EZAB)	14.12.2015 12:47
119	Eine weitere Verbesserung wäre, wenn man anhand der Farben (bspw. Hellgrün und Mintgrün) erkennen kann, welche Orte bereits KOMPLETT online abrufbar sind, also nicht nur teilweise.	14.12.2015 12:01
120	Suchfunktion erweitern (siehe "gefällt mir nicht")	14.12.2015 11:52
121	Die Daten sollen vollständiger werden - meist zu junge Daten allein vorhanden	14.12.2015 11:21
122	Bitte machen sie einen Newsletter in dem alle neu eingescannten Kirchenbücher aufgelistet sind (wenigstens der Ort)	14.12.2015 11:20
123	Mehr Informationen, wann welche Seiten hochgeladen werden	14.12.2015 10:38
124	1. Bessere Downloadgeschwindigkeit 2. Auf die Qualität / Vollständigkeit der Digitalisate achten, insbes. keine abgeschnittenen Seiten! 3. Verbesserte übergeordnete Inhaltsangaben zu den Seitenminiaturen, z.B. Zeitabschnitte (1650-1675, 1676-1700 etc)	14.12.2015 10:37

Erfahrungen mit Archion

125	Die Informationen durch die Archion-Mitarbeiter sind zu dürftig	14.12.2015 09:52
126	Geschwindigkeit der Seite	14.12.2015 09:26
127	Umfang der Namensverzeichnisse in der Beschreibung der Scans mit aufnehmen. Eine Übersicht, der Kirchenbücher aufnehmen, welche derzeit gescannt werden aber noch nicht eingestellt sind.	14.12.2015 08:14
128	Suchfunktion.	14.12.2015 08:14
129	- ganze Seiten kopieren können und Anzahl der Downloads;	14.12.2015 08:02
130	Mehr Informationen, wann mit welchen Kirchenbüchern zu rechnen ist.	14.12.2015 02:11
131	Ich möchte in der Suchmaske einen kleineren Orte eingeben und dann angezeigt bekommen in welchen Büchern er mit geführt wird.	13.12.2015 23:08
132	UGC	13.12.2015 23:01
133	Im kb erfaßte orte und inhaltsangabe kann besser sein	13.12.2015 22:54
134	Das Einspielen der KB. Habe einen 20-Tage-Pass, den ich, wenn es so weiter läuft, nicht ausnutzen kann.	13.12.2015 22:42
135	Hochauflösende Scans nach dem aktuellen Stand der Technik anfertigen.	13.12.2015 22:22
136	Viewer; Umfang der Scans; Preismodell	13.12.2015 22:12
137	Kapazität erhöhen	13.12.2015 21:00
138	Scans auch der Städte Brandenburg, Potsdam, gesamte Kreise wie Teltow usw.	13.12.2015 20:11
139	Mehr KB digitalisieren	13.12.2015 19:04
140	die Downloadfunktion	13.12.2015 18:29
141	Aufhebung der Beschränkung von Downloads	13.12.2015 18:21
142	Die Verfügbarkeit	13.12.2015 18:11
143	Eine regelmässige Information über den Stand künftiger Uploads wäre schön. Die Tageshäppchen erinnern an einen Adventskalender, bei dem man nicht weiss, was hinter dem Türchen steckt. Um einschätzen zu können, welchen Pass man lösen sollte und wann, wäre eine kleine Vorausschau hilfreiche.	13.12.2015 17:42
144	... die Lücken in den Jahrgängen, liegt aber nicht in der Macht von Archion	13.12.2015 17:13
145	Die Beschreibung der verzeichneten Inhalte der Bücher und Orte welche zur Kirchengemeinde gehören. Auch ist es derzeit schwierig ohne Ortskenntnis das zugehörige Dekanat festzustellen. Die Orte sollten mit einer Postleitzahl versehen werden.	13.12.2015 15:53
146	Navigation in den Büchern	13.12.2015 15:50
147	Wenn die Kirchenbücher mit Digitalkameras abfotografiert würden, wären die Ergebnisse 1000 x besser	13.12.2015 15:45
148	Einstellen der Digitalisate	13.12.2015 15:42
149	Kommunikation von ARCHION mit den Kunden	13.12.2015 15:16
150	Überarbeitung des Viewers	13.12.2015 15:16
151	die Geschwindigkeit	13.12.2015 15:12
152	übersichtlicher Archivbestand	13.12.2015 15:09
153	Viewer	13.12.2015 15:07
154	Der Download sollte nicht nur als Ausschnitt beschrängt werden. Download sollte in guter Auflösung sein.	13.12.2015 14:56
155	Für die Zukunft gilt, dass nahezu jedes Kirchenbuch digitalisiert sein MUSS. Das gilt auch für die katholisch Kirche. Es sind insbesondere oft 80-jährige ehrenamtliche Archivare in Gemeinden, die nicht verstehen, dass Digitalisierung die absolute Zukunft ist. Hier muss Archion sich noch dringlich mit den einzelnen Behörden auseinandersetzen. Die Nutzer von Archion sind sicherlich auch bereit, mehr zu zahlen, wenn mehr Content online ist.	13.12.2015 14:47
156	Ladezeit der Seiten kann dauert manchmal etwas	13.12.2015 14:40
157	Geschwindigkeit beim Seitenaufbau	13.12.2015 14:13
158	Größeres Zooming und Farbverwaltung zur Verbesserung der Lesbarkeit der Scans	13.12.2015 14:10
159	Kirchenbücher Memelland	13.12.2015 14:06
160	Endlich auch mal die württembergischen Kirchenbücher digitalisieren. Schneller, bzw. mehr digitalisieren, damit auch wir Hohenloher (Dekanate Künzelsau, Öhringen, usw.) bald etwas von Archion haben.	13.12.2015 13:58
161	Mehr Informationen, was in den nächsten Wochen bzw. Monaten veröffentlicht wird an neuen Kirchenbüchern	13.12.2015 13:44

Erfahrungen mit Archion

162	dto.	13.12.2015 13:27
163	Definitiv mehr scans, bessere Beschriftung der Ordnerinhalte, Reaktion auf Fehlermeldungen	13.12.2015 13:16
164	Mir fehlen immer noch die Kirchenbücher von Nordelbien(Nordkirche) Schleswig Holstein	13.12.2015 13:16
165	Vollständiges und schnelleres Hochladen der übrigen vorhandenen Digitalisate. Verstehe nicht, warum das so lange dauert.	13.12.2015 13:12
166	Menue-Icons größer, Darstellungsfenster größer	13.12.2015 13:00
167	Viewer	13.12.2015 12:52
168	Download analog Ancestry	13.12.2015 12:17
169	Es fehlen noch viele Pfarreien	13.12.2015 12:15
170	Ein wenigstens grober, online einsehbarer Plan (ähnlich wie bei den österreichischen Kirchenbüchern bei matricula), von welchen Kirchenarchiven in den nächsten Monaten Digitalisate hochgeladen werden sollen, würde das Verhältnis zwischen Betreibern und Nutzern in jedem Fall verbessern. Allgemein sollten die Betreiber vor allem an der Kommunikation mit den Nutzern weiterhin arbeiten (wie es auch schon verbessert wurde) und auf Fragen und Anmerkungen (im Forum oder per Mail) eingehen. Auch eine bessere Qualität der Digitalisate (von einigen, nicht von allen Archiven!) wäre wünschenswert.	13.12.2015 12:04
171	Schnelle Aufnahme der KB von den einzelnen Pfarreien	13.12.2015 12:02
172	Zoom Funktion der Vorschau inkl. Verschieben des Ausschnitts. Höhere Auflösung des Downloads, da vollständig heruntergeladene Seiten kaum lesbar sind	13.12.2015 11:49
173	verbesserter Viewer, die unterlagerte SW dazu ist veraltet.	13.12.2015 11:39
174	Mehr Archive sollten f. aktive Einstellung von Digitalisaten geworben werden z.B. Nordkirche, die Geld gab!	13.12.2015 11:34
175	stufenloser Zoom	13.12.2015 11:20
176	Bewegen Sie bitte noch die anderen evangelischen Landeskirchen, v. a. Anhalt, EKM und Sachsen, sich auch zu beteiligen.	13.12.2015 10:28
177	Qualität der Scans, Import der Digitalisate beschleunigen	13.12.2015 10:26
178	lesbare Ausdrücke 1:1	13.12.2015 10:14
179	Eine Übersicht über noch fehlende Bestände und eine Schätzung der Online-Stellung wäre schön. Das müsste aber von den einzelnen Archiven kommen.	13.12.2015 10:07
180	Die Kirchenbücher sollten besser und übersichtlicher geordnet werden.	13.12.2015 10:05
181	Ein Newsletter per Mail wäre m.E. durchaus sinnvoll.	13.12.2015 09:59
182	Feedback vom Portal	13.12.2015 09:58
183	Geschwindigkeit im Aufbau der Seite, verhindern der weißen Quadrate beim Aufbau und Vergrößern der Seite	13.12.2015 09:44
184	Informationsgehalt über noch ausstehende/nicht gescannte KB, pauschale Zeitangaben über deren Erscheinung	13.12.2015 09:37
185	Informationspolitik, Anwender-Support	13.12.2015 09:31
186	Stabilität der Performance	13.12.2015 09:00
187	die Anzahl der Kirchenbücher muss erhöht werden	13.12.2015 08:51
188	s. o.	13.12.2015 08:31
189	Es sollte eine Abfrage geben über die Kirchenbücher, an denen zahlungswillige Nutzer interessiert sind. Da man für die Recherche in nur einem Kirchenbuch sehr viel Zeit benötigt, könnte Archion mit wenig Aufwand den Nutzerkreis erheblich erweitern.	13.12.2015 07:31
190	Hilfreich wäre eine Information, welche Kirchenbücher der Evangelischen Landeskirche von Bayern noch vor Ort im Pfarramt sind und daher nicht eingescannt sind und daher auch nicht online gestellt werden können. Hierzu könnten in den bestehenden Untergliederung nach Landeskirchen und Dekanaten alle Kirchengemeinden eines Dekanates angelegt werden (und nicht nur die Gemeinden, die schon online sind) und wenn eine Kirchengemeinde nicht, wie im Satz vorher beschrieben, online gestellt werden kann, dann müsste hier ein entsprechender Text oder eine entsprechende Einfärbung der Pfarrei durchgeführt werden. Derzeit sind Gemeinden, die nicht online sind, einfach nicht vorhanden und es ist nicht klar, ob sie noch folgen oder ob nicht.	13.12.2015 06:32
191	Performenc.	13.12.2015 06:20
192	die Namen der KB sollten einheitlicher und aussagekräftiger sein, die Namen der Scans eindeutiger um die Suche innerhalb eines Bandes zu erleichtern	13.12.2015 00:58
193	Register nachliefern. Die meisten kb vor Ort weisen doch Register auf, warum sind diese nicht mitverarbeitet.	12.12.2015 23:31

Erfahrungen mit Archion

194	Das Fenster mit der Kirchenbuchseite sollte größer sein.	12.12.2015 23:25
195	alle Kirchenbücher aus Ostpreußen sollten online verfügbar gemacht werden	12.12.2015 23:24
196	Der Kostenfaktor ist im Vergleich zu anderen Ländern zu hoch! Hannover (und andere) müßten endlich mal etwas heraus geben von den (schon längst) digitalisierten Büchern	12.12.2015 23:12
197	kostenloser Zugang, siehe Familysearch und auch polnische Archive online.	12.12.2015 22:34
198	Dass der lächerliche Spielzeug-Downloader ersetzt wird durch einen Brauchbaren wie in anderen Portalen, aber wahrscheinlich verhindern das gewisse Archive aus wirtschaftlichen Gründen.	12.12.2015 22:30
199	Downloadmöglichkeiten	12.12.2015 22:28
200	Vergrößerungsfunktion	12.12.2015 22:11
201	Die Suchmöglichkeiten bezüglich der Filialgemeinden ist verbesserungswürdig.	12.12.2015 22:07
202	bessere Information über Digitalisierungspläne in näherer Zukunft	12.12.2015 22:04
203	Informationspolitik.	12.12.2015 21:54
204	Information und Kommunikation seitens der Betreiber	12.12.2015 21:53
205	weitere Landeskirchen, auch im Osten, sollten sich beteiligen.	12.12.2015 21:52
206	liste alle KB, digitalisiert oder nicht. dann weiss man wenigstens worann man ist	12.12.2015 21:43
207	alle beteiligten Landeskirchen sollen sich endlich ein Beispiel an den Dänen machen, Schluß machen mit ihrer Verschlußpolitik und Geheimniskrämerei, und ihre Bücher online stellen.	12.12.2015 21:25
208	Möglichkeit eine Bemerkung direkt an dem Einzelbild für andere zu hinterlassen	12.12.2015 21:08
209	Häufiger werden einige Segmente im Bild nicht scharf, auch nach wiederholtem Aufruf nicht. - Problem mit sehr großformatigen KB: Vergrößerung des Bildes kaum hinreichend. - "sanften Druck" an Archive / Landeskirchen: konsequenter digitalisieren, Gemeinden zur Digitalisierung ihrer Bücher "ermuntern".	12.12.2015 21:03
210	Servergeschwindigkeit	12.12.2015 20:53
211	Download ganze Seite in Hoch- oder Querformat in verschiedenen Formaten. Keine Anzahlbegrenzung.	12.12.2015 20:51
212	Auf jede Frage eine Antwort!	12.12.2015 20:44
213	besserer Viewer	12.12.2015 20:44
214	eine stufenlose Zoom-Funktion wäre sehr begrüßenswert. Ich hoffe, die anderen Landeskirchen können sich auch bald begeistern.	12.12.2015 20:38
215	Besserer Download einer ganzen Seite	12.12.2015 20:09
216	Mehr Zivilstandsregister einspielen.	12.12.2015 19:56
217	Homepagegestaltung / Kopiermöglichkeit direkt	12.12.2015 19:49
218	Noch mehr Einspielungen neuer Digitalisate (insbes. Stuttgart - Württemberg)	12.12.2015 19:48
219	sieh Frage vorher	12.12.2015 19:12
220	Servergeschwindigkeit, Upload von neuen Materialien	12.12.2015 19:09
221	Schneller weitere KBs einstellen.	12.12.2015 18:49
222	Infos, wann bestimmte Kirchenbücher in der Zukunft geplant sind.	12.12.2015 18:23
223	Stabile Technik und vorallem mehr Kirchenbücher.	12.12.2015 18:13
224	Auch die Kirchbüchr die vor Ort sich befinden online zu stellen	12.12.2015 17:55
225	Beim Download sollte immer die ganze Seite herunterladbar sein.	12.12.2015 17:52
226	Die Inhaltsangabe zu jedem Digitalisat, insbesondere wenn mehrere verschieden Amtshandlungen bzw. Kichengemeinden enthalten sind.enthalten sind	12.12.2015 17:51
227	Download ganzer Seiten	12.12.2015 17:46
228	Eine kostenlose Einsichtnahme für Personen, die noch Mitglieder der Kirchen sind und treu und brav ihre Kirchensteuern bezahlen. Das kann ganz gut über die vorhandene Kirchensteuernummer genehmigt werden.	12.12.2015 17:42
229	Einstellung aller gelieferten KB aller Archive/Kirchen	12.12.2015 17:42
230	Geschwindigkeit	12.12.2015 17:33
231	Die Mannschaft ausgewechselt, der Viewer verbessert	12.12.2015 17:28

Erfahrungen mit Archion

232	Es sollte erkennbarer gemacht werden, wann die digitalisierten kirchenbuecher online gehen. Wenn man, so wie ich einen monatspass buchen möchte, kann man genauer planen.	12.12.2015 17:21
233	Geschwindigkeit zum herunterladen und anschauen und vergrößern. Zu oft dauert es ewig oder keine Verbindung mehr.	12.12.2015 17:09
234	Vollständigkeit	12.12.2015 17:08
235	Das Tempo beim Einstellen weiterer Digitalisate könnte m.E. gesteigert werden.	12.12.2015 16:57
236	mehr Kirchenbücher	12.12.2015 16:52
237	Schnelligkeit	12.12.2015 16:47
238	schnellerer Seitenaufbau	12.12.2015 16:37
239	Einstellung des Archivgutes der anderen Kirchen wie z.B. Schleswig Holstein und Sachsen-Anhalt	12.12.2015 16:35
240	erst einmal alle Digitalisate hochladen	12.12.2015 16:14
241	die einzelnen Kasualfälle der KB's sollten einen Marker haben um sie schneller zu finden!!!	12.12.2015 16:06
242	Wo soll ich anfangen, wo soll ich aufhören??? Ich wünschte mir ein Feedback auf dringende Fragen!	12.12.2015 16:00
243	wo sind Register der Kirchenbücher vorhanden und wo nicht	12.12.2015 15:50
244	Besseres Suchregister, auf Gemeindeebene	12.12.2015 15:49
245	Der Viewer gehört überarbeitet, das sind andere Portale weiter	12.12.2015 15:30
246	Wenn ein Kirchenbuch hochgeladen wird es komplett hochzuladen und nicht Monatelang ein Buch fehlen zu lassen! Die Geschwindigkeit des Seitenaufbaues ist auch verbesserungswürdig.	12.12.2015 15:17
247	Für mein Forschungsgebiet kann ich bisher nur Brackenheim nutzen. Dekanate Heilbronn und Blauefelden sollten endlich auch digitalisiert werden.	12.12.2015 15:10
248	Wunschliste für zukünftige Digitalisierung.	12.12.2015 15:05
249	Druckfunktion für ganze Kirchenbuchseiten.	12.12.2015 14:55
250	Im Browser müssen alle Kirchenbücher (auch die die in den nächsten 50 Jahren nicht digitalisiert werden) gelistet werden.	12.12.2015 14:51
251	Es müsste eine Benachrichtigungsfunktion für noch fehlende Digitalisate geben, die das ständige Kontrollieren auf Vervollständigung erspart	12.12.2015 14:50
252	Informationsverhalten, bitte nur neu digitalisierte Scans nutzen	12.12.2015 14:42
253	Bessere Nutzerinformationen. (Ein wenig hat sich schon gebessert; Herr Müller-Baur reagiert auf Anfragen nun schon desöfteren. Bessere Information über den geplanten zeitlichen Ablauf künftiger Digitalisierung und Einspielung von KB (das LAV Kassel ist hierbei recht vorbildlich) und dem möglichen Beitritt weiterer Archive. In jedem Fall sollte die Infrastruktur des Systems verbessert werden; um Abstürze und langsamen Seitenaufbau zu vermeiden und eine gewisse Stabilität zu gewährleisten.	12.12.2015 14:28
254	Die Kirchenbücher in Berlin sollten auch nach den heutigen Bezirken zugeordnet werden. Die Bezeichnungen Stadtgebiet 1, 2 oder drei sind nicht so sprechend für Genealogie-Neulinge. Eine volle Adresse vielleicht, oder die Angabe über die heutige Lage der Kirche im Stadtgebiet.	12.12.2015 14:14
255	Man sollte das "Kapitel" (z. B. Eheschließungen 1640-1690) mit den entsprechenden Bild-Nummern kennzeichnen. Oft blättert man besonders in Mischbüchern sinnlos hin und her um die entsprechende Stelle zu finden.	12.12.2015 14:12
256	Kooperation mit anderen Anbietern und das Angebot muß erheblich erweitert werden.	12.12.2015 14:08
257	Bessere Nutzerinformationen. (Ein wenig hat sich schon gebessert; Herr Müller-Baur reagiert auf Anfragen nun schon desöfteren. Bessere Information über den geplanten zeitlichen Ablauf künftiger Digitalisierung und Einspielung von KB (das LAV Kassel ist hierbei recht vorbildlich) und dem möglichen Beitritt weiterer Archive. In jedem Fall sollte die Infrastruktur des Systems verbessert werden; um Abstürze und langsamen Seitenaufbau zu vermeiden und eine gewisse Stabilität zu gewährleisten.	12.12.2015 13:54
258	mehr Inhalt erforderlich	12.12.2015 13:50
259	größerer Bildausschnitt auf der Archionseite, die man aufruft für die KB Seite	12.12.2015 13:49
260	Die Fehlerbearbeitung: einige vertauschte Kirchenbücher sind auch nach 9 Monaten noch nicht korrigiert worden	12.12.2015 13:46
261	Download ganzer KB-Seiten, nicht nur Ausschnitte, die zumal noch von verwendeter Bildschirmgröße abhängig sind	12.12.2015 13:32
262	Stuttgart und Raum Stuttgart fehlt immer noch!	12.12.2015 13:29
263	Wer ein Jahresabo hat, aber wg. fehlender KB dennoch ins Archiv fahren muss, sollte dort keine Gebühren für Fotokopien bezahlen müssen und ggf auch keine Gebühren für den Leseplatz	12.12.2015 13:28

Erfahrungen mit Archion

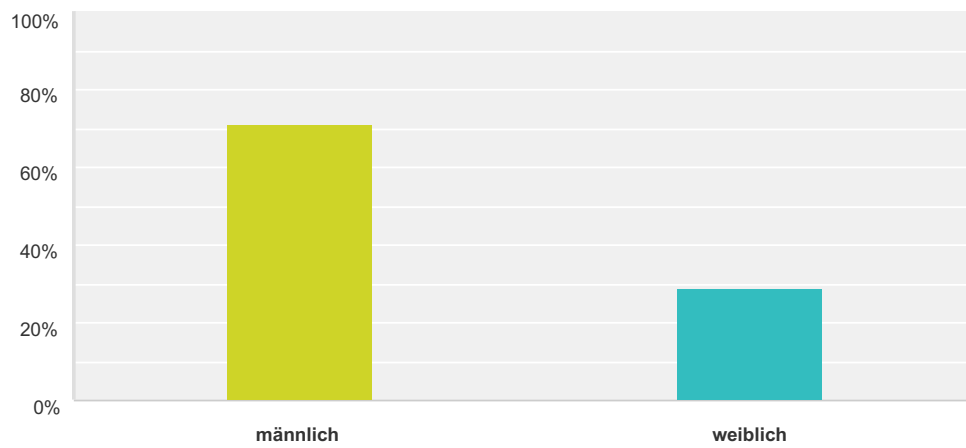
264	Das Fam.Register wieder online stellen. Was teils unter "Sonstiges" angeboten wird, ist zwar alphabetisch sortiert, aber sehr unvollständig und nur eine Abschrift des KB-Eintrags. Meine Ahnen jedenfalls sind nicht mehr darin enthalten.	12.12.2015 13:25
265	Der Jahrespass sollte keine Scanbeschränkung beinhalten	12.12.2015 13:22
266	Die Fehler im Viewer sollten verbessert werden.	12.12.2015 13:21
267	Download sollte die jeweilige Seite enthalten	12.12.2015 13:14
268	Die Browse-Funktion erscheint umständlich bzw. langsam, um sich zu seinem Buch vor zu hangeln.	12.12.2015 13:13
269	Stabilität und Schnelligkeit des Bildaufbaues	12.12.2015 12:44
270	nicht-chronologische Anzeige der Kb in der rechten Spalte bei Suchen (derzeit nach Alphabet oder bei Datum der Tag)	12.12.2015 12:39
271	Auflistung wann was eingespielt wird.	12.12.2015 12:39
272	Weitere Kibus, auch von den norddeutschen Kirchenarchiven!	12.12.2015 12:36
273	Funktion, sich über bestimmte Uploads informieren zu lassen, wenn ich z.B. Taufen in Lübbecke 1810 suche o.ä.	12.12.2015 12:22
274	das "Anmelden"	12.12.2015 11:56
275	siehe oben	12.12.2015 11:50
276	1. Ungefähre Zeitangaben, wann eine Digitalisierung vorgesehen ist. 2. Im Institut für Auslandsbeziehungen in Stuttgart lagern viele Microfilme von evangelischen deutschen Auslandsgemeinden wie z.B. Franzfeld und Mramorak, die Archion nicht anbietet. Meine Anfragen im Forum dazu wurden nicht beantwortet.	12.12.2015 11:48
277	Vervollständigen - z.B. Stettin	12.12.2015 11:47
278	Günstigere Tarife	12.12.2015 11:44
279	Zoomen	12.12.2015 11:44
280	Geschwindigkeit des Bildaufbaus	12.12.2015 11:41
281	Zoom-Stufe 3/4 müsste variabel sein, um 1 Seite komplett laden zu können (bei Bildschirm 1920x1200)	12.12.2015 11:38
282	Stufenloses zoomen und drehen. Ausdrucke in bester Qualität und ohne Reklameschriftzug einstellbar machen. Gibt es eine Liste, wo man die Weiler oder aufgegangene Orte zu jeweiligen Kirchenbücher zuordnen kann?	12.12.2015 11:34
283	Hilfreich wäre es wenn alle Orte, die ein Kirchenbuch abdeckt, in einer Übersicht dazu erkenntlich wären.	12.12.2015 11:27
284	Viewer und Downloadfunktion der Scans	12.12.2015 11:24
285	Informationspolitik	12.12.2015 11:16
286	a) Am wichtigsten wäre mir eine Teilnahme der Rheinischen sowie der Mitteldeutschen Landeskirche. b) Längerfristige Informationspolitik über geplante Uploads neuer Kirchenbücher.	12.12.2015 11:05
287	Lesbaren Viewer-Ausschnitt vergrößern! Mehr Vergrößerungsstufen einrichten, wie z. B. bei Adeloeh (Kirchenbücher des Unterelsass).	12.12.2015 11:03
288	Download Funktion	12.12.2015 11:03
289	Die KB der Nordkirche müssen endlich aufgelegt werden	12.12.2015 10:59
290	Die Ausschnittsgröße einer KB Seite auf dem Bildschirm	12.12.2015 10:58
291	Kostenreduzierung.	12.12.2015 10:47
292	Stufenloses zoomen und Herunterladen ganzer Seiten in lesbarer Qualität sollte schnellstens ermöglicht werden	12.12.2015 10:39
293	die Scans müssen schneller online gestellt werden.	12.12.2015 10:30
294	Bei Burgdorf gibt es Findbuchkopien aber keine dazu gehörigen Kirchenbuchkopien	12.12.2015 10:15
295	Information über geplante Digitalisate in den kommenden Monaten.	12.12.2015 10:11
296	Es sollten schneller (mehr) hochgeladen werden und es sollten sich mehr Landeskirchen beteiligen	12.12.2015 10:02
297	Der Viewer und die Geschwindigkeit	12.12.2015 09:53
298	Die Aufnahmen sollten in Originalfarbe wiedergegeben werden	12.12.2015 09:52
299	Geschwindigkeit zu Stoßzeiten	12.12.2015 09:49
300	alle teilnehmenden Archive stellen Scans zur Verfügung	12.12.2015 09:45
301	der Bekanntheitsgrad von Archion sollte verbessert werden	12.12.2015 09:36
302	gsnz deutschland abdecken und klare Ibformation wan was verfügbar ist	12.12.2015 09:35

Erfahrungen mit Archion

303	= vorstehende Angabe	12.12.2015 09:26
304	Es sollte möglich sein, eine ganze Kirchenbuchseite als Scan zu bekommen. Die Ausschnitte sind nicht ausreichend.	12.12.2015 09:19
305	Eine Übersicht, welche Kirchspiele zu welchem Kirchenkreis gehören!	12.12.2015 09:16
306	Scan-Qualität in Württemberg (unscharfe Bilder, schwarze Balken in Bildern, fehlende Bilder, ...)	12.12.2015 09:15
307	Geändert werden sollte die Enthaltsamkeit verschiedener Kirchen - vor allem in den nicht mehr neuen Bundesländern	12.12.2015 08:50
308	Liste aller KB mit Hinweis online bzw. online ab..... Diese Eingabezeilen sind viel zu kurz.	12.12.2015 08:11
309	Geschwindigkeit, Qualität der Digitalisate; Zoomfunktion, Erreichbarkeit der Seite	12.12.2015 06:58
310	Informationen über mögliche Zusammenarbeit mit weiteren Archiven, z.B. Thüringen, Wolfenbüttel, Dessau, Sachsen	12.12.2015 02:42
311	Servergeschwindigkeit	12.12.2015 00:07
312	schnellere Verfügbarkeit von weiteren Kirchenbüchern/Zivilstandsregistern	11.12.2015 23:58

Q14 Ich bin ...

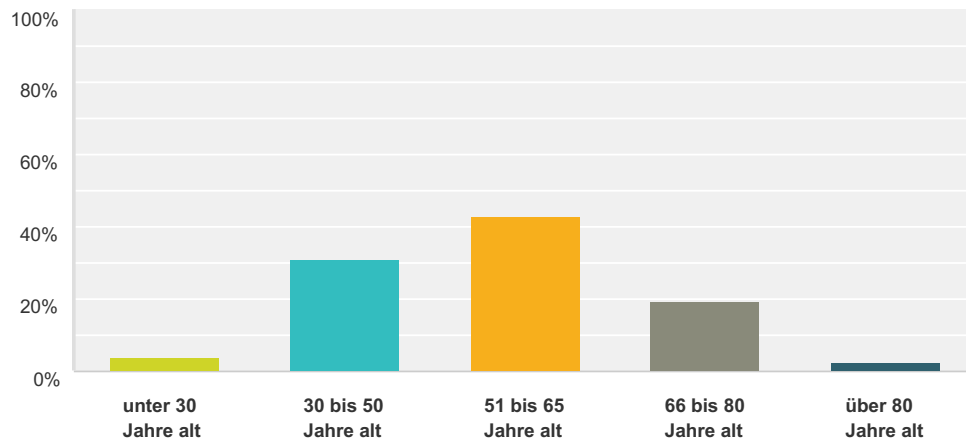
Beantwortet: 589 Übersprungen: 281



Antwortoptionen	Beantwortungen	
männlich	71,14%	419
weiblich	28,86%	170
Gesamt		589

Q15 Ich bin ...

Beantwortet: 589 Übersprungen: 281



Antwortoptionen	Beantwortungen
unter 30 Jahre alt	4,07% 24
30 bis 50 Jahre alt	31,24% 184
51 bis 65 Jahre alt	42,78% 252
66 bis 80 Jahre alt	19,35% 114
über 80 Jahre alt	2,55% 15
Gesamt	589