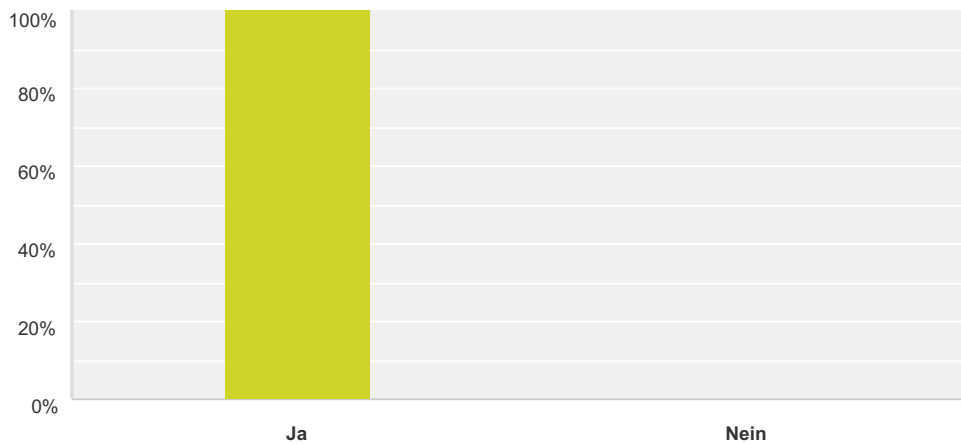


Q1 Möchten Sie an der Umfrage teilnehmen?

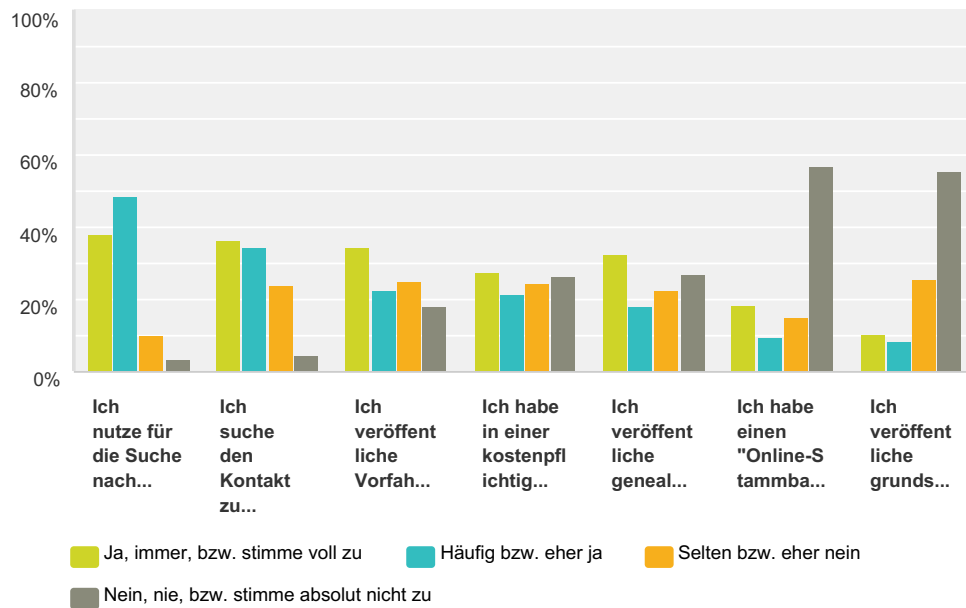
Beantwortet: 1.118 Übersprungen: 0



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	100,00%	1.118
Nein	0,00%	0
Gesamt		1.118

Q2 Zunächst möchten wir gern wissen, wie Sie das inzwischen vielfältige Angebot nutzen.

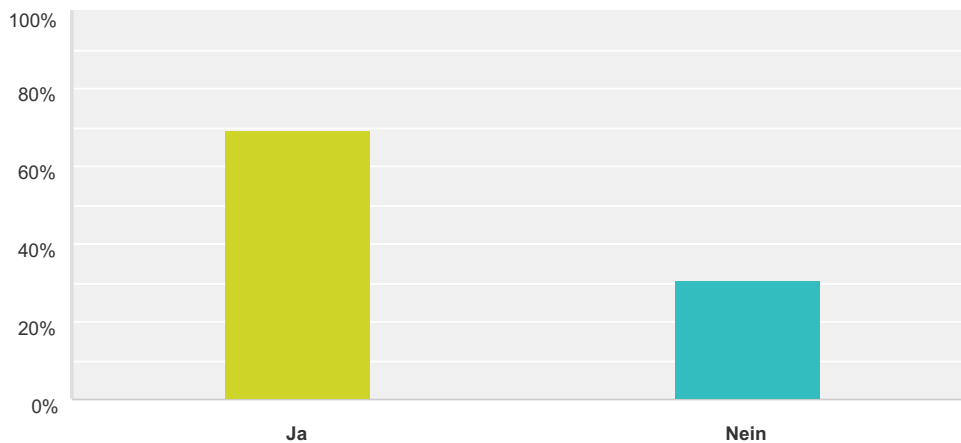
Beantwortet: 1.031 Übersprungen: 87



	Ja, immer, bzw. stimme voll zu	Häufig bzw. eher ja	Selten bzw. eher nein	Nein, nie, bzw. stimme absolut nicht zu	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Ich nutze für die Suche nach genealogischen Daten im Internet nur kostenlose Angebote.	38,10% 389	48,48% 495	9,89% 101	3,53% 36	1.021	1,79
Ich suche den Kontakt zu Forscherkollegen über Mailinglisten, Stammtische oder Vereins-Angebote einschließlich FOKO.	36,71% 370	34,62% 349	24,01% 242	4,66% 47	1.008	1,97
Ich veröffentliche Vorfahren-Daten in einer genealogischen Datenbank, um Kontakt zu Forscherkollegen zu finden.	34,36% 345	22,41% 225	25,20% 253	18,03% 181	1.004	2,27
Ich habe in einer kostenpflichtigen Datenbank Daten, Dokumente oder Kontakte gefunden, die es in keiner frei zugänglichen (kostenlosen) Datenbank gab.	27,74% 271	21,60% 211	24,26% 237	26,41% 258	977	2,49
Ich veröffentliche genealogische Daten ausschließlich in frei zugänglichen (kostenlosen) Datenbanken.	32,63% 323	18,08% 179	22,42% 222	26,87% 266	990	2,44
Ich habe einen "Online-Stammbaum" und pflege meine genealogischen Daten dort (ohne Offline-Generalogie-Software auf dem PC).	18,43% 183	9,67% 96	14,80% 147	57,10% 567	993	3,11
Ich veröffentliche grundsätzlich keine genealogischen Daten im Internet.	10,28% 102	8,67% 86	25,30% 251	55,75% 553	992	3,27

Q3 Als Erstes können Sie nun Ancestry bewerten. Bitte antworten Sie mit ja, wenn Sie Ancestry kennen und bewerten möchten. Wenn Sie mit nein antworten, springen Sie zur nächsten Datenbank.

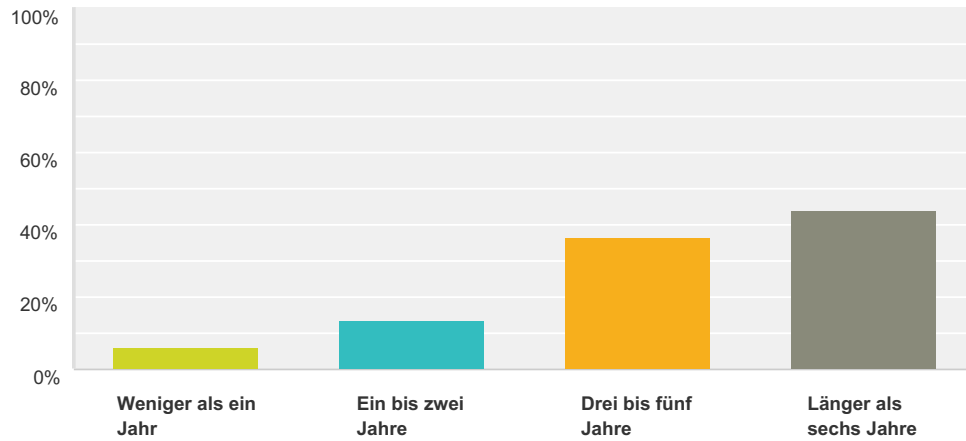
Beantwortet: 1.017 Übersprungen: 101



Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
Ja	69,32%	705
Nein	30,68%	312
Gesamt		1.017

Q4 Wie lange kennen Sie Ancestry schon?

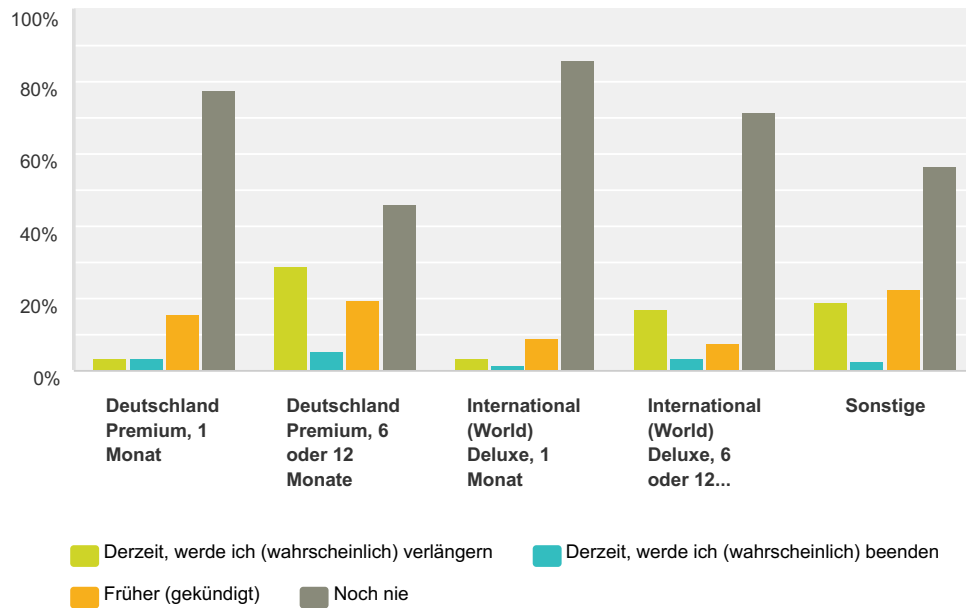
Beantwortet: 678 Übersprungen: 440



Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
Weniger als ein Jahr	5,75%	39
Ein bis zwei Jahre	13,72%	93
Drei bis fünf Jahre	36,73%	249
Länger als sechs Jahre	43,81%	297
Gesamt		678

Q5 Welche Art der Mitgliedschaft bei Ancestry haben oder hatten Sie? Die Bezeichnungen haben sich z.T. im Lauf der letzten Jahre geändert, bitte wählen Sie den geografischen Bereich und die Dauer, die Ihrer Mitgliedschaft entsprechen, auch wenn die Bezeichnung eine andere ist.

Beantwortet: 678 Übersprungen: 440



	Derzeit, werde ich (wahrscheinlich) verlängern	Derzeit, werde ich (wahrscheinlich) beenden	Früher (gekündigt)	Noch nie	Befragte gesamt
Deutschland Premium, 1 Monat	3,70% 13	3,42% 12	15,38% 54	77,49% 272	351
Deutschland Premium, 6 oder 12 Monate	28,92% 142	5,50% 27	19,55% 96	46,03% 226	491
International (World) Deluxe, 1 Monat	3,63% 12	1,51% 5	8,76% 29	86,10% 285	331
International (World) Deluxe, 6 oder 12 Monate	17,21% 69	3,74% 15	7,73% 31	71,57% 287	401
Sonstige	19,17% 60	2,56% 8	22,68% 71	56,55% 177	313

Nr.	Wenn Sie "Sonstige" gewählt haben: Wie lautete die Bezeichnung der Mitgliedschaft und über welchen Zeitraum lief sie?	Datum
1	kostenlose Mitgliedschaft, 3 Tage	28.01.2016 21:42
2	Basis Mitgliedschaft	23.01.2016 19:33
3	Basis	08.01.2016 22:14
4	Werbeangebot, 1 bzw 6 monate	08.01.2016 16:26
5	Ich kann einen Zugang nutzen. Habe selbst keinen	08.01.2016 15:07
6	U.S. Discovery Membership	08.01.2016 13:35
7	keine Mitgliedschaft, nutzte nur kostenlose Suchfunktionen und zeitweise freigeschaltete Bereiche	07.01.2016 20:12
8	Gratis Aktionszeiträume mehrere Tage und Wochen	07.01.2016 18:43

Genealogische Datenbanken

9	Basismitgliedschaft - halbjährlich	07.01.2016 17:41
10	Kostenlose Mitgliedschaft (laufend)	07.01.2016 17:21
11	Probeabo 14 Tage	07.01.2016 16:58
12	Basis Mitgliedschaft	07.01.2016 11:36
13	Basis seit 2007	05.01.2016 17:07
14	ich frage ein zugang mit Hilfe anderen forscher	04.01.2016 11:21
15	12 Monate 9,95 Eur	02.01.2016 10:26
16	vermutlich	01.01.2016 14:41
17	temporary. 14 days	01.01.2016 01:48
18	Ich habe nur die frei zugnglichen Daten eingesehen.	31.12.2015 13:28
19	seit längerer Zeit eine Mitgliedschaft für 9,90 im Halbjahr; Name nicht bekannt.	31.12.2015 12:28
20	Probeabo	31.12.2015 12:25
21	Basis Mitgliedschaft	31.12.2015 12:04
22	zeitlich gratis Zugang genutzt	31.12.2015 11:54
23	frei im Oktober 2015	29.12.2015 10:57
24	Free-Access	28.12.2015 14:59
25	Kostenlosen Zugriff via Mitgliedschaft zur Kirche Jesu Christi der Heiligen der Letzten Tage	26.12.2015 20:50
26	Basis-Mitgliedschaft	24.12.2015 12:59
27	Ich habe Ancestry während einer Reise in den USA in einer öffentlichen Bibliothek genutzt.	24.12.2015 12:49
28	Basis-Mitgliedschaft	23.12.2015 18:05
29	nur angemeldet	23.12.2015 17:17
30	testmtgliedschaft 1 Woche	23.12.2015 16:43
31	Benutze nur in kostenlosen Zeiträumen	23.12.2015 15:40
32	Kostenloses Probeabo, 1 Monat kostenlos	23.12.2015 13:50
33	international; 12 Mon.	22.12.2015 20:38
34	Basis	22.12.2015 18:45
35	Kostenloses Angebot im Oktober 2015	19.12.2015 16:09
36	Kostenloser Account, Datenbank zu Aktionszeiträumen zugänglich	18.12.2015 16:36
37	Deutschland Basic, 6 Monate	18.12.2015 15:08
38	14 Tage Testmitgliedschaft	18.12.2015 13:14
39	Basismitgliedschaft 6 Monate für knappe 10 €, jeweils verlängert	17.12.2015 22:51
40	Basis Mitgliedschaft 6 Monate (gilt nur für Daten anderer Ancestry-Nutzer)	17.12.2015 18:23
41	kostenlos	17.12.2015 14:40
42	USA - 1/2 Jahr Mitgliedschaft bezahlt.	17.12.2015 01:48
43	vrübergehend kostenlose Nutzung	16.12.2015 09:59
44	12,99 per Monat ca. 1 Jahr	16.12.2015 09:57
45	Testzugang zu Werbezwecken	15.12.2015 23:01
46	KoOstenloses Probeabo zum Tag der deutschen EINheit (Oktober 2015)	15.12.2015 20:40
47	Probe	15.12.2015 18:09
48	Kostenloses Probeabbo	15.12.2015 13:43
49	Basic/free - nach Kündigung keine neue Mitgliedschaft abgeschlossen.	15.12.2015 10:32
50	nur kurzzeitige freie Zugänge genutzt	14.12.2015 21:26
51	kostenfreie Recherche letzten Herbst	14.12.2015 21:06
52	1 Jahr Mitgliedschaft über familytreemaker software	14.12.2015 19:43

Genealogische Datenbanken

53	Ich verlängere schon seit über einem Jahr	14.12.2015 17:19
54	Deutschland, Probeangebot von 4 Monaten für den halben Preis. Frühjahr 2015	14.12.2015 14:46
55	Kostenloser Zugang für 1 Monat im Oktober 2015.	14.12.2015 13:04
56	?	14.12.2015 12:36
57	"Gast" bei einem Amerikaner, voller Zugang	14.12.2015 12:08
58	war früher kostenlos, mein link über US funktioniert immer noch	14.12.2015 11:23
59	keine Mitgliedschaft	14.12.2015 11:18
60	Nur Suchfunktion, bin nicht bereit eine kostenpflichtige Mitgliedschaft einzugehen, da nicht bekannt ist, welche Daten verfügbar wären. Forscher stellen ihre Daten freiwillig zur Verfügung und sind am Austausch interessiert. Warum muss man dafür bezahlen.	14.12.2015 11:08
61	Registrierter Gast	14.12.2015 10:59
62	An frei zugänglichen Tagen	14.12.2015 10:45
63	Gebührenpflichtiges Schnupperangebot mit einmaliger bezahlter Verlängerung	14.12.2015 10:22
64	Freier Probemonat Oktober 2015	14.12.2015 10:02
65	nur kostenloser Zugriff, z.B. Okt. 2015	14.12.2015 08:19
66	Bei meiner Suche tauchten Seiten auf die nicht gefragt wurden, ebenso Namen	14.12.2015 08:13
67	kostenlose Basismitgliedschaft	14.12.2015 07:30
68	kostenlose Lockangebote	13.12.2015 22:59
69	Nutze das kostenlose Rootsweb; sowie andere ancestry Seiten über Zugang in meinem Genealogieverein. Weitere Aussagen betreffen nur letztere!	13.12.2015 22:40
70	Probe, Okt 2015	13.12.2015 21:04
71	Einfache, kostenfrei Mitgliedschaft	13.12.2015 20:44
72	6 Monate für 19,00 €	13.12.2015 19:48
73	Kostenlose zeitlich begrenzte Angebote von Ancestry	13.12.2015 18:36
74	Keine Mitgliedschaft, sondern Einladung durch persönliche Kontakte	13.12.2015 18:31
75	kostenloses Schnupper-Abo über mehrere Tage, außerdem Rootsweb	13.12.2015 17:57
76	kostenlose Monatsnutzung	13.12.2015 17:46
77	9,95 Eur/Halbjahr	13.12.2015 17:20
78	nur Nutzung bei kostenfreien Aktionen	13.12.2015 17:18
79	lediglich angemeldet, ohne kostenpflichtige Mitgliedschaft, zeitweise kostenfreie Nutzung möglich	13.12.2015 16:00
80	Kostenlose Mitgliedschaft, nicht kündbar	13.12.2015 15:34
81	ich teile die Nutzung mit einem Freund, der auch Ahnenforschung betreibt	13.12.2015 15:00
82	30-Tage-Probemitgliedschaft	13.12.2015 14:16
83	Probeab.	13.12.2015 12:47
84	USA	13.12.2015 12:12
85	International Probe-Abo	13.12.2015 11:38
86	Probe-Zugang zur Feier der Wiedervereinigung im Okt. 2015	13.12.2015 11:37
87	kostenlose Probe-Mitgliedschaft	13.12.2015 10:19
88	Basis	13.12.2015 10:14
89	kostenloser Zugang	13.12.2015 10:11
90	Testabo 14 Tage	13.12.2015 09:56
91	Einfaches Mitglied ohne Beitragszahlung	13.12.2015 09:53
92	Ist das Geschenk eines Freundes	13.12.2015 09:31
93	freier Zugang in militärgeschichtlicher Bibliothek; ancestry-Jubiläumsangebot 25 J Wiedervereinigung	13.12.2015 09:03
94	Basis	12.12.2015 22:47

Genealogische Datenbanken

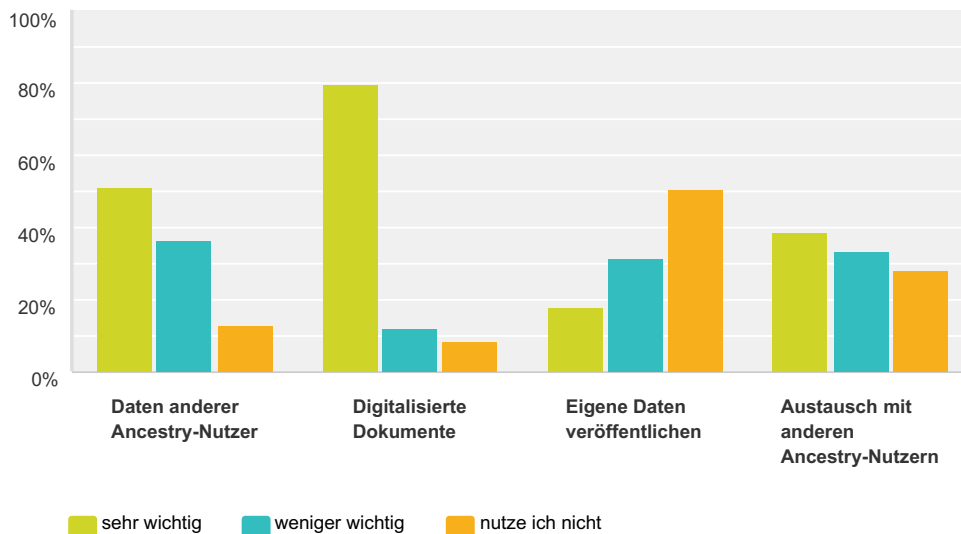
95	kostenloser Stammbaum	12.12.2015 22:45
96	freien Zugang durch familysearch.org etwa seit 1 Jahr	12.12.2015 22:35
97	Kostenloses monatsabo	12.12.2015 22:27
98	Testzeiträume, z. B. 30 Tage	12.12.2015 22:14
99	Test/Probe	12.12.2015 21:30
100	Freier Zugang im Oktober 2015 auf alle Deutschen Urkunden/Quellen, dafür einen kostenlosen Account eröffnet.	12.12.2015 21:15
101	Vereins PC	12.12.2015 19:41
102	6 monatige Gratis-Mitgliedschaft für Deutschland durch Kauf von FTM 2010	12.12.2015 19:39
103	kostenloser Zugang auf ancestry.de im Oktober 2015	12.12.2015 19:35
104	Basis-Mitglied seit ca 2 Jahren, davor kostenfreie Mitgliedschaft.	12.12.2015 18:28
105	Benutzung der seltenen Tage, wo Ancestry frei zugänglich	12.12.2015 18:24
106	früher nur kostenfreie "Mitgliedschaft" in Deutschland (ca. 4,5 Jahre), vor 1 Jahr Mitgl. geändert auf kostenpflichtig international (unbefristet)	12.12.2015 18:08
107	Probeabo über 4 Wochen kostenlos	12.12.2015 17:27
108	Ich habe das kostenlose Probeabo nach einigen Tagen beendet, weil die Leistng bei witem nicht so gut war, wie angekündigt.	12.12.2015 16:50
109	Nutzung über Dritte, ja sowas gibt es offiziell	12.12.2015 16:44
110	6 Monate kostenlos über Family Tree Maker	12.12.2015 16:37
111	Probeabo	12.12.2015 16:30
112	Probeabo	12.12.2015 15:55
113	kostenloser Monat im Jahr 2015	12.12.2015 15:05
114	Ich nutze die kostenfreien Angebote von ancestry; z.B. im Oktober Einsicht in Adressbücher.	12.12.2015 14:54
115	basic	12.12.2015 14:44
116	Eine Art Basis-Mitgliedschaft für um die 6,95 Euro im Halbjahr?	12.12.2015 14:34
117	Basis-Mitgliedschaft mit halbjährlichem Verlängerungsrhythmus	12.12.2015 14:25
118	MyHeritage	12.12.2015 14:08
119	Probeabo 14Tage	12.12.2015 14:01
120	Kostenloser Zugang an Speziellen Schnuppermonaten.	12.12.2015 13:43
121	Kostenlose Mitgliedschaft	12.12.2015 13:41
122	2 weeks free membership	12.12.2015 13:27
123	vor vielen Jahren weniger als 10 Datensätze eingegeben	12.12.2015 13:25
124	War mal früher kostenfrei, ist schon eine Zeitlang her	12.12.2015 13:11
125	Standard Mitgliedschaft für 9,90€ im Jahr, gekündigt ca. 2013 nach mehreren Jahren Mitgliedschaft	12.12.2015 13:08
126	kostenloses Testabo	12.12.2015 12:48
127	Hatte ca. 6 Monate einen US/Internationalen Account, Nie Daten eingegeben	12.12.2015 12:35
128	Gastmitglied	12.12.2015 12:35
129	Habe bei Ancestry nur die kostenlosen Angebote genutzt.	12.12.2015 12:26
130	wollte eine angebotene kurzfristige kostenlose Mitgliedschaft testen. Die links führten aber alle zur Eingabevon Bankdaten. habeichverzichtet	12.12.2015 12:24
131	Testmitgliedschaft für umsonst	12.12.2015 12:24
132	Kostenfreie Varainte	12.12.2015 12:21
133	Institution Abonnement	12.12.2015 12:19
134	nur angemeldet - ohne zu zahlen. Es gibt immer wieder für Teilbereiche tageweise kostenfreien Zugang	12.12.2015 12:11
135	Free access, Probe, etc	12.12.2015 11:54
136	Kostenlose Anmeldung, Gratiszeiträume	12.12.2015 11:27

Genealogische Datenbanken

137	kostenlos Basis	12.12.2015 11:25
138	Probeabo	12.12.2015 11:15
139	Free	12.12.2015 11:15
140	Basis	12.12.2015 11:12
141	reine Nutzung der Suchfunktion bzw. der kurzfristig freien Angebote	12.12.2015 11:05
142	International (World) nur einzelne Zeiten im Jahr wegen der Arbeitsbelastung im Job	12.12.2015 10:46
143	Zeitlich befristeten Testzugang	12.12.2015 10:31
144	kostenloses angebot	12.12.2015 10:30
145	Trail-Version	12.12.2015 10:01
146	Gastmitgliedschaft	12.12.2015 09:58
147	Kanada 6 Monate	12.12.2015 01:35
148	War	11.12.2015 23:59

Q6 Welche Angebote sind Ihnen wichtig bei Ancestry?

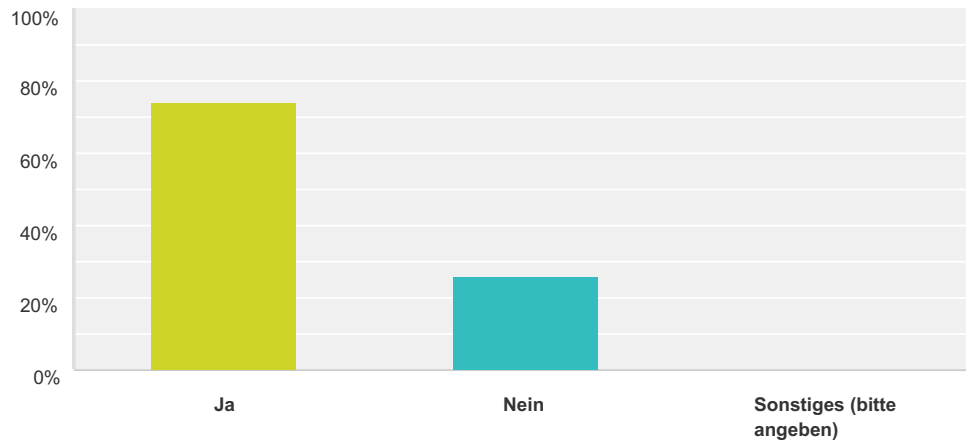
Beantwortet: 667 Übersprungen: 451



	sehr wichtig	weniger wichtig	nutze ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Daten anderer Ancestry-Nutzer	50,87% 323	36,38% 231	12,76% 81	635	1,62
Digitalisierte Dokumente	79,54% 517	11,85% 77	8,62% 56	650	1,29
Eigene Daten veröffentlichen	17,89% 110	31,38% 193	50,73% 312	615	2,33
Austausch mit anderen Ancestry-Nutzern	38,51% 243	33,28% 210	28,21% 178	631	1,90

Q7 Möchten Sie die Suchfunktion von Ancestry bewerten?

Beantwortet: 667 Übersprungen: 451

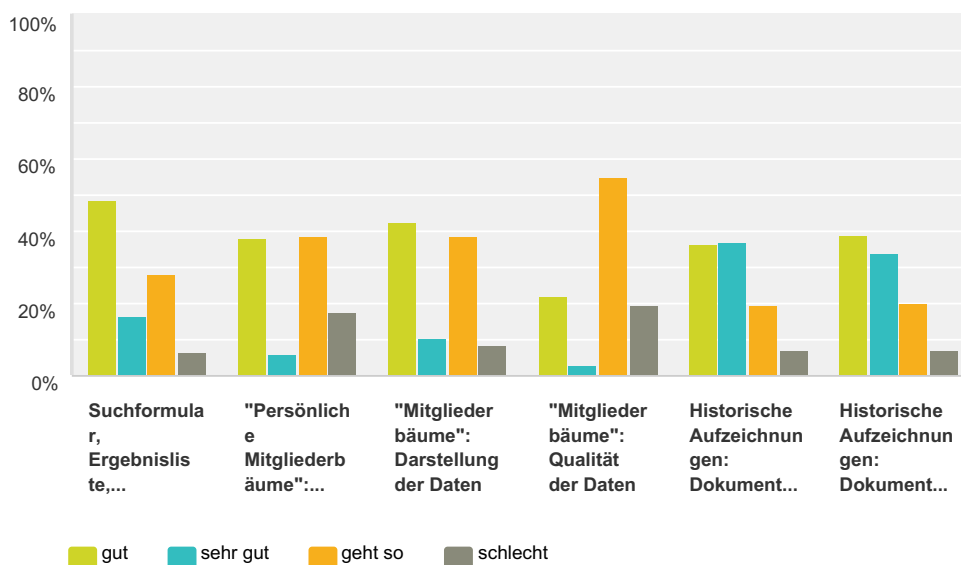


Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
Ja	74,06%	494
Nein	25,79%	172
Sonstiges (bitte angeben)	0,15%	1
Gesamt		667

Nr.	Sonstiges (bitte angeben)	Datum
1	Die Seite ist unübersichtlich	01.01.2016 21:58

Q8 Wie bewerten Sie die Suche nach (Informationen über) Personen auf Ancestry?

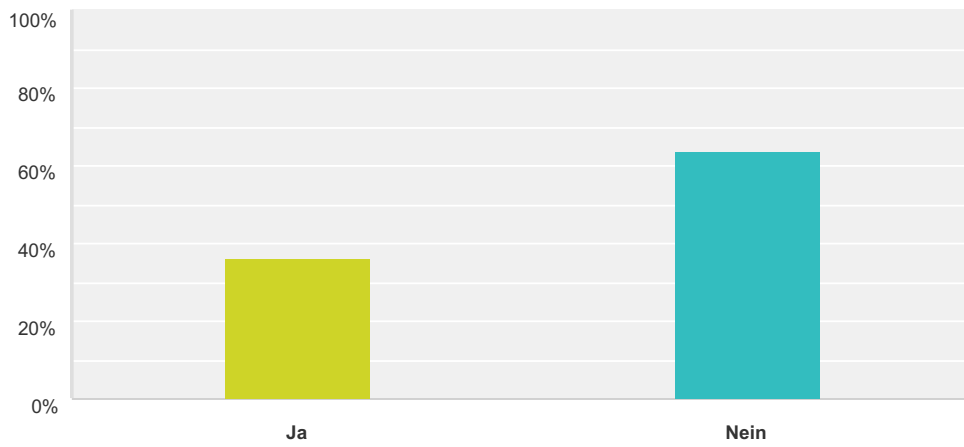
Beantwortet: 488 Übersprungen: 630



	gut	sehr gut	geht so	schlecht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Suchformular, Ergebnisliste, nachträgliches Filtern, Anzeige der Suchergebnisse	48,74% 233	16,74% 80	28,24% 135	6,28% 30	478	2,24
"Persönliche Mitgliederbäume": Kontaktaufnahme mit dem Inhaber	38,01% 141	6,20% 23	38,27% 142	17,52% 65	371	2,67
"Mitgliederbäume": Darstellung der Daten	42,43% 171	10,42% 42	38,71% 156	8,44% 34	403	2,45
"Mitgliederbäume": Qualität der Daten	22,14% 87	3,05% 12	55,22% 217	19,59% 77	393	2,91
Historische Aufzeichnungen: Dokumente anzeigen, herunterladen auf den eigenen PC	36,36% 152	37,08% 155	19,62% 82	6,94% 29	418	1,96
Historische Aufzeichnungen: Dokumente verknüpfen mit einer Person im eigenen Stammbaum auf Ancestry	38,87% 96	34,01% 84	20,24% 50	6,88% 17	247	2,00

Q9 Haben Sie Daten auf Ancestry veröffentlicht, möchten Sie die Stammbaumfunktionen bewerten?

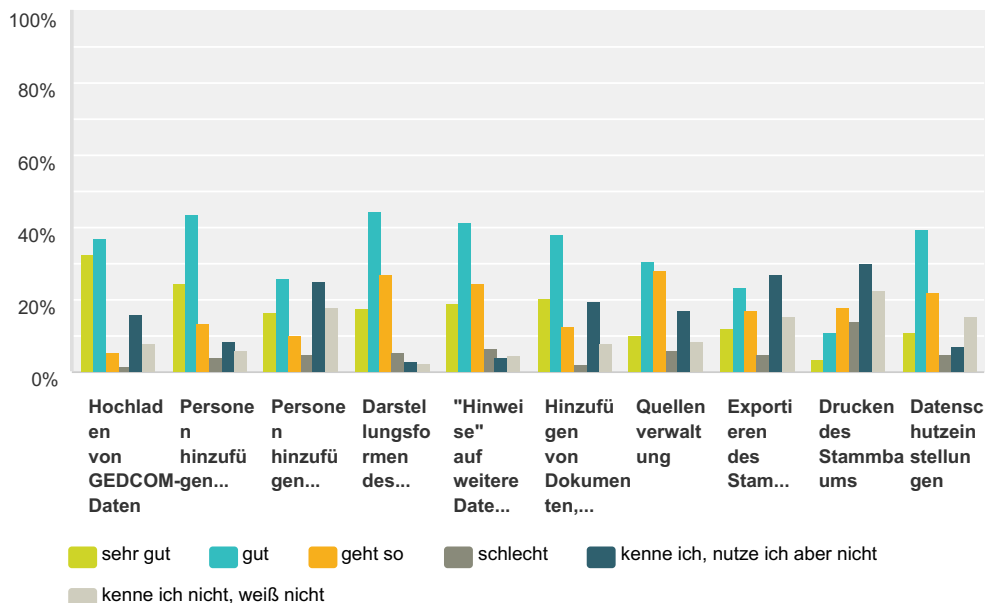
Beantwortet: 654 Übersprungen: 464



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	36,24%	237
Nein	63,76%	417
Gesamt		654

Q10 Wie bewerten Sie die Stammbaum-Funktionen von Ancestry?

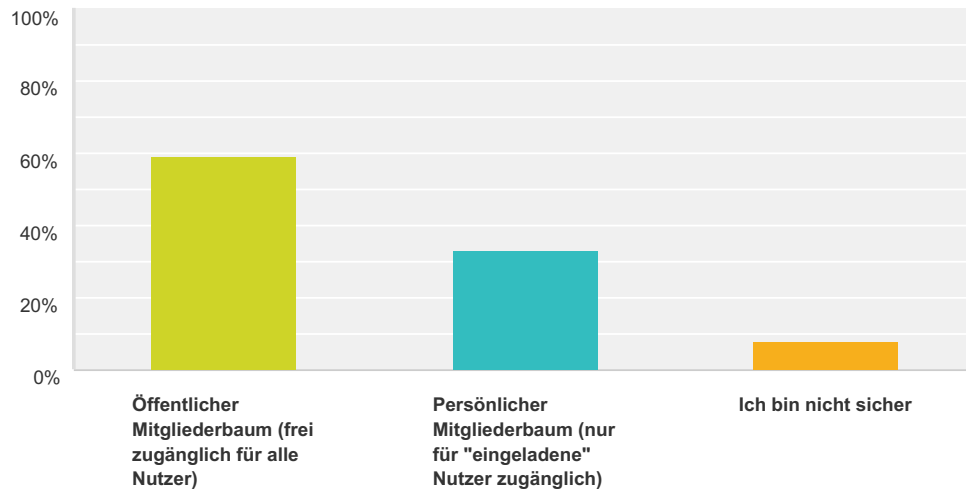
Beantwortet: 229 Übersprungen: 889



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht, weiß nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Hochladen von GEDCOM-Daten	32,30% 73	37,17% 84	5,31% 12	1,33% 3	15,93% 36	7,96% 18	226	2,55
Personen hinzufügen oder Stammbaum-Daten bearbeiten in Ancestry, d.h. im Browser	24,34% 55	43,36% 98	13,72% 31	3,98% 9	8,41% 19	6,19% 14	226	2,47
Personen hinzufügen oder Stammbaum-Daten bearbeiten mit "Family Tree Maker" (Synchronisation)	16,44% 37	25,78% 58	10,22% 23	4,89% 11	24,89% 56	17,78% 40	225	3,49
Darstellungsformen des Stammbaums	17,62% 40	44,49% 101	26,87% 61	5,29% 12	3,08% 7	2,64% 6	227	2,40
"Hinweise" auf weitere Daten zu Personen im eigenen Stammbaum	18,94% 43	41,41% 94	24,67% 56	6,61% 15	3,96% 9	4,41% 10	227	2,48
Hinzufügen von Dokumenten, Fotos etc.	20,70% 47	37,89% 86	12,33% 28	1,76% 4	19,38% 44	7,93% 18	227	2,85
Quellenverwaltung	9,78% 22	30,67% 69	28,00% 63	6,22% 14	16,89% 38	8,44% 19	225	3,15
Exportieren des Stammbaums	12,11% 27	23,32% 52	17,04% 38	4,93% 11	26,91% 60	15,70% 35	223	3,58
Drucken des Stammbaums	3,56% 8	11,11% 25	18,22% 41	14,22% 32	30,22% 68	22,67% 51	225	4,24
Datenschutzeinstellungen	11,11% 25	39,56% 89	21,78% 49	4,89% 11	7,11% 16	15,56% 35	225	3,04

Q11 Wie haben Sie Ihre Daten auf Ancestry veröffentlicht?

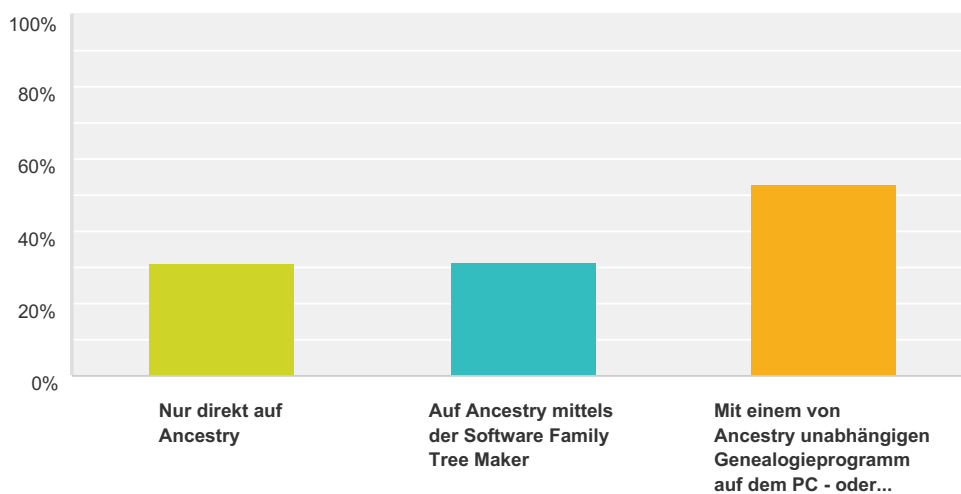
Beantwortet: 229 Übersprungen: 889



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Öffentlicher Mitgliederbaum (frei zugänglich für alle Nutzer)	58,95%	135
Persönlicher Mitgliederbaum (nur für "eingeladene" Nutzer zugänglich)	33,19%	76
Ich bin nicht sicher	7,86%	18
Gesamt		229

Q12 Pflegen Sie Ihre Daten auf Ancestry oder mit einem Genealogieprogramm auf Ihrem PC - oder beides?

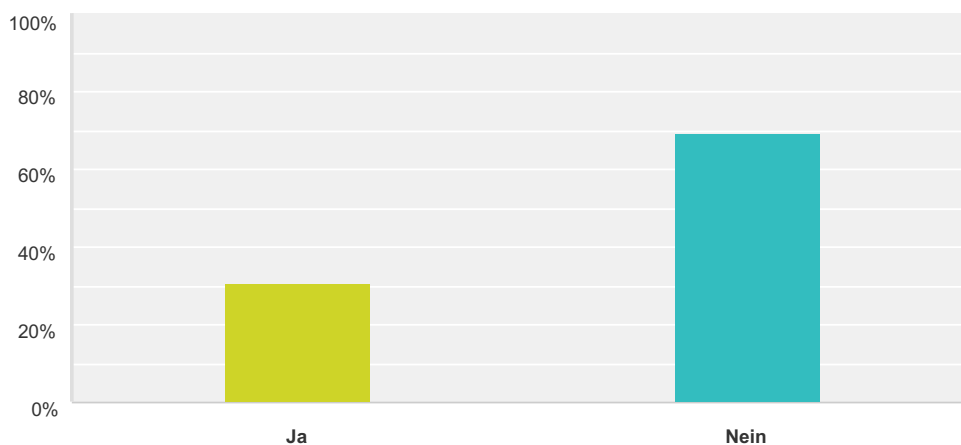
Beantwortet: 229 Übersprungen: 889



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Nur direkt auf Ancestry	31,00%	71
Auf Ancestry mittels der Software Family Tree Maker	31,44%	72
Mit einem von Ancestry unabhängigen Genealogieprogramm auf dem PC - oder ohne Verwendung der TreeSync-Funktion von Family Tree Maker	52,84%	121
Befragte gesamt: 229		

Q13 Nutzen Sie die Ancestry Mobil-App?

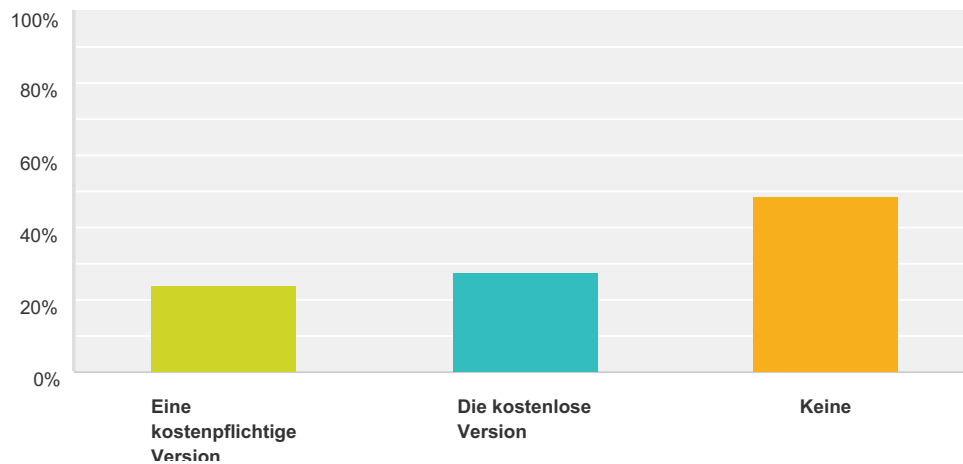
Beantwortet: 226 Übersprungen: 892



Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
Ja	30,53%	69
Nein	69,47%	157
Gesamt		226

Q14 Wenn Sie die Software Family Tree Maker nutzen: welche Version?

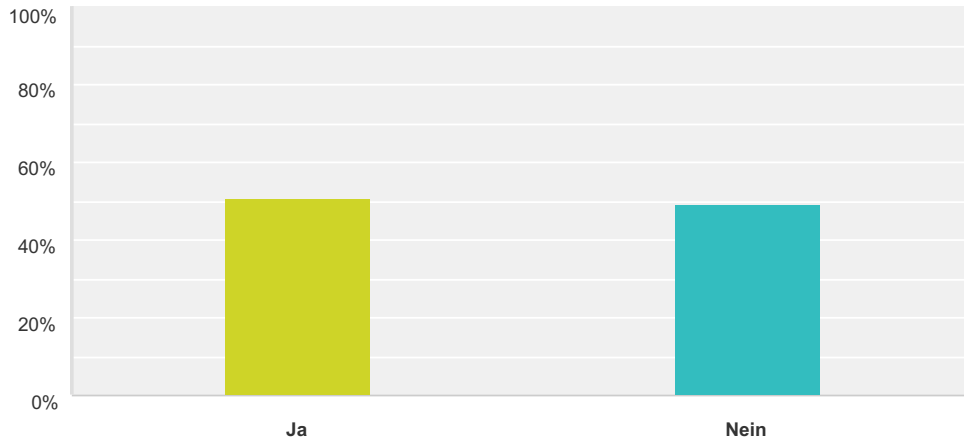
Beantwortet: 226 Übersprungen: 892



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Eine kostenpflichtige Version	23,89%	54
Die kostenlose Version	27,43%	62
Keine	48,67%	110
Gesamt		226

Q15 Verwenden Sie die Funktion "Tree Sync" von Family Tree Maker, um Ihre Daten zwischen Ihrem PC und Ihrem Online-Stammbaum bei Ancestry zu synchronisieren?

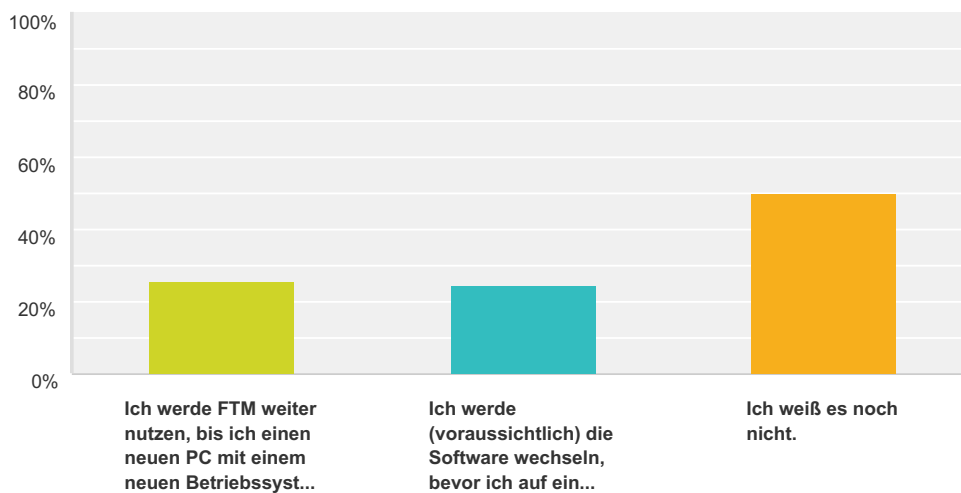
Beantwortet: 130 Übersprungen: 988



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	50,77%	66
Nein	49,23%	64
Gesamt		130

Q16 Am 8. Dezember 2015 hat Ancestry angekündigt, die Weiterentwicklung von Family Tree Maker zum Jahresende zu beenden, der Support läuft noch bis 31.12.2016 weiter. Welche Konsequenzen ziehen Sie daraus?

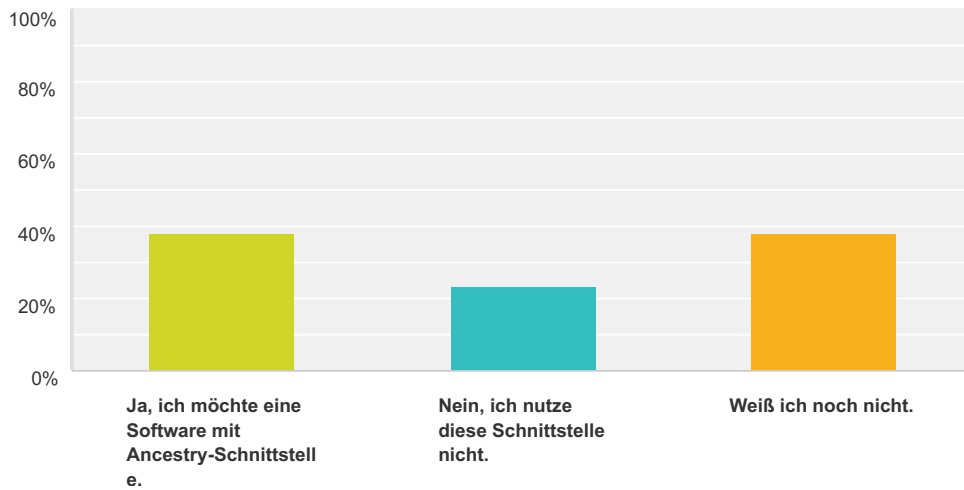
Beantwortet: 126 Übersprungen: 992



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ich werde FTM weiter nutzen, bis ich einen neuen PC mit einem neuen Betriebssystem brauche, auf dem die Software nicht mehr läuft.	25,40%	32
Ich werde (voraussichtlich) die Software wechseln, bevor ich auf ein neues Betriebssystem umsteigen muss.	24,60%	31
Ich weiß es noch nicht.	50,00%	63
Gesamt		126

Q17 Zukünftig sollen (als Ersatz für FTM) ausgewählte Programme eine Schnittstelle zum Abgleich der Daten auf Ancestry bieten. Wenn Sie von FTM zu einem neuen Programm wechseln: Werden Sie eine Software mit Ancestry-Schnittstelle bevorzugen?

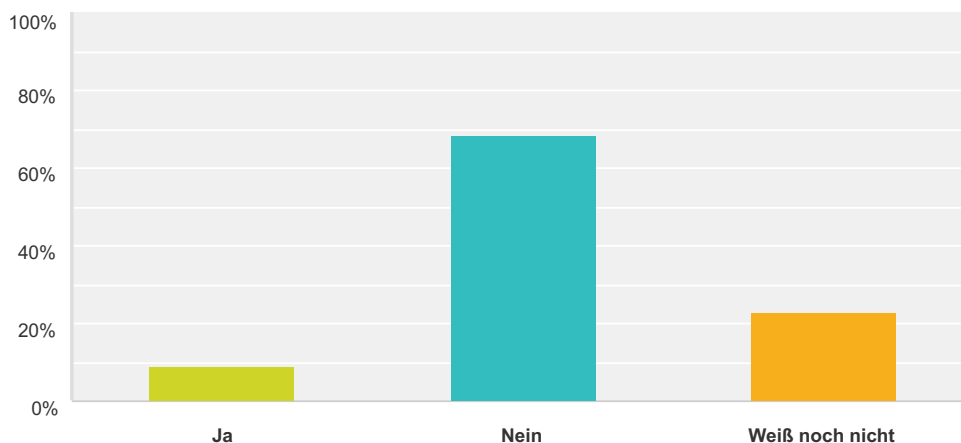
Beantwortet: 131 Übersprungen: 987



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja, ich möchte eine Software mit Ancestry-Schnittstelle.	38,17%	50
Nein, ich nutze diese Schnittstelle nicht.	23,66%	31
Weiß ich noch nicht.	38,17%	50
Gesamt		131

Q18 Werden Sie Ihre Ancestry-Mitgliedschaft beenden, weil Family Tree Maker nicht weiterentwickelt wird?(Bitte antworten Sie nur mit "Ja" wenn Sie speziell aus diesem Grund Ancestry verlassen wollen.)

Beantwortet: 168 Übersprungen: 950



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	8,93%	15
Nein	68,45%	115
Weiß noch nicht	22,62%	38
Gesamt		168

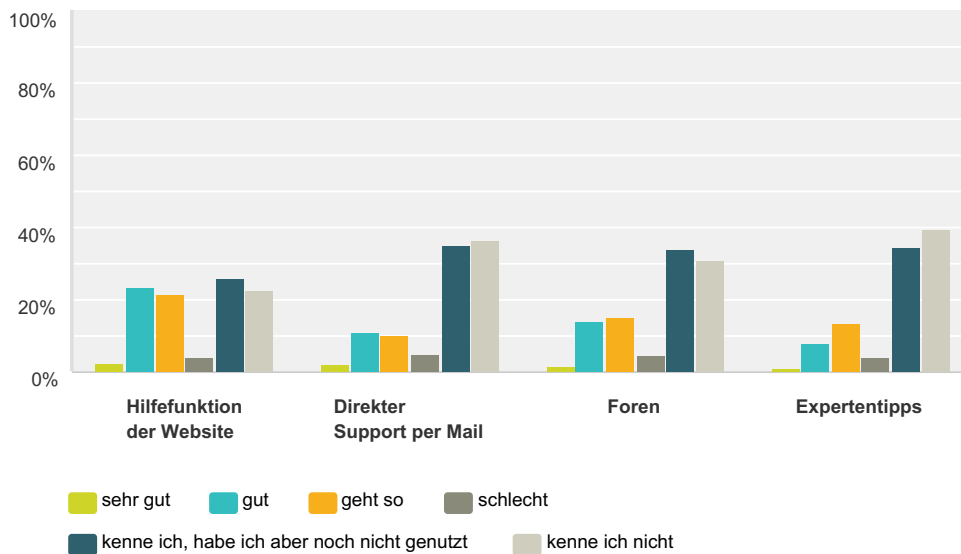
Q19 Falls Sie schon eine Software im Auge haben - welche?

Beantwortet: 33 Übersprungen: 1.085

Nr.	Beantwortungen	Datum
1	Geneanet	07.01.2016 17:49
2	MyHeritage (online)	31.12.2015 12:31
3	Legacy	29.12.2015 07:05
4	Ich habe bereits 6 verschiedene Programme	22.12.2015 18:50
5	Legacy	18.12.2015 15:29
6	Reunion	17.12.2015 01:52
7	Legacy scheint in USA beliebt, hat aber (noch) keine Ancestry-Schnittstelle	15.12.2015 21:14
8	roots magic	15.12.2015 19:33
9	Gramps	15.12.2015 17:05
10	gramps	14.12.2015 17:35
11	Heredis 2015	14.12.2015 17:22
12	RootsMagic	13.12.2015 22:28
13	GES2000	13.12.2015 18:58
14	Ahnenblatt	13.12.2015 14:01
15	Ich habe mir mal FTM gekauft wg der Buchfunktion, nutzte es aber nicht, da die GEDCOM Daten nicht richtig übertragen wurden vom MacFamily	13.12.2015 12:44
16	My Heritage Family Tree Builder	13.12.2015 10:12
17	Family Tree Maker benutze ich nur nebenbei, den Verlust kann ich verschmerzen, wichtig ist vor allem, dass die Importmöglichkeit für Gedcom - oer vielleicht etwas Besseres - bestehen bleibt	13.12.2015 09:38
18	Stammbaumdrucker	13.12.2015 09:34
19	Ahnenbatt	13.12.2015 09:02
20	Familienbuch	12.12.2015 22:40
21	AncestralQuest14	12.12.2015 20:48
22	Ahnenblatt	12.12.2015 19:40
23	Stammbaumdrucker	12.12.2015 18:35
24	Heredis	12.12.2015 18:18
25	MyHeritage	12.12.2015 16:28
26	Ahnenblatt	12.12.2015 14:37
27	rootsweb	12.12.2015 14:26
28	Ahnenblatt	12.12.2015 13:23
29	RootsMagic, wenn es sie in Deutsch geben wird	12.12.2015 12:35
30	geakufte Software lies sich nie aktivieren da der Terwmin verstrichen war	12.12.2015 12:24
31	Myheritage FTB	12.12.2015 12:17
32	MyMeritage benutze ich schon hauptsächlich	12.12.2015 12:14
33	GHome und Stammbaumdrucker	12.12.2015 11:17

Q20 Wie bewerten Sie folgende Funktionen von Ancestry?

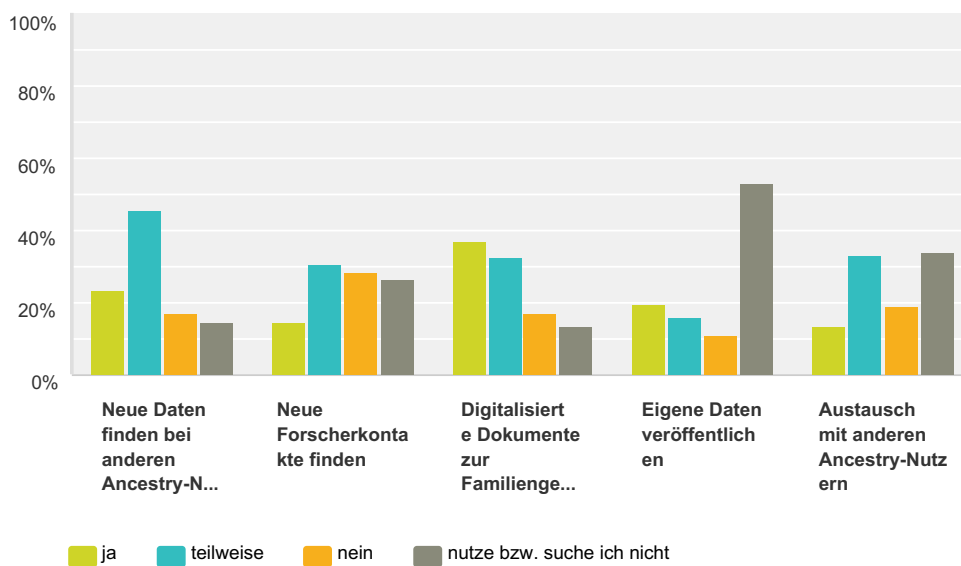
Beantwortet: 626 Übersprungen: 492



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, habe ich aber noch nicht genutzt	kenne ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Hilfefunktion der Website	2,57% 16	23,60% 147	21,35% 133	4,17% 26	25,84% 161	22,47% 140	623	3,95
Direkter Support per Mail	2,10% 13	11,13% 69	10,16% 63	5,16% 32	35,16% 218	36,29% 225	620	4,69
Foren	1,45% 9	14,01% 87	15,14% 94	4,51% 28	33,82% 210	31,08% 193	621	4,48
Expertentipps	0,81% 5	8,05% 50	13,37% 83	4,19% 26	34,30% 213	39,29% 244	621	4,81

Q21 Haben sich Ihre Erwartungen an Ancestry erfüllt?

Beantwortet: 626 Übersprungen: 492



	ja	teilweise	nein	nutze bzw. suche ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Neue Daten finden bei anderen Ancestry-Nutzern	23,27% 145	45,43% 283	16,85% 105	14,45% 90	623	2,22
Neue Forscherkontakte finden	14,63% 91	30,71% 191	28,30% 176	26,37% 164	622	2,66
Digitalisierte Dokumente zur Familiengeschichte finden	37,14% 231	32,32% 201	17,20% 107	13,34% 83	622	2,07
Eigene Daten veröffentlichen	19,58% 121	16,18% 100	11,17% 69	53,07% 328	618	2,98
Austausch mit anderen Ancestry-Nutzern	13,71% 85	33,06% 205	19,03% 118	34,19% 212	620	2,74

Q22 Abschließend können Sie, wenn Sie möchten, kurz zusammenfassen, was Ihnen an Ancestry besonders gefällt und was nicht.

Beantwortet: 267 Übersprungen: 851

Antwortoptionen	Beantwortungen	
Mir gefällt besonders gut bei Ancestry:	74,91%	200
Mir gefällt nicht bei Ancestry:	84,64%	226

Nr.	Mir gefällt besonders gut bei Ancestry:	Datum
1	Darstellung, Aufmachung, Datenvergleich	23.01.2016 19:38
2	Standesämter Berlin und Hamburg kann man nicht kostengünstiger bekommen als über ancestry	22.01.2016 21:51
3	6 Monatsvertrag für die Wintermonate	20.01.2016 15:10
4	Hohe Qualität der herunterladbaren Dokumente, keine Beschränkungen in dieser Sicht. Viele Standesamtsurkunden sind indiziert.	16.01.2016 19:35
5	Loved the TreeSync Function - and the digitalized records - and how super easy it was to add the records to my tree.	13.01.2016 13:47
6	Verfügbarkeit des Stammbaums und Eingabe-/Änderungsmöglichkeit via App auf Smartphone	11.01.2016 15:24
7	die Internationalen Austauschmöglichkeiten	09.01.2016 01:14
8	veröffentlichte Dokumente	08.01.2016 15:08
9	Nützlich vor Allem für Daten aus USA.	08.01.2016 13:37
10	...	07.01.2016 21:58
11	Viele Originaldateien!	07.01.2016 19:26
12	Umfang der Datenbank	07.01.2016 18:45
13	Stammbaumdarstellung, Verwaltung meiner Daten, vielfältige Suchmöglichkeiten, besonders in den historischen Aufzeichnungen.	07.01.2016 18:10
14	Besonders nach dem letzten Aktualisieren ist es einfacher neue daten einzugeben. Außerdem findet man immer mehr neue Dokumente und daß sie manche Tage in den USA Dukumenten für umsonst searchen lassen.	06.01.2016 23:39
15	Ich habe meinen Stammbaum durch ausgewanderte Zweige erweitern können.	05.01.2016 16:11
16	viele Daten vorhanden	05.01.2016 16:05
17	US-Dateien	05.01.2016 07:53
18	Hinweise zu meinem englischen Vorfahren gibt es zahlreich	04.01.2016 03:16
19	FTM	02.01.2016 11:04
20	Automatische Suche im Hintergrund mit möglichen Vorschlägen, Qualität der Digitalisate	31.12.2015 19:18
21	Die Namensindizierung mit dem digitalisierten Dokument	31.12.2015 17:38
22	Die Suche nach Daten	31.12.2015 16:31
23	Suchfunktion und Datenmenge	31.12.2015 16:25
24	dass es mal ein kostenloses Angebot gab, und ich, obwohl es das wohl nicht mehr gibt (?), nicht rausgeflogen bin	31.12.2015 14:26
25	die vielfältige Suche	31.12.2015 14:14
26	Übersichtlich, modern, umfangreich	31.12.2015 14:05
27	Die Qualität der standesamtlichen und sonstigen hochauflösenden Dokumente ist excellent -!	31.12.2015 12:35
28	eine ganz tolle Seite	31.12.2015 12:24
29	Austausch mit anderen Nutzern, Kontakt zu weitläufig Verwandten weltweit	31.12.2015 12:18
30	Ich nutze nur die kostenlosen Angebote. Sehr gute Filterfunktion bei der Suche.	31.12.2015 12:10

Genealogische Datenbanken

31	digitalisierte Daten sind online verfügbar und das für mehrere Länder	31.12.2015 11:54
32	Dokumentenzugang, Zugang zu verwandeten Familien in anderen Ländern	29.12.2015 12:52
33	Ich bin zufrieden	29.12.2015 07:06
34	Übersichtlichkeit, Möglichkeiten	27.12.2015 14:51
35	ich kenne A. n noch nicht ausreichend. Cousin und Cousine stellen freundlicherweise ein, haben mehr Zeit	25.12.2015 15:40
36	Dsa es " ES " überhaupt gibt	25.12.2015 11:13
37	Da ich mich mit Auswandererforschung beschäftige sind für mich Census, Passagierlisten und Stammbäume wichtig. Die Bereitstellung von vielen Quellen durch Ancestry ist zu begrüßen. Nach und nach werden diese Dokumente aber auch bei Familysearch zugänglich.	24.12.2015 13:10
38	viele Möglichkeiten zur Suche in digitalisierten Dokumenten, Landkarten etc.	23.12.2015 19:39
39	Dokumentenfülle	23.12.2015 19:07
40	mächtiger Suchalgorithmus mit sehr flexiblen Filtermöglichkeiten	23.12.2015 18:10
41	digitalisierte Dokumente	23.12.2015 17:10
42	die weiterführenden Hinweise & Tipps zu der gesuchten Person	23.12.2015 16:06
43	Fülle an Dokumenten	23.12.2015 15:43
44	einfach gute offline Qualität	23.12.2015 13:53
45	sehr viele Digitalisate zu meinem Forschungsschwerpunkt Mecklenburg	23.12.2015 12:57
46	Haben relativ viele Daten - doch leider zu ungeprüft	23.12.2015 09:07
47	habe Personen gefunden (Schiffsliste)	22.12.2015 20:51
48	umfangreicher Datenpool	22.12.2015 20:40
49	Ich hatte ein Probeabo und konnte die Kriegsdaten meiner Großväter und ihrer Brüder herunterladen	22.12.2015 19:30
50	Zugang zu Digitalisaten	18.12.2015 16:43
51	TreeSync und die Möglichkeit gemeinsam an Bäumen zu arbeiten	18.12.2015 15:36
52	Für Auswandererforschung USA ist A.. eine unerlässliche Quelle. Entwickelt sich aber auch für Deutschland zunehmend positiv.	17.12.2015 22:57
53	Combination mit DNA Ergebnisse - und möglichkeit deren Stammbäume zu besichtigen (nur mit Abonnement).	17.12.2015 01:58
54	Umfangreiche Forscherdaten	16.12.2015 11:49
55	Fülle an Digitalisaten	16.12.2015 10:00
56	wenn ich Dokumente herunterladen kann	16.12.2015 04:14
57	riesiger Datenpool	15.12.2015 23:03
58	Die Sync-Funktion einschließlich der Bilder	15.12.2015 21:15
59	Veröffentlichte Dokumente	15.12.2015 20:45
60	Digitale Dokumente	15.12.2015 20:41
61	die gelungene Anbindung an FTM	15.12.2015 17:06
62	Anzeige von Funden - in Form eines Blattes - im Familienstammbaum, so dass man evtl. das Glück hat, schnell relevante Daten zu finden; digitalisierte Dokumente; Datenfunde bei Ancestry-Nutzern und Austausch von Daten; für mich dient es gleichzeitig als Datensicherung, sollte mein PC mal ausfallen.	15.12.2015 16:03
63	Digitalisierte Standesamtsregister Berlin, Hamburg etc.	15.12.2015 13:46
64	übersichtliche Darstellungsform der Daten	15.12.2015 09:19
65	Mir gefallen die Hinweise und die Vielzahl von digitalisierten Dokumenten	15.12.2015 02:58
66	Die Suchergebnisse sind sehr vielfältig und werden schnell angezeigt.	14.12.2015 22:13
67	Der Zugang zu digitalisierten Daten erspart langwierige und kostspielige Recherchen vor Ort.	14.12.2015 21:43
68	Gute Suchfunktionen, gute Datenbasis aus den USA	14.12.2015 19:47
69	design, übersichtlichkeit	14.12.2015 17:42
70	Nichts gefällt mir besonders gut.	14.12.2015 14:54
71	Es ist sehr umfangreich.	14.12.2015 14:36

Genealogische Datenbanken

72	Bedienerfreundlichkeit	14.12.2015 14:29
73	Das es eine Plattform ist zum Austausch von Informationen ist.	14.12.2015 11:09
74	Wird von US-Forschern genutzt	14.12.2015 11:02
75	Das umfangreiche Material, leider überwiegend amerikanisch.	14.12.2015 10:27
76	Zunehmende digitalisierung Quellen aus dem deutschsprachigen Raum	14.12.2015 10:19
77	Gute Suche, Viewer für Dokument gut bedienbar und schnell	14.12.2015 09:13
78	bisher habe ich durch Ancestry mehrere Verwandte in USA und Canada gefunden	14.12.2015 08:36
79	die Online-Dokumente (Standesämter Berlin, Hamburg)	14.12.2015 08:21
80	Das einem etwas angeboten wird, was nicht gefragt wurde	14.12.2015 08:15
81	einfache Suche, große Reichweite, insbesondere internationale Kontakte/Auswanderer, gute Digitalisate (Scans von Standesamtsunterlagen, Verlustlisten, etc.)	14.12.2015 07:36
82	Digitalisierte Dokumente	14.12.2015 03:45
83	Digitalisierte Dokumente	13.12.2015 23:40
84	Qualität der Dokumente, Kündigungsmöglichkeiten	13.12.2015 20:41
85	Hinweise auf Schnittstellen zu potentiellen "Matches" zu Personen meines Stammbaums	13.12.2015 20:35
86	Den internationalen Austausch und den Zugriff auf viele Daten und Dokumente	13.12.2015 20:20
87	Fand ich für den Einstieg gut ... um amerikanische Ahnen/Familienteile zu finden	13.12.2015 19:51
88	Das hervorragende Programm Family Tree Maker. Die ausgezeichnete Syndrom Funktion. Tolles App auf Tablett und Smartphone	13.12.2015 19:23
89	./.	13.12.2015 19:17
90	suche nach Daten von Auswanderern in die USA	13.12.2015 18:41
91	dass es hier Dokumente zu sehen gibt, die die Archive so offenbar nicht im Internet anbieten.	13.12.2015 18:20
92	Die Internationalen Such- und Austauschmöglichkeiten.	13.12.2015 18:06
93	Der Download des Archivgutes ist einfach und sehr gut leserlich	13.12.2015 17:43
94	Der swhe große Datenbestand	13.12.2015 17:25
95	globale Forscherkontakte, original Dokumente	13.12.2015 16:42
96	nichts	13.12.2015 16:04
97	dass ancestry öfter kostenlos ist, man muss es nur früh genug erfahren. Kann zu den Stammbäumen nicht viel sagen, da ich nur einige Daten in einen Stammbaum von einem anderen Nutzer eingepflegt habe.	13.12.2015 15:44
98	Umfangreiches Qellenarchiv, welches auch zum Download zur Verfügung steht.	13.12.2015 15:42
99	Einfachheit der Eingaben	13.12.2015 15:24
100	Download beliebig vieler Dokumente in guter Qualität	13.12.2015 15:21
101	Alles funktioniert ohne Probleme. Die Funktionen werden ständig weiter entwickelt.	13.12.2015 15:12
102	Im Gegensatz zu anderen Programmen kostengünstig und vor allem sehr hilfreich Familienmitgliedern zu finden	13.12.2015 14:57
103	einfaches System	13.12.2015 14:42
104	Zugriff auf digitalisierte Standesamtsurkunden und Kirchenbücher	13.12.2015 14:02
105	- ich habe entfernte amerikan. Verwandte gefunden; neue Freunde in USA gefunden	13.12.2015 13:21
106	Personenstandsunterlagen aus HH, Berlin, Mecklenburg, KB aus Mecklenburg und Unterlagen aus den USA.	13.12.2015 12:51
107	Die intuitive Oberfläche. Der Zugang auf digitalisierte Daten. Da ich in England recherchiere, gibt es für diesen Familienteil einen grossen Fundus ...	13.12.2015 12:49
108	zahlreiche historische Aufzeichnungen gefunden, von hervorragender Qualität	13.12.2015 11:44
109	Nur ein paar bestimmte StA-Dateien aus Hamburg	13.12.2015 11:38
110	man kann die Filter-Bandbreite einstellen	13.12.2015 10:43
111	Ich habe über Ancestry weitläufig Verwandte gefunden und gute Kontakte aufgebaut.	13.12.2015 10:27
112	Hinweise zu Daten, Layout	13.12.2015 10:18

Genealogische Datenbanken

113	bisher leichte Eingabe und übersichtliches Stammblatt	13.12.2015 09:55
114	Da fällt mir nichts ein	13.12.2015 09:55
115	Das große Angebot an Daten, inzwischen auch aus Europa	13.12.2015 09:45
116	Digitalisierte Dokumente, Zeitschriften u. dgl.	13.12.2015 09:08
117	Veröffentlichung der Kriegsstammlisten für Bayern	13.12.2015 09:05
118	Dass man viele Daten leicht findet, ohne jedes Standesamt abklappern zu müssen, die App ist gut	13.12.2015 03:26
119	H	12.12.2015 23:48
120	das flexible Abo und daß die Kosten teilweise erstattet werden, wenn man vorzeitig kündigt	12.12.2015 22:50
121	Einstellung neuer deutscher Quellen	12.12.2015 22:42
122	Das man kein Jahresabonnement nehmen muss	12.12.2015 22:30
123	Nutzung bisher nur für Daten aus Übersee (USA)	12.12.2015 22:14
124	unkomplizierte suche	12.12.2015 21:53
125	Gut ist/war die Kombination von Software und Internetseite	12.12.2015 20:48
126	moderne Seite, digitalisierte Dokumente in guter Qualität, fairer Preis	12.12.2015 20:47
127	Die Zuname an digitalen Dokumenten und die Suchfunktion. Sie ist noch nicht perfekt, aber gut steuerbar mit etwas Übung.	12.12.2015 20:45
128	Digitalisate, Abgleich mit FamilySearch, einfache Übernahme von Dokumenten und Daten	12.12.2015 20:39
129	, dass ich das Dokument herunter laden konnte	12.12.2015 19:54
130	dass man den eigenen Stammbaum anderen ohne Umstände mitteilen kann	12.12.2015 19:47
131	umfangreiche Veröffentlichungen von KBA Norddeutschland	12.12.2015 19:41
132	Transscription und die Einsicht in Originale, trotz div. Preiserhöhungen noch moderat gegenüber dem Nepp von Archion	12.12.2015 19:18
133	Ich habe mehrere weitläufige Familienmitglieder kennengelernt	12.12.2015 18:39
134	Ich halte Ancestry für ein vertrauenswürdige Portal mit fairen Regeln	12.12.2015 18:35
135	Die Veröffentlichung von Standesamtunterlagen.	12.12.2015 18:35
136	Datenabgleich mit anderen Stammbäumen	12.12.2015 18:27
137	Datenfülle	12.12.2015 18:25
138	Umfang des Angebots	12.12.2015 18:21
139	./.	12.12.2015 18:15
140	viele Digitalisate	12.12.2015 18:04
141	1. die Dokumentensuche, 2. Aufzeichnungshinweise	12.12.2015 17:37
142	Hilfe durch Mitglieder? oder wen auch immer war sehr gut.	12.12.2015 17:28
143	Digitalisierte Dokumente	12.12.2015 17:25
144	Suchmöglichkeiten	12.12.2015 17:09
145	Die Möglichkeit Kontakte mit bislang unbekanntem Verwandten in USA zu finden.	12.12.2015 16:49
146	Ancestry ist derzeit immer noch die beste Plattform für die Nachfahrenforschung bei Auswanderern. Die wachsende Zahl von Digitalisaten ist großartig.	12.12.2015 16:03
147	Datenmenge	12.12.2015 15:57
148	Dass ich meine Daten einzeln eingeben kann und dass ich nicht automatisch eine ganze Reihe von eventuell falschen Vorfahren angehängt bekomme wie bei familysearch.org zum Beispiel.	12.12.2015 15:19
149	Nur die Chance zu bestimmten Zeiten kostenfrei Dokumente einsehen zu können.	12.12.2015 15:04
150	Es gibt ein sehr umfangreiches Datenangebot, dass man durchsuchen kann. Gute Verknüpfung mit Kurzinhalt und Original	12.12.2015 14:58
151	Im letzter Zeit sind viele digitalisierte Dokumente aus dem Landesarchiv Berlin hinzugekommen.	12.12.2015 14:39
152	Keine bzw. wenige Mails, Merge-Funktion im FTM + Synchronisation	12.12.2015 14:29
153	ist sehr schnell und hat gute Suchfunktionen	12.12.2015 14:29

Genealogische Datenbanken

154	Die Kontaktmöglichkeit mit anderen Nutzern.	12.12.2015 14:28
155	Die Möglichkeiten nach ausgewanderten Familienmitgliedern in USA zu suchen und mit deren Nachkommen Kontakt aufzunehmen	12.12.2015 14:18
156	ancestry academy	12.12.2015 14:10
157	wird weltweit genutzt	12.12.2015 14:07
158	Das ich eine kostenlose Mitgliedschaft haben kann. Mit Verwandten in anderen Kontinenten kann ich mich über die Ahnenforschung austauschen.	12.12.2015 13:46
159	Kirchenbuchdateien	12.12.2015 13:43
160	umfangreich	12.12.2015 13:38
161	sehr umfangreich	12.12.2015 13:31
162	It helps to point me in the right direction when doing research	12.12.2015 13:29
163	Durch die Synch-Funktion kann man sowohl offline als auch online sowie auf versch. Geräten arbeiten	12.12.2015 13:27
164	veröffentliche Datenbanken	12.12.2015 13:24
165	Internationale Verbindungen, Auswanderung	12.12.2015 13:15
166	Datenbanken .B. Kirchenbücher	12.12.2015 13:13
167	Die Digitalen Dokumente. Einfache Suche.	12.12.2015 13:11
168	umfangreiche Quellenlage bei Forschung in den USA	12.12.2015 13:06
169	Nichts	12.12.2015 12:57
170	Diagramme von Familienbäumen	12.12.2015 12:43
171	Digitalisate	12.12.2015 12:37
172	Alle für mich interessanten Informationen zu Inhabern meines Familiennamens.	12.12.2015 12:29
173	Das Programm "Family Tree Maker World Express" ist von der Übersicht und der Bedienbarkeit her an Umständlichkeit nicht zu überbieten. Ich habe viele Programme getestet, aber diese ist absolut mangelhaft.	12.12.2015 12:21
174	umfassende Such- und Filtermöglichkeiten, Zugriff zu digitalisierten Dokumenten	12.12.2015 12:20
175	Hinweise auf andere Datenbanken bei Ähnlichkeiten	12.12.2015 12:16
176	riesige internationale Datenbank	12.12.2015 12:14
177	Angebot an digitalisierten Dokumenten	12.12.2015 11:59
178	es ist gut übersichtlich	12.12.2015 11:53
179	Datenmenge und Suchkriterien	12.12.2015 11:31
180	Rascher Zugang	12.12.2015 11:30
181	nichts	12.12.2015 11:29
182	Die große Anzahl von Digitalisaten, die Hinweise auf andere Stammbäume mit gleichen Daten	12.12.2015 11:21
183	Das sehr große Angebot an Original-Dokumenten und die Möglichkeit Amerika Auswanderer-Nachfahren zu finden.	12.12.2015 11:19
184	zunehmend auch deutsche Daten mit guter Qualität vorhanden	12.12.2015 11:07
185	Gezielte, kurzzeitige Nutzungsmöglichkeit	12.12.2015 11:05
186	Ein riesiger Datenpool	12.12.2015 11:03
187	internationaler Kontakt	12.12.2015 11:00
188	nichts	12.12.2015 10:33
189	Die Möglichkeit im App einzelne Daten zu kaufen ohne weiteres Abonnement	12.12.2015 10:27
190	Einsicht in Originaldokumente, Treffer für findagrave-Einträge	12.12.2015 10:26
191	Ich habe über Ancestry zwei lebende Verwandte gefunden!	12.12.2015 10:05
192	Teils vollständig verfilmte / digitalisierte Standesbücher einsehen / auswerten zu können	12.12.2015 10:01
193	Weltkriegsunterlagen	12.12.2015 09:53
194	die Indizierung umfangreicher Datenbestände (v.a. StÄ Berlin und Hamburg)	12.12.2015 09:31

Genealogische Datenbanken

195	dass ich für Original-Dokumente nicht hunderte von Kilometern ins Archiv fahren muss	12.12.2015 09:20
196	Angenehmes arbeiten, sehr viele Infos	12.12.2015 07:27
197	Häufige Erweiterung der digitalisierten Daten	12.12.2015 04:23
198	Die wenigen interessanten Daten kann ich entweder kostenlos bei den Mormonen recherchieren oder im Rahmen von Sonderaktionen, wie 25 Jahre Deutsche Einheit, das reicht mir vollkommen	12.12.2015 04:12
199	Weltweite Vernetzung und Foren mit Archiv.	12.12.2015 01:40
200	viele digitalisierte Dokumente vorhanden	12.12.2015 00:15
Nr.	Mir gefällt nicht bei Ancestry:	Datum
1	das für zu viele Sachen/Daten bezahlt werden muss, auch wenn sie woanders frei sind bzw. meine eigenen Daten sind.	23.01.2016 19:38
2	Das der FTM eingestellt wurde	22.01.2016 21:51
3	Laufende Kosten relativ hoch dafür dass nur vereinzelte Daten (z.B. Standesämter bestimmter Großstädte) relevant für mich	16.01.2016 19:35
4	That they appear to be ending the TreeSync function - I don't want my Tree to be "only" online...I always want to be able to have a *full* copy of my tree on my own computer - don't want to be held hostage by ancestry.	13.01.2016 13:47
5	Zugänglichmachung des eigenen Stammbaums für andere sehr tricky	11.01.2016 15:24
6	Die Qualität der Daten, besonders aus den USA	11.01.2016 08:42
7	zu wenig Dokumente aus meinen Suchgebieten (Ruhrgebiet, Eichsfeld, Westpreussen); ich erhalte nie Emails wenn jemand einem eine Nachrichten gesandt hat; zu viele "dezentrale" Suchmöglichkeiten	09.01.2016 01:14
8	In Ancestry werden Daten, Dokumente und Fotos geklaut. Ancestry unternimmt nichts dagegen, trotz einwandfreier Hinweise.	07.01.2016 21:58
9	Der Preis....	07.01.2016 21:16
10	Kostenpflichtig	07.01.2016 18:45
11	Bei erfolgreicher Suche wird das Ergebnis in der Regel nur mit Annahme einer höheren kostenpflichtigen Mitgliedschaft angezeigt.	07.01.2016 18:10
12	Das ausdrucken von meinem Stammbaum mit allen Daten die ich zeigen will, habe bisher keinen Weg gefunden der mir gefällt. So habe ich manche Daten auf dem My Heritage Family Treebuilder nur zum drucken eingetragen	06.01.2016 23:39
13	Es gibt ein paar deutschsprachige Digitalisate, jedoch ist der Fokus sehr stark auf britische und amerikanische Quellen aus gelegt. Aber klar, ist auch ein amerikanisches Unternehmen.	05.01.2016 16:11
14	zu teuer	05.01.2016 16:05
15	Filterfunktion nicht fein genug, jetziges Layout,	05.01.2016 07:53
16	Bezahlabo	04.01.2016 06:51
17	Habe mein World-Abo nach 2 Jahren vor 5 Jahren gekündigt. Geärgert hat mich, daß e-mails an mich erst nach einer großen Zeitverzögerung (halbes Jahr) von Ancestry gesendet worden sind. Die von mir zur Verfügung gestellten Daten verwendet Ancestry kommerziell. Treffer (Blattsymbol) sind meistens Nietten.	04.01.2016 03:16
18	Datenschutz, USA-lastig, Wegfall FTM	02.01.2016 11:04
19	kompliziert	01.01.2016 09:02
20	Teilweise fehlerhafte Transkriptionen	31.12.2015 19:18
21	der Abopreis	31.12.2015 17:38
22	- - - -	31.12.2015 16:25
23	Kontakte gab es nur einen, den ich aber auf anderer (Vereins-)Ebene kennen lernte, der mich darauf hinwies, dass er den Kontakt via Ancestry versucht habe; das war bei mir nicht angekommen. evtl. alte Emailadresse, zu selten von mir gepflegt.	31.12.2015 14:26
24	Kündigung ist schwierig	31.12.2015 14:14
25	Kostenpflichtig - sehr teuer	31.12.2015 14:05
26	Fuer was Ancestry bietet ist es mir zu teuer.	31.12.2015 13:46

Genealogische Datenbanken

27	Ich finde es unglaublich teuer. Selbst wenn man für den Zugang bezahlt, ist das meiste nicht zugänglich außer wenn man 99 USD zahlt. Für das viele Geld zu wenig Datenbanken (nur punktuell) erfasst. Es fehlt eine bessere Differenzierung zwischen "ganz genau" und der nächsten, viel zu breit suchenden Stufe in der Suche. Die Dokumente könnten besser indiziert sein. Die Transkriptionen sind z. T. extrem fehlerhaft (insbesondere bei deutschen Namen), weshalb vorhandene Dokumente oft nicht in der Suche erscheinen.	31.12.2015 12:35
28	FTM, die Sync-Funktion klappt nicht einwandfrei, daher nutze ich lokal inzwischen ein anderes Programm	31.12.2015 12:18
29	Das Ancestry ein kommerzieller Anbieter ist.	31.12.2015 12:10
30	gute Infos nur kostenpflichtig erhältlich	31.12.2015 12:08
31	Index ist oft schlecht "transkribiert"	31.12.2015 11:54
32	Das man für alles Geld haben will, daher veröffentliche ich hier meine Daten nicht.	29.12.2015 16:48
33	Scanfehler (z. B. tional wird als Honal gelesen) in Dokumenten können nicht nachhaltig behoben werden	29.12.2015 12:52
34	Nichts	29.12.2015 07:06
35	Gibt die genauen deutschen Quellen nicht an	29.12.2015 00:43
36	Rechte an eingegangenen Daten gehen verloren und werden kostenpflichtig weitergegeben.	27.12.2015 17:12
37	Dass Daten, z. B. die Auswandererdatenbank Hamburgs, die in nicht-kommerzieller Arbeit veröffentlicht wurden, als zu bezahlende Ware angeboten wird	26.12.2015 20:42
38	es ist mir zu zeitaufwendig, um ausreichend und nicht nur partiell einzustellen.	25.12.2015 15:40
39	Habe NICHTS zu meckern !!	25.12.2015 11:13
40	Eine Monopolbildung von Ancestry sollte vermieden werden. Schön wäre eine Zusammenarbeit von Ancestry und Genealogischen Vereinen.	24.12.2015 13:10
41	Es wird so getan, dass Dokumente komplett digitalisiert sind, was jedoch nicht der Fall ist. Eine Information darüber erfolgt nicht. z.B. US-Census eines Jahres. In anderen Datenbanken findet man Einträge, die bei Ancestry nicht vorhanden sind. - Das ist unseriös.	24.12.2015 13:05
42	die Transkription von Familiennamen und Vornamen, sehr viele Fehler enthalten !	23.12.2015 19:39
43	neue Struktur bei public member tree	23.12.2015 19:07
44	Kontakt zu anderen Nutzern nur sehr selten möglich; teure Premiummitgliedschaft	23.12.2015 18:10
45	zuviel Kosten, teilweise umständlich	23.12.2015 17:10
46	Oftmals schlampige Transkription, Fehler in der geographischen Zuordnung, der Preis	23.12.2015 16:06
47	Gebühren	23.12.2015 15:43
48	kostenpflichtig	23.12.2015 15:10
49	das ich den Eindruck habe ausgeschnüffelt zu werden	23.12.2015 13:53
50	die Qualität der Transkriptionen ist, vor allem bei älteren wie VZL 1819 Mecklenburg, teilweise sehr schlecht, weil die Transkribenten die Schrift und die Sprache nicht kannten. Korrekturhinweise werden zwar angezeigt, aber die ursprüngliche falsche Anzeige nicht korrigiert.	23.12.2015 12:57
51	Ist mir zu teuer	23.12.2015 09:07
52	etwas schwierige Suche	22.12.2015 20:51
53	die Kosten	22.12.2015 20:40
54	Die ständige Werbung für höherwertigen Zugang	22.12.2015 19:30
55	Ich habe Ancestry bereits gekündigt weil die Basis-Mitgliedschaft nicht mehr möglich ist und die teure Mitgliedschaft bringt nur die Daten von FamilySearch	22.12.2015 18:54
56	In den Suchergebnissen tauchen alle Dokumente mehrfach auf ohne dass es ersichtlich ist, dass es sich um das selbe Dokument handelt	18.12.2015 16:43
57	Die sog. "hints" sind mit der Zunahme der zur Verfügung stehenden Daten immer unpräziser geworden (fehlende Möglichkeit einen festen Filter z. B. auf das Land oder einen Zeitraum zu setzen). Ich verbringe mehr und mehr Zeit nur damit Fehltreffer auszusortieren.	18.12.2015 15:36
58	das Geschäftsmodell, insbesondere die angekündigte Einstellung von Family Tree Maker	18.12.2015 15:09
59	Ich stehe mit meiner Basismitgliedschaft ständig vor verschlossenen Türen mit der Aufforderung zum Abo	17.12.2015 22:57
60	Keine Antwort auf Email. Das war wegen einer Youtube Episode geschrieben. Na ja, sie bekommen tausende! Dokumentation aus Libanon nicht vorhanden (noch nicht). (Es gab in späten 1800er große Ausreise). Möchte gerne mehr Deutsche Daten finden, bzw "Schlesien", "Pommern", usw. mit USA-ancestry Mitgliedschaft.	17.12.2015 01:58

Genealogische Datenbanken

61	das ich meine alten fehlerhaften Stammbäume nicht löschen kann	16.12.2015 21:26
62	Zu wenig deutsche Daten wie Volkszählungen, viel zu teuer nur für den Zugriff auf Mitgliederstammbäume	16.12.2015 11:49
63	Hohe Preise, Erhöhung 2015 - 100 %	16.12.2015 11:26
64	Letztlich zu teuer !!	16.12.2015 10:00
65	schwerfällig, umständlich, kostenpflichtig	16.12.2015 10:00
66	dass es kostenpflichtig ist, selbst wenn ich meine Forschungsergebnisse bereitstellen wuerde. Viele Leute geben offenbar ihre Daten "in einer sentimental Weihnachtslaune" ein und kuemmern sich dann nicht mehr darum oder wollen einfach nur "mal schnell" ihren Stammbaum zusammenstellen. Sehr enttaeuschend.	16.12.2015 04:14
67	kostenpflichtiger Zugang; dafür zu wenig Datenqualität	15.12.2015 23:03
68	als Nichtmitglied bekommt man fast keine Daten	15.12.2015 22:57
69	die neue Web-Oberfläche	15.12.2015 21:15
70	Falsche Stammbäume, insbesondere ausländischer Forscher	15.12.2015 20:45
71	falsche Daten sind nicht als solche markierbar	15.12.2015 20:41
72	die Einstellung von FTM	15.12.2015 17:06
73	Die Ergebnisse der Suche lässt oft zu wünschen übrig, es werden Namen angezeigt, die man gar nicht eingegeben hat. Wenn man den Button "genau" anklickt, um die Suche einzuzugrenzen, bekommt man kein Suchergebnis. Zu hoher Preis für die Internationale Mitgliedschaft; der Wechsel in eine billigere Mitgliedschaft gestaltet sich als sehr schwierig; Hinweise auf weiterführende Links, bei denen man dann allerdings Mitglied sein muss, obwohl sie zu Ancestry gehören. Für mich sind das knallharte Geschäftsgebaren, die sich zum Glück in Deutschland noch nicht so ausgeprägt haben.	15.12.2015 16:03
74	schlechte Datenqualität	15.12.2015 14:45
75	steigende Preise	15.12.2015 14:37
76	k.A.	15.12.2015 13:46
77	Suchfunktion, insbesondere fehlende Filterfunktionen	15.12.2015 13:44
78	Zuordnung von "losen Personen" (z.B. Taufpaten) schwierig	15.12.2015 09:19
79	Dateien sind teils nur recht unvollständig, Suche muss im Archiv doch noch erfolgen!	15.12.2015 06:26
80	dass die Hinweise viel zu generell sind und nicht eingegebene Daten besser beruecksichtigen	15.12.2015 02:58
81	Die Suchfunktionen sind viel zu "weich", Quantität geht vor Qualität	14.12.2015 21:19
82	sehr schlechte Daten bei den öffentlichen stammbäumen. Fehlerhafte Daten werden durch kopieren wiederholt verfielfältigt.	14.12.2015 19:47
83	exakte suche nicht exakt genug - ignorieren von umlauten	14.12.2015 17:42
84	nein	14.12.2015 17:14
85	Unübersichtlich, grosse Geldmache.	14.12.2015 14:54
86	Schlechter Kontakt zu anderen Forscher.	14.12.2015 14:36
87	Daß man dort kostenpflichtiges Mitglied SEIN MUSS, und das auch noch sehr teuer, um an die Daten zu kommen. Und daß nicht alle online erfaßten Digitalisate frei im Internet zugänglich sind.	14.12.2015 13:08
88	Das die Plattform nur für Mitglieder die auch bezahlen nutzbar ist.	14.12.2015 11:09
89	das sehr selten in den ehemaligen deutschen Ostgebieten recherchiert wird. Die meisten sind in Amerika zu finden.	14.12.2015 10:58
90	Die phonetisch gefundenen ähnlichen Daten.	14.12.2015 10:27
91	Rückzug von der Entwicklung der Desktop-Software Family Tree Maker	14.12.2015 10:19
92	Info, ob ein Dokument kostenpflichtig ist, erscheint erst nach dem Aufruf des Dokuments; Download von Dokumenten bietet keine sprechenden Namen für die Dateien an; Offensichtlich falsche Transkriptionen von Dokumenten können zwar gemeldet werden, aber es gab bisher nie eine Reaktion/Korrektur	14.12.2015 09:13
93	Das Antworten gegeben werden die nicht gefragt wurden	14.12.2015 08:15
94	Seit der letzten Preiserhöhung stimmt das Preis-Leistungsverhältnis nicht mehr, zur Verfügung gestellte Dokumente sind gut, aber die regionale Abdeckung ist von stark schwankender Qualität	14.12.2015 07:36
95	Zu USA lasstig	14.12.2015 03:45
96	Die Hinweise arbeiten mit einer Folterfunktion, die zu viele Hinweise durchlaesst. z. T. voelliger Bloedsinn	13.12.2015 22:30

Genealogische Datenbanken

97	zu teuer	13.12.2015 20:35
98	die Darstellung der Daten bzw. des Profils	13.12.2015 20:20
99	kostenpflichtig	13.12.2015 19:53
100	Schlechtes Matching, mittlerweile zu viele falsche Daten, für deutsche Forschung wenig brauchbar	13.12.2015 19:51
101	Der Schluss von Family Tree Maker. Das ist eine Schweinerei.	13.12.2015 19:23
102	interessante Inhalt nut kostenpflichtig nutzbar	13.12.2015 19:17
103	wenig Daten von Europa und Südamerika	13.12.2015 18:41
104	Schlecht recherchiert, fehlerhaft abgeschrieben, unvollständig z.B. Kriegsstammrollen)	13.12.2015 18:26
105	dass eine gewisse Ausschlichtung aller Quellen zum kommerziellen Zweck stattfindet, v.a. alter Quellen ohne Urheberrechtsansprüche, wobei Anc. offenbar sehr viele Daten falsch interpretiert, falsche Fährten legt usw.	13.12.2015 18:20
106	Die sehr häufigen Raubkopien "unqualifizierter" Nutzer.	13.12.2015 18:06
107	Ich hatte einige wenige Daten hochgeladen, an die ich selbst später nur gegen Bezahlung gekommen wäre	13.12.2015 18:00
108	Preis, keine Wahlfreiheit der nutzbaren Daten zu wenig Alternativen	13.12.2015 16:42
109	ein absolutes No Go: vielfach werden die Quellen nicht genannt, geschweige denn hinterlegt. Vielfach werden Daten leider ungeprüft in andere Stammbäume übernommen	13.12.2015 16:08
110	Kosten/Nutzen-Verhältnis schlecht	13.12.2015 16:04
111	sonst ist es ok	13.12.2015 15:44
112	Keine Druck-, Sortiermöglichkeiten	13.12.2015 15:24
113	zu wenig Leistung im Rahmen des Abonnements	13.12.2015 15:18
114	Die Art der Darstellung war früher angemessener. Der Focus liegt zu stark auf USA.	13.12.2015 15:12
115	zu teuer, reine Abzocke	13.12.2015 15:10
116	Zwang zum Beitritt	13.12.2015 14:42
117	Kosten	13.12.2015 13:46
118	- dass man zuviel für die Freischaltung der amerikan. Dokumente zahlen muss. Der Mitgliedsbeitrag liegt dann über 200 Euro im Jahr.	13.12.2015 13:21
119	extrem wenige deutsche Daten, daher für Familienforschung in Deutschland aktuell nicht relevant	13.12.2015 13:21
120	Leider gibt es hier, wie auch bei Family Search, immer mal wieder völlig falsch geschriebene Familiennamen, die einem erst bewußt werden, wenn man den Herkunftsort und deren vorhandene Familiennamen gut kennt.	13.12.2015 13:15
121	Ist mir zu kommerziell ausgerichtet	13.12.2015 12:51
122	Die zur Zeit gültige Form der Familienansichten	13.12.2015 12:51
123	dass es beim Probeabo. immer noch zu bezahlende Digitalisate gibt, ebenso wenn man ein deutsche Abo. hat und auf US-Dokumente stößt.	13.12.2015 12:50
124	Obwohl mein Baum privat hätte sein sollen, wurde es veröffentlicht. Mir gefällt nicht, dass die Nutzer fraglos Daten übernehmen und die Herkunft nicht nachvollzogen werden kann, wenn es sich um an Ancestrybaum handelt. So werden falsche Angaben vervielfältigt und von neuen Forscher nach dem Motto "die Majorität hat wohl Recht" übernommen. So werden nicht nur die falschen Daten verbreitet, sondern auch noch das "Majoritätsprinzip". Ich traue deswegen den Stammbäumen von Ancestry nicht, nutze sie allerhöchstens als Anregung. Was nicht verifiziert werden kann und zweifelhaft ist, findet ohne entsprechende Kennzeichnung keinen Platz in meiner Datensammlung.	13.12.2015 12:49
125	Hohe Preise	13.12.2015 12:26
126	z.B. die Indexierung ist sehr unzureichend, gelegentlich Fehler bei Verknüpfungen der Quellen mit der Indexierung	13.12.2015 11:44
127	Das Family Tree Maker 2010 (Deutsche Version) nicht weiter entwickelt wird.	13.12.2015 11:39
128	zu USA-lastig und damit für mich nicht interessant	13.12.2015 11:38
129	daß die gratis-Suchfunktion oft viele unnütze Daten bringt, die man nicht sinnvoll eingrenzen kann	13.12.2015 10:43
130	Es wird bei digitalisierten Quellen eine Vollständigkeit versprochen, die nicht erreicht wird.	13.12.2015 10:27
131	nachträglich eingeschränkte Leistungen, zu teuer!	13.12.2015 10:27
132	Die hohe Redundanz mit falschen Treffern bei der Suche, keine schönen	13.12.2015 10:18
133	geringer deutscher Fokus	13.12.2015 10:17

Genealogische Datenbanken

134	Der Preis und umständliche Suche	13.12.2015 09:57
135	Neugestaltung der Seite mit Farben, die unangenehm für das Auge sind,	13.12.2015 09:55
136	Eine rein auf Profit ausgerichtete Firma. Fehlende Qualität der Daten.	13.12.2015 09:55
137	Ich "pflege" nebenbei die Daten im öffentlichen Baum eines amerikanischen Forscherfreundes, es ist erschreckend wie schnell und kritiklos alle neu aufgespielten Daten kopiert werden, teilweise innerhalb einer Stunde, dabei wird auf Korrektheit kein Wert gelegt, auch offensichtlich falsche Daten werden immer und wieder kopiert. Eigentlich ist ancestry.com nur ein riesengroßer einfach zu bedienender Kopierer, von der Firma bewußt so angelegt. Hat man erst mal einen Namen angelegt, kann man - nur mit Hilfe er Maus, einen gesamten Stammbaum anlegen, wenn man denn will. Paradiesisch	13.12.2015 09:45
138	Preis	13.12.2015 09:08
139	Diese Blättchen, man kann sie nicht loswerden wenn sie komplett falsch sind	13.12.2015 09:05
140	neue Digitalisate, Datenbanken werden nicht täglich bei ancestry veröffentlicht	13.12.2015 04:57
141	Teilweise nervige Bugs	13.12.2015 03:26
142	Die Suchfunktionen bieten zu viele Daten, die mit der eigentlichen Anfrage nichts zu tun haben	13.12.2015 01:31
143	immernoch sehr amerika-lastig, schwieriger als bei anderen Anbietern andere Mitglieder einzuladen	13.12.2015 01:17
144	Kostenlik Sind viel zu hoch und filters Sind night gut	13.12.2015 01:02
145	Dass man kaum Daten zu sehen bekommt, man soll immer sofort Zahlen, abonnieren	12.12.2015 23:48
146	Quellenverwaltung ist zu kompliziert aufgebaut	12.12.2015 22:50
147	zu Amerikalastig	12.12.2015 22:42
148	Man muss sofort eine Mitgliedschaft abschliessen und kann nicht gegen kleine Gebühr mal was runterladen oder anschauen	12.12.2015 22:14
149	Wird man nach einer suche bei Google auf die englischsprachige Seite geführt und will sich gerade die Ergebnisse anschauen, wird man plötzlich auf die Deutsche Seite geführt und muss umständlich neu anfangen zu suchen.	12.12.2015 21:53
150	Ich bin sehr enttäuscht dass die Software FTM eingestellt wurde und weiß nicht, ob ich mein Abonnement beende.	12.12.2015 20:48
151	geringe Auswahl an relevanten Dokumenten für Deutschland, irreführende Suchergebnisse (durch Verbreiterung der Anfrage)	12.12.2015 20:47
152	Es wäre gut, wenn man Daten auch als Teistammbaum importieren könnte uum ihn dann mit dem Stammbaum zu verknüpfenb. Neue Erkenntnisse können nur händisch oder als neuer Stammbaum eingefügt werden.	12.12.2015 20:45
153	Statistikfunktionen sind so gut wie nicht vorhanden	12.12.2015 20:23
154	Kostenpflichtige Stufenabos, ständig Suchergebnisse im nächsten höheren Abo	12.12.2015 19:54
155	Dass ich mit völlig irrelevanten Verknüpfungen zugeballert wurde, die überhaupt nichts mit meinen Daten zu tun hatten. Friedrich Müller geboren 1823 in Olpe kann absolut nicht identisch sein mit Gertrud Müller geboren 1875 in Luzern, Schweiz. Viele Familienstammbäume auf ancestry wurden mit derart falschen Verknüpfungen verseucht. Mir hat ancestry keine neuen Daten gebracht, nur sehr viel Mühe und Ärger.	12.12.2015 19:47
156	daß es keine Dokumente aus Polen seit 1945 gibt, dabei findet man so viel gratis im Internet, das wäre eine Aufgabe für Ancestry! Ebenso für Wolhynien!	12.12.2015 19:43
157	online arbeiten und ändern	12.12.2015 19:41
158	Die gefundenen Daten stammen von familysearch, keine besseren Daten gefunden	12.12.2015 19:37
159	Support von FTM und Preisunterschiede zwischen nationaler und internationaler Mitgliedschaft	12.12.2015 18:39
160	Kontakte mit anderen Mitgliedern selten erfolgreich, vermutlich viele Karteileichen...	12.12.2015 18:27
161	Kostenpflicht	12.12.2015 18:25
162	Das herunterladen der Medien ist sehr umständlich, FTM Synchronisation anfangs extrem instabil bzw. unmöglich, viele Mitglieder-Stammbäume, "in denen Eltern jünger sind als Kinder"	12.12.2015 18:21
163	es fehlen viele genau bezeichnete Orte (z.B. Leipzig, Magdeburg, Köln, etc.); bei Infos z.B. in "Deutschgland" gibt es keine Dokumentenbilder	12.12.2015 18:15
164	zu teuer	12.12.2015 18:10
165	Kommerzialisierung eines Hobbies	12.12.2015 18:10
166	zu teuer	12.12.2015 18:04
167	Mitgliedschaft ist zu teuer	12.12.2015 17:48

Genealogische Datenbanken

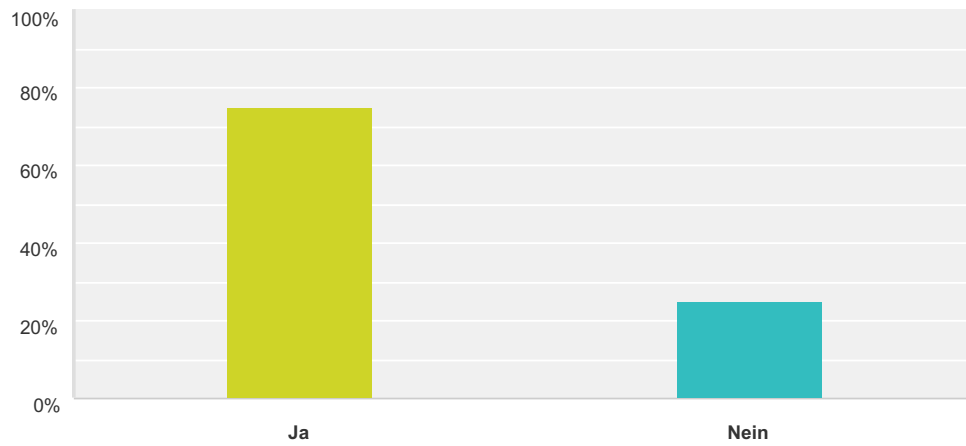
168	Es ist nicht schön, wenn ich ein Gedcom-Datei aus einem anderen Programm hochlade, dass die verstorbenen Personen, bei denen kein Sterbedatum bekannt ist, als von Ancestry als lebend gekennzeichnet werden. Weiterhin passiert es auch oft, dass durch die Aufzeichnungshinweise gefundene Personen doppelt im Stammbaum erscheinen.	12.12.2015 17:37
169	Wenn man Gastzugang hat und etwas Bestimmtes anschauen will, wollen sie gleich, dass man Mitglied wird. Sonst geht nichts, z. B. bei 4-wöchigen kostenlosen Zugang nach dem deutschen Genealogentag. Was nutzt dann ein kostenloser Zugang?	12.12.2015 17:28
170	keine optimale Suchfunktionen	12.12.2015 17:25
171	Kontaktaufnahme zu anderen Einsendern	12.12.2015 17:09
172	Der Umfang der vorhandenen Daten ist kleiner als vermutet.	12.12.2015 16:52
173	zu teuer	12.12.2015 16:38
174	zu viele ungenaue Daten	12.12.2015 16:30
175	Der Preis	12.12.2015 15:57
176	Die Abo Kosten	12.12.2015 15:39
177	Die Geschäftemacherei	12.12.2015 15:36
178	Die Kosten sind sehr hoch	12.12.2015 15:19
179	Zwar können über die Suchfunktion Personen gefunden werden; aber die konkreten Daten sind für nicht zahlende Nutzer gesperrt bzw. nicht einsehbar.	12.12.2015 15:04
180	Es wird jetzt wirklich entschieden zu teuer.	12.12.2015 14:39
181	dass es keine Möglichkeit gibt, einen vorhandenen Stammbaum einfach mit einer GEDCOM-Datei zu überschreiben (s. geneanet!)	12.12.2015 14:29
182	Die erfolgte Gebührenerhöhung (Basismitgliedschaft) - deshalb Kündigung.	12.12.2015 14:28
183	Es ist für Forschung im deutschsprachigen Raum, ausgenommen Mecklenburg, ungeeignet.	12.12.2015 14:18
184	schlechte Datenqualität bei Transkriptionen	12.12.2015 14:10
185	die kostenpflichtige Mitgliedschaft	12.12.2015 14:07
186	Die umständliche Suche, die zu 95 % auch bisher nichts gebracht hat.	12.12.2015 13:46
187	der Preis ist grenzwertig in der Höhe, zu teuer	12.12.2015 13:43
188	Mitgliedszwang	12.12.2015 13:38
189	kostenpflichtig, Schwerpunkt auf ausländische Daten	12.12.2015 13:31
190	Very commercial.	12.12.2015 13:29
191	Speicherung der. Daten unklar (USA-Datenschutz) / nicht verschlüsselt	12.12.2015 13:27
192	umständliche Suchfunktionen	12.12.2015 13:24
193	Schwache Suchfunktion bez. Deutschland	12.12.2015 13:15
194	Das häufig angezeigt wird, dass es Verknüpfungen gibt, welche sich oft nur um "Seifenblasen" entpuppen.	12.12.2015 13:15
195	Das Ancestry kostenlos an meine Daten und Dokumente kommt, ich kostenlos für Ancestry arbeite, ich aber wenn ich Daten und Dokumente von Ancestry haben möchte dafür bezahlen soll.	12.12.2015 13:14
196	zu sehr auf amerikanische Bedürfnisse zugeschnitten. bei Suchergebnissen vorwiegend US Stammbäume	12.12.2015 13:13
197	Vorschläge mit Matches, 1-Klick Übernahme --> Fehler duplizieren sich wahnsinnig schnell	12.12.2015 13:11
198	Anwendung teilweise verwirrend	12.12.2015 12:57
199	Speziell bei Kriegsstammrollen: Viele Eingabefehler, keine exakte Suche (es werden zu viele, nicht gesuchte/gewünschte Daten, Personen etc. angezeigt	12.12.2015 12:52
200	Nach dem Ende einer Mitgliedschaft verwertet Ancestry die zuvor eingegeben Daten in einer anonymen und reduzierten Weise. Die Daten werden dadurch wertlos, bzw. die Qualität kann nicht mehr beurteilt werden.	12.12.2015 12:43
201	Quellenverwaltung bzw. Quellenausbeute (z. B. Verknüpfung Sterbeblatt mit Beruf und Adresse, bzw. mit Anzeigendem oder den Eltern)	12.12.2015 12:37
202	Dass öfters die Datei die zum öffnen da steht nicht geöffnet werden kann ohne zu abonnieren. Eg.' Freien Zugang zur Irish Rekords dieses Wochenende' Wenn man dann darauf klickt, muss man erst angemeldet sein bevor die Datenbank öffnet	12.12.2015 12:31
203	--	12.12.2015 12:29

Genealogische Datenbanken

204	Daten aus den USA sind sehr gut, aber aus Europa völlig unzureichend.	12.12.2015 12:21
205	viele Angebote nur kostenpflichtig buchbar (mühsam, wenn man ein Abo vermeiden will), nur selten kostenlose Angebote	12.12.2015 12:20
206	problematisch wie bei allen Programmen, bei denen Daten eingegeben werden können ist, dass Fehler sich schneeballmäßig verbreiten und nicht angezeigt oder behoben werden können	12.12.2015 12:16
207	viele unrichtige "Mittelalter"-Daten, viele ungeprüfte Daten	12.12.2015 12:14
208	Der kommerzielle Zuschnitt und die erkennbare Absicht, einen immer in den nächsten Pferch zu treiben, heißt: man hat keine Alternativentscheidungsfreiheit	12.12.2015 12:00
209	Viele Aufzeichnungen und Dateien sind fehlerhaft - Beweis: Einblick in die Originaldaten Kirchenbücher	12.12.2015 11:30
210	die "Abschottung"	12.12.2015 11:29
211	zu teuer, Datenklau ohne Quellenangabe, dadurch viele Verweise auf eigene Daten.	12.12.2015 11:21
212	Ø	12.12.2015 11:19
213	Daten gibt es auch in anderen DB kostenlos.	12.12.2015 11:17
214	Preismodelle - ich brauche keine längerfristige Mitgliedschaft	12.12.2015 11:07
215	Daß eigene Fotos von anderen Nutzern - trotz gegenteiliger Aussage - 'geklaut' werden können ohne Quellen-Hinweis.	12.12.2015 11:03
216	die letzte Änderung vor ca 2 Monaten hat einiges erschwert. Z.B. Bilder müssen erst zwischengespeichert werden	12.12.2015 11:00
217	fehlender brauchbarer deutschsprachiger Service	12.12.2015 10:35
218	man muß bezahlen um mit anderen in kontakt zu kommen	12.12.2015 10:33
219	Teuere Abonnementen	12.12.2015 10:27
220	die neue Webseite, insbesondere die neue (idiotische) Navigation in den Stammbäumen	12.12.2015 10:26
221	Die umständliche Suchfunktion deren Einschränkungen etwas ungenau ist.	12.12.2015 10:01
222	schlechte Transkriptionen => Unterlagen nicht findbar	12.12.2015 09:53
223	Inzwischen viel zu teuer geworden	12.12.2015 07:27
224	Für den fortgeschrittenn Forscher nur interessant, wenn er in Amerika forscht	12.12.2015 04:12
225	Dass die Suche oft Personen aus den USA findet, die in keinem Bezug zu der Person, die ich suche, stehen.	12.12.2015 01:40
226	Preise	12.12.2015 00:15

Q23 Möchten Sie FamilySearch bewerten?

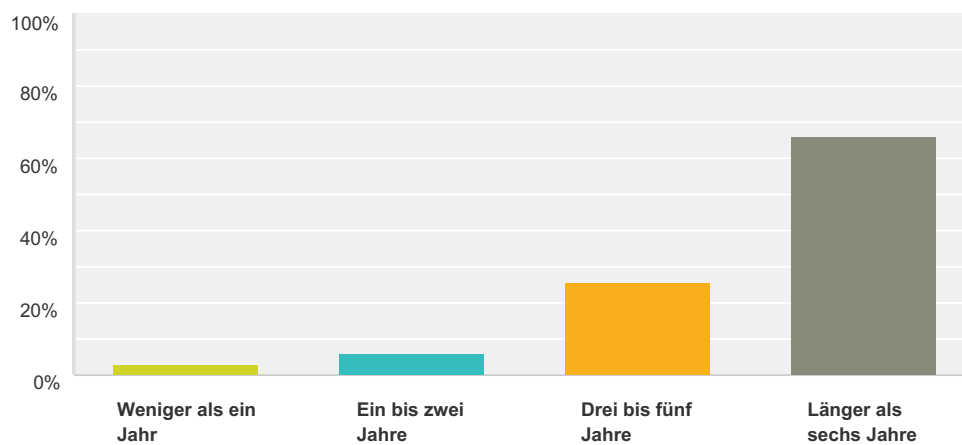
Beantwortet: 931 Übersprungen: 187



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	74,76%	696
Nein	25,24%	235
Gesamt		931

Q24 Wie lange kennen Sie FamilySearch schon?

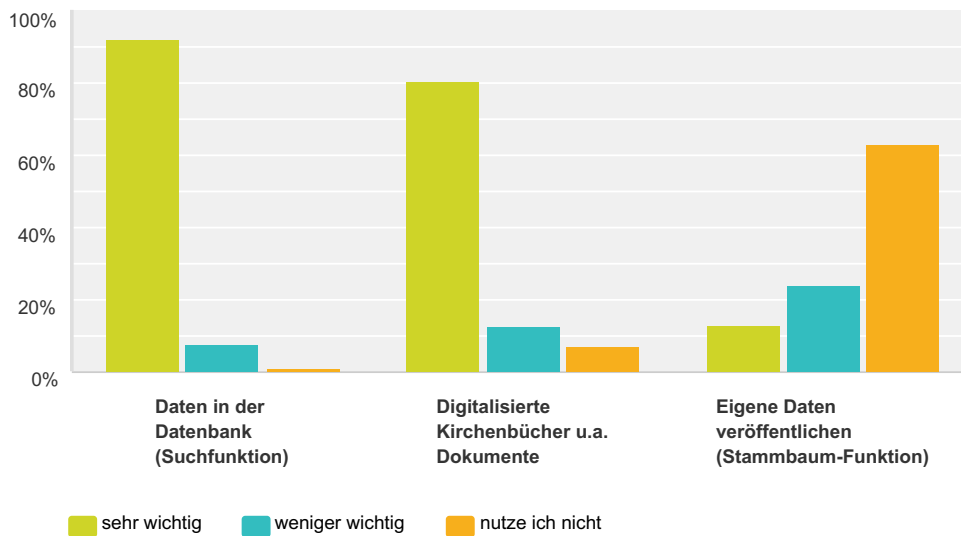
Beantwortet: 700 Übersprungen: 418



Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
Weniger als ein Jahr	2,86%	20
Ein bis zwei Jahre	6,00%	42
Drei bis fünf Jahre	25,29%	177
Länger als sechs Jahre	65,86%	461
Gesamt		700

Q25 Welche Angebote sind Ihnen wichtig bei FamilySearch?

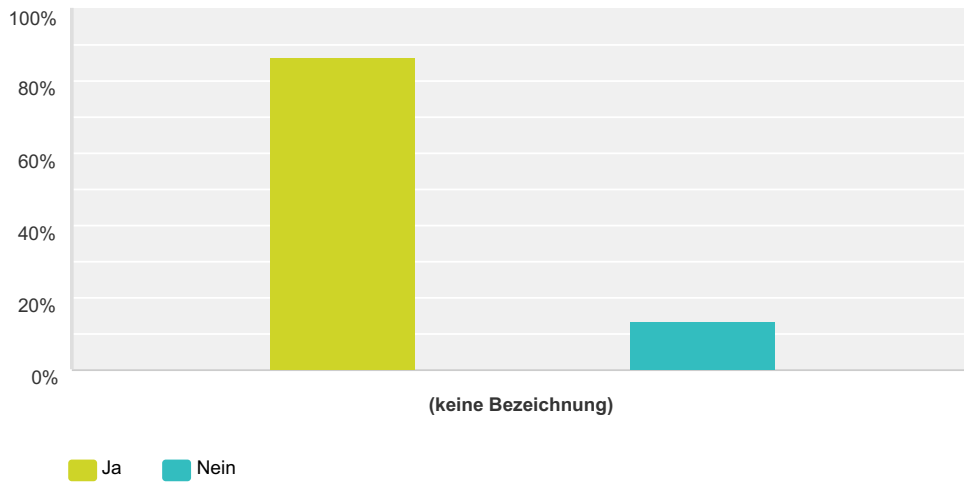
Beantwortet: 700 Übersprungen: 418



	sehr wichtig	weniger wichtig	nutze ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Daten in der Datenbank (Suchfunktion)	91,83% 641	7,31% 51	0,86% 6	698	1,09
Digitalisierte Kirchenbücher u.a. Dokumente	80,49% 557	12,43% 86	7,08% 49	692	1,27
Eigene Daten veröffentlichen (Stammbaum-Funktion)	13,10% 90	24,02% 165	62,88% 432	687	2,50

Q26 Möchten Sie die Suche nach Personen in der FamilySearch-Datenbank bewerten?

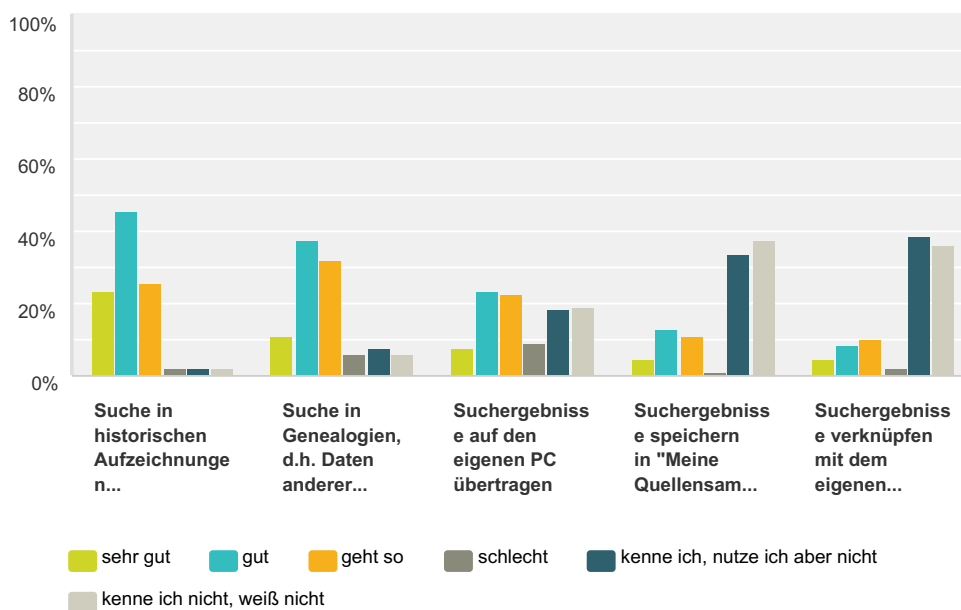
Beantwortet: 700 Übersprungen: 418



	Ja	Nein	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
(keine Bezeichnung)	86,57% 606	13,43% 94	700	0,00

Q27 Wie bewerten Sie die Suche nach Personen und die Nutzungsmöglichkeiten für die Suchergebnisse?

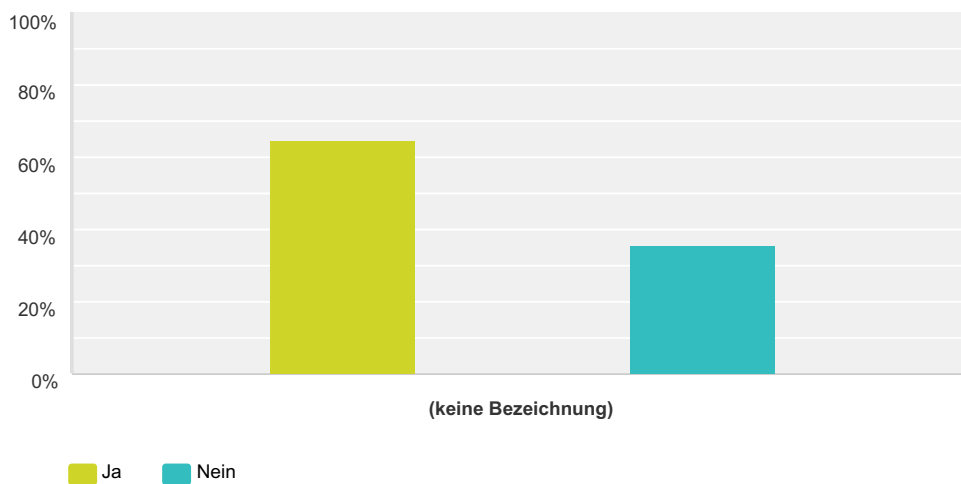
Beantwortet: 599 Übersprungen: 519



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht, weiß nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Suche in historischen Aufzeichnungen (Suchformular, Ergebnisliste, nachträgliches Filtern)	23,37% 140	45,41% 272	25,38% 152	1,84% 11	1,84% 11	2,17% 13	599	2,20
Suche in Genealogien, d.h. Daten anderer Familienforscher (Suchformular, Ergebnisliste, nachträgliches Filtern)	11,19% 67	37,40% 224	32,22% 193	5,84% 35	7,51% 45	5,84% 35	599	2,79
Suchergebnisse auf den eigenen PC übertragen	7,68% 46	23,37% 140	22,54% 135	9,18% 55	18,36% 110	18,86% 113	599	3,64
Suchergebnisse speichern in "Meine Quellensammlung" auf FamilySearch	4,34% 26	13,02% 78	10,85% 65	0,83% 5	33,56% 201	37,40% 224	599	4,58
Suchergebnisse verknüpfen mit dem eigenen Familienstammbaum auf FamilySearch	4,51% 27	8,68% 52	9,85% 59	2,17% 13	38,56% 231	36,23% 217	599	4,70

Q28 Möchten Sie die Nutzung digitalisierter Dokumente wie Kirchenbücher auf FamilySearch bewerten? (Hier sind die Digitalisate gemeint, die Sie online lesen, nicht die Filme, die Sie in Genealogie-Forschungsstellen nutzen)

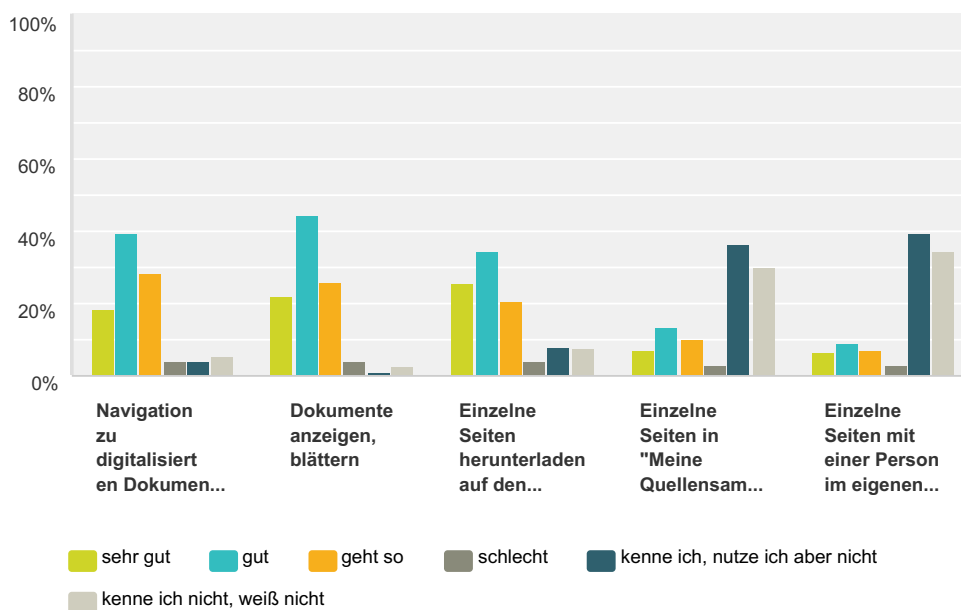
Beantwortet: 692 Übersprungen: 426



	Ja	Nein	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
(keine Bezeichnung)	64,45% 446	35,55% 246	692	0,00

Q29 Wie bewerten Sie die Nutzung von digitalisierten Dokumenten wie Kirchenbüchern auf FamilySearch?

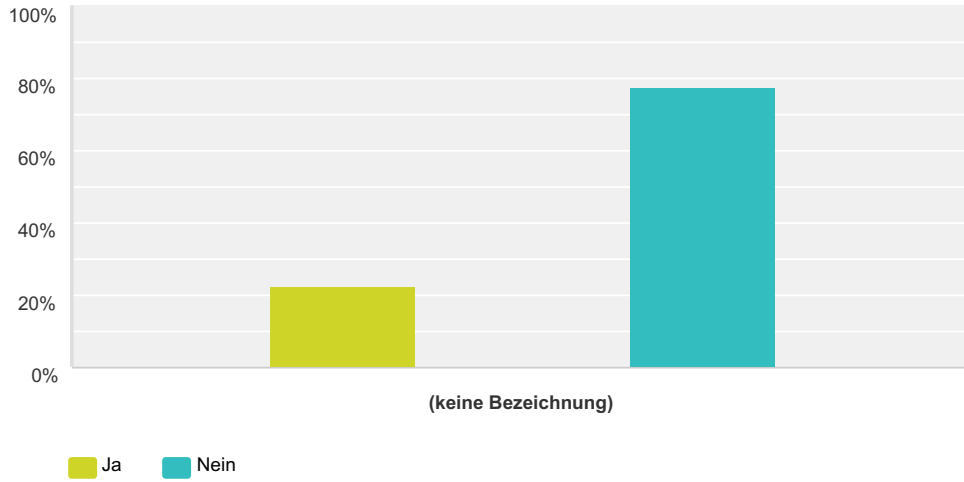
Beantwortet: 444 Übersprungen: 674



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht, weiß nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Navigation zu digitalisierten Dokumenten über die Funktion "Anhand des Ortes suchen"	18,69% 83	39,64% 176	28,60% 127	3,83% 17	3,83% 17	5,41% 24	444	2,51
Dokumente anzeigen, blättern	22,07% 98	44,37% 197	26,13% 116	3,83% 17	0,90% 4	2,70% 12	444	2,25
Einzelne Seiten herunterladen auf den eigenen PC	25,45% 113	34,68% 154	20,50% 91	3,83% 17	8,11% 36	7,43% 33	444	2,57
Einzelne Seiten in "Meine Quellensammlung" speichern	7,21% 32	13,29% 59	9,91% 44	2,93% 13	36,49% 162	30,18% 134	444	4,39
Einzelne Seiten mit einer Person im eigenen Familienstammbaum auf FamilySearch verknüpfen (als Quellenangabe)	6,31% 28	9,23% 41	6,98% 31	3,15% 14	39,64% 176	34,68% 154	444	4,65

Q30 Haben Sie genealogische Daten auf FamilySearch veröffentlicht - und möchten Sie die Familienstammbaum-Funktion von FamilySearch bewerten?

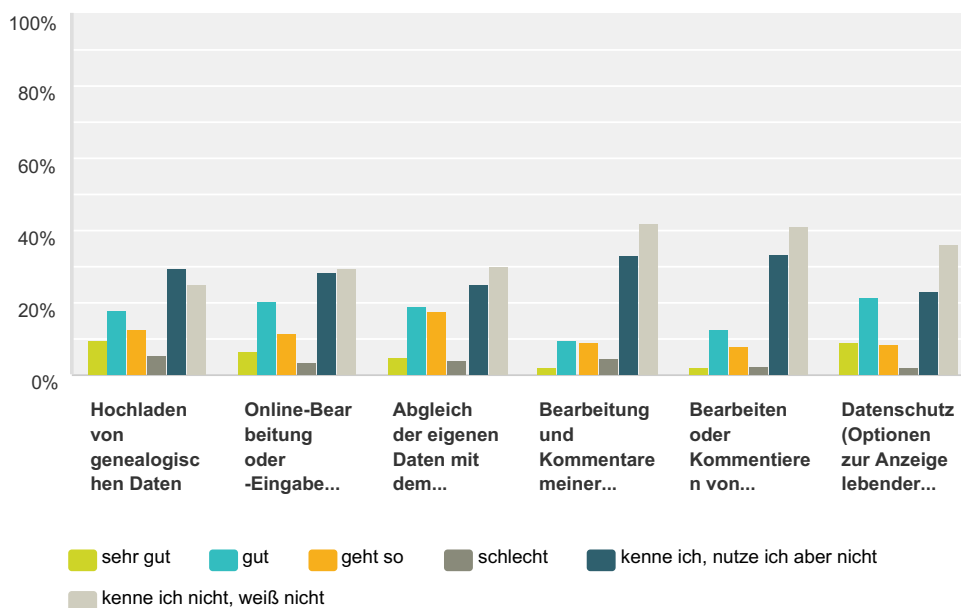
Beantwortet: 444 Übersprungen: 674



	Ja	Nein	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
(keine Bezeichnung)	22,75% 101	77,25% 343	444	0,00

Q31 Wie bewerten Sie die Familienstammbaum-Funktion?

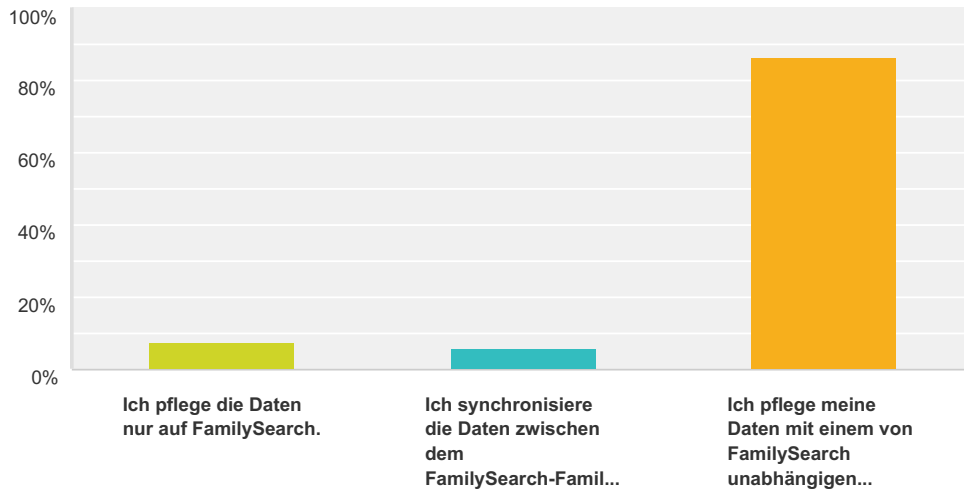
Beantwortet: 323 Übersprungen: 795



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht, weiß nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Hochladen von genealogischen Daten	9,60% 31	17,96% 58	12,38% 40	5,57% 18	29,41% 95	25,08% 81	323	4,02
Online-Bearbeitung oder -Eingabe von Personen	6,50% 21	20,43% 66	11,46% 37	3,72% 12	28,48% 92	29,41% 95	323	4,15
Abgleich der eigenen Daten mit dem FamilySearch-Datenbestand	4,95% 16	18,89% 61	17,34% 56	4,02% 13	24,77% 80	30,03% 97	323	4,15
Bearbeitung und Kommentare meiner Stammbaum-Daten durch andere Nutzer	2,17% 7	9,60% 31	8,98% 29	4,33% 14	33,13% 107	41,80% 135	323	4,82
Bearbeiten oder Kommentieren von Stammbaum-Daten anderer Nutzer	2,17% 7	12,69% 41	8,05% 26	2,48% 8	33,75% 109	40,87% 132	323	4,76
Datenschutz (Optionen zur Anzeige lebender oder kürzlich verstorbener Personen)	8,98% 29	21,67% 70	8,36% 27	2,17% 7	22,91% 74	35,91% 116	323	4,16

Q32 Pflegen Sie Ihre Daten nur auf FamilySearch oder auch mit einem von FamilySearch unabhängigen Genealogieprogramm auf Ihrem PC?

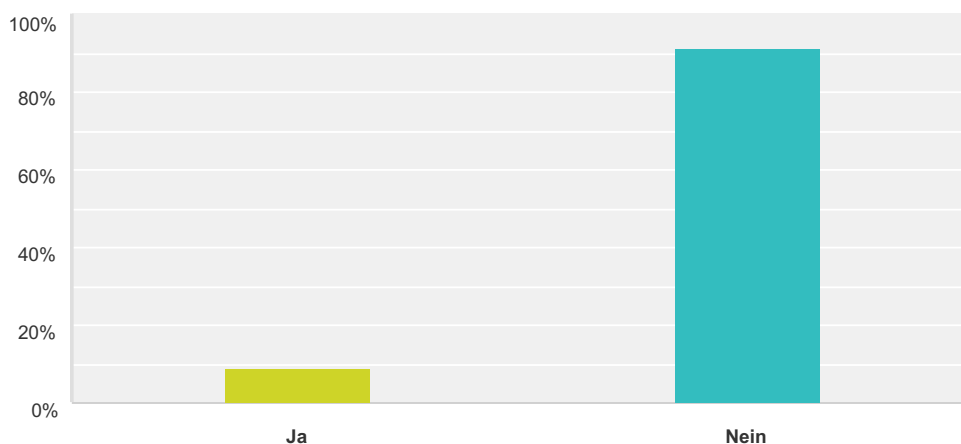
Beantwortet: 323 Übersprungen: 795



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ich pflege die Daten nur auf FamilySearch.	7,74%	25
Ich synchronisiere die Daten zwischen dem FamilySearch-Familienstammbaum und meinem PC mittels einer dafür geeigneten Software (Ancestral Quest, Familienbuch, Legacy, RootsMagic).	5,88%	19
Ich pflege meine Daten mit einem von FamilySearch unabhängigen Genealogieprogramm auf meinem PC, bzw. ich nutze die Synchronisations-Funktion nicht.	86,38%	279
Gesamt		323

Q33 Nutzen Sie eine App, um auf Ihren FamilySearch-Familienstammbaum zuzugreifen?

Beantwortet: 323 Übersprungen: 795

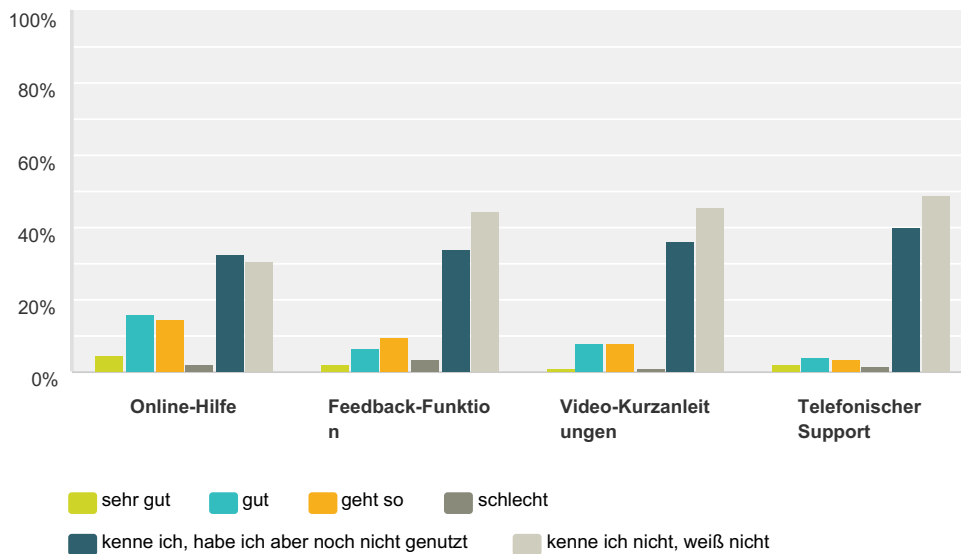


Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	8,67%	28
Nein	91,33%	295
Gesamt		323

Nr.	Wenn Sie mit "Ja" geantwortet haben, können Sie hier angeben, welche App Sie nutzen.	Datum
1	Family Tree by FamilySearch	13.01.2016 13:54
2	FamilySerarch Familienstammbaum 1.5.6	08.01.2016 16:31
3	Familienbuch	31.12.2015 14:07
4	Legacy program. Habe Daten by Familysearch aber keinen Stammbaum aufgestellt.	31.12.2015 14:03
5	Familienstammbaum	31.12.2015 12:23
6	Family Tree	31.12.2015 12:16
7	Familienstammbaum	28.12.2015 15:01
8	familysearch	15.12.2015 19:38
9	iOS: Familienstammbaum	13.12.2015 17:46
10	FamilySearch	12.12.2015 20:28
11	Familienstammbaum	12.12.2015 19:59
12	Familytree	12.12.2015 18:43
13	Family Bee	12.12.2015 17:16
14	familienstammbaum	12.12.2015 12:30

Q34 Wie bewerten Sie die Hilfe- und Supportfunktionen bei FamilySearch?

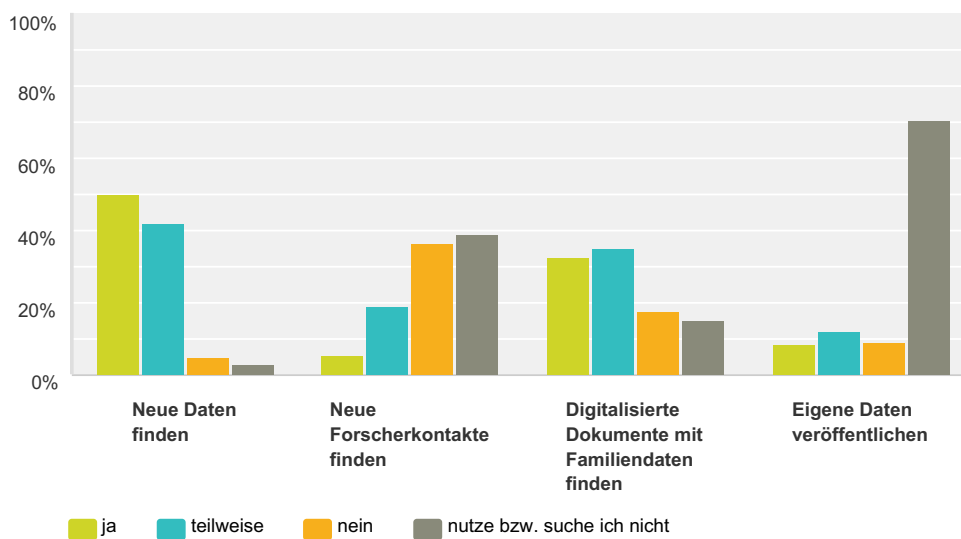
Beantwortet: 656 Übersprungen: 462



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, habe ich aber noch nicht genutzt	kenne ich nicht, weiß nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Online-Hilfe	4,57% 30	16,16% 106	14,33% 94	1,98% 13	32,62% 214	30,34% 199	656	4,33
Feedback-Funktion	2,13% 14	6,55% 43	9,60% 63	3,35% 22	33,99% 223	44,36% 291	656	4,94
Video-Kurzanleitungen	1,22% 8	7,93% 52	8,23% 54	0,91% 6	36,13% 237	45,58% 299	656	5,00
Telefonischer Support	1,83% 12	4,12% 27	3,51% 23	1,37% 9	40,24% 264	48,93% 321	656	5,21

Q35 Haben sich Ihre Erwartungen an FamilySearch erfüllt?

Beantwortet: 656 Übersprungen: 462



	ja	teilweise	nein	nutze bzw. suche ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Neue Daten finden	50,15% 329	42,07% 276	4,88% 32	2,90% 19	656	1,61
Neue Forscherkontakte finden	5,50% 36	19,24% 126	36,34% 238	38,93% 255	655	3,09
Digitalisierte Dokumente mit Familiendaten finden	32,26% 211	35,17% 230	17,43% 114	15,14% 99	654	2,15
Eigene Daten veröffentlichen	8,42% 55	11,94% 78	9,19% 60	70,44% 460	653	3,42

Q36 Abschließend können Sie, wenn Sie möchten, kurz zusammenfassen, was Ihnen an FamilySearch besonders gefällt und was nicht.

Beantwortet: 243 Übersprungen: 875

Antwortoptionen	Beantwortungen	
Mir gefällt besonders gut bei FamilySearch:	79,01%	192
Mir gefällt nicht bei FamilySearch:	79,42%	193

Nr.	Mir gefällt besonders gut bei FamilySearch:	Datum
1	Kostenfrei, Vielfalt der Daten	23.01.2016 20:03
2	Kostenfrei	22.01.2016 21:53
3	kostenlos, große Menge an Daten, es lohnt sich immer mal nach Namen dort zu suchen	16.01.2016 19:38
4	überregionale bzw. internationale suche	16.01.2016 10:36
5	Huge amount of data - including digitalized records - free	13.01.2016 13:56
6	die Menge der Daten, die Mitmach-Möglichkeit (online)	09.01.2016 01:21
7	aktuelle Funktionen zu gewöhnungsbedürftig, nicht ganz klar	08.01.2016 16:32
8	Uploadfunktion klappt gut	08.01.2016 15:12
9	Die Veröffentlichung fast sämtlicher Daten über Luxemburg	08.01.2016 11:42
10	Kirchenbücher	07.01.2016 19:28
11	Umfang der Daten	07.01.2016 18:49
12	Die Suche gibt Anhaltspunkte für weitere Forschungen in guten Quelle	06.01.2016 18:49
13	Menge des Datenangebotes	05.01.2016 08:07
14	Datenfülle	04.01.2016 21:59
15	kostenlos, umfangreiche Suchfunktion (beinahe zu komplex)	04.01.2016 10:59
16	Bereitstellung von Orginaldokumenten aus deutschen Archiven	04.01.2016 03:25
17	großer Datenbestand, Dokumente in den Niederlanden abrufbar	02.01.2016 11:07
18	Vernetzung	01.01.2016 14:44
19	Kostenlos, umfangreich	31.12.2015 14:08
20	Frei Suchen, freie Daten online, regelmaessigen Update zu neuen Daten,	31.12.2015 14:07
21	Die große Zahl an Datensätzen die in der Datenbank zu finden sind.	31.12.2015 13:36
22	große Datenbank, kostenloser Zugang	31.12.2015 12:39
23	Kostenlos und viele Daten	31.12.2015 12:24
24	Suchmöglichkeiten, Quantität	31.12.2015 12:14
25	kostenfrei	31.12.2015 12:10
26	die Suchmöglichkeiten - z.B. von Jahr bis Jahr oder Eltern eingeben	31.12.2015 11:58
27	große Datenbasis	31.12.2015 11:45
28	Digitalisate; Stammbaum-Pflege-Funktionen	28.12.2015 15:02
29	Datenvolumen	27.12.2015 17:17
30	Das Gratis-Prinzip und die Zusammenarbeit mit z. B. den dän. Staatlichen Archiven	26.12.2015 20:44
31	kostenloses Herunterladen der gefundenen Dokumente	26.12.2015 18:05
32	freie Nutzungsfähigkeit ohne Zwang	25.12.2015 10:33

Genealogische Datenbanken

33	Daten der Transkribierten Kirchenbücher für Westfalen	24.12.2015 13:26
34	weltweite Suche	24.12.2015 12:40
35	Man kann z.B. evtl. Orts-Angaben aus Urkunden mit Hilfe von FamilySearch überprüfen.	23.12.2015 20:43
36	Digitalisierte Dokumente	23.12.2015 20:36
37	die digitalisierten Kirchenbücher aus den ehemaligen Ostblockstaaten	23.12.2015 19:50
38	früher gefiel mir das I.G.I. ganz gut, ähnliches gibt's jetzt ja auch noch	23.12.2015 19:11
39	mächtiger Suchalgorithmus mit guten Filtermöglichkeiten	23.12.2015 18:15
40	der gute und persönliche Supportkontakt	23.12.2015 16:46
41	Verfügbare Kirchenbücher, auch online gleich bestellbar zur Einsicht	23.12.2015 15:47
42	Suche über Vornamen, auch bei Eltern	23.12.2015 15:13
43	Datenfülle	23.12.2015 14:26
44	Die phonetische Suche nach deutschen Namen funktioniert sehr gut, deutlich besser als bei Ancestry!	23.12.2015 13:01
45	kostenloser Zugriff auf weltweite Daten	22.12.2015 22:28
46	seriös	22.12.2015 20:44
47	gute Darstellung	22.12.2015 19:03
48	Zugang zu Digitalisaten	18.12.2015 16:48
49	die kostenlose Bereitstellung	18.12.2015 15:12
50	Breites Angebot an Datenbanken	18.12.2015 13:19
51	Die Fülle der Dokumente, das OpenSource-Prinzip, Downloadmöglichkeit, Kommentarfeld	17.12.2015 23:04
52	umfassend, kostenlos,	17.12.2015 12:33
53	Kostenloser Zugriff auf einen Riesendatenpool.	16.12.2015 11:57
54	Das dort die größte Datensammlung vorhanden ist.	16.12.2015 10:05
55	zahlreiche Dokumente online, habe Unmengen Daten zu meinen Vorfahren gefunden.	16.12.2015 10:04
56	Dass es schon seit Jahren kostenfrei Dokumente zum Herunterladen gibt. Es gibt umfangreiche Sammlungen.	16.12.2015 04:27
57	viele Suchansätze, fehlertolerante Suche, unfassbar viele Daten ==> viele Erfolgsergebnisse	15.12.2015 23:11
58	die verfilmten Kirchenbücher	15.12.2015 21:19
59	Dat de officiele afdruk de batchnr. Enz bevatte.	15.12.2015 19:41
60	gute Suchfunktion	15.12.2015 17:11
61	Kostenloser Zugriff auf Digitalisate und Forschungsdaten	15.12.2015 14:20
62	Die generelle Möglichkeit der Suche und auch Finden	15.12.2015 03:07
63	Weltweite Suche: gut geordnete, übersichtliche u.sortierte Angaben.	14.12.2015 20:25
64	Die Gewissheit, dass die Daten über meinen Tod hinaus erhalten bleiben und weitergepflegt werden können.	14.12.2015 17:44
65	Freier Zugang zur Personendatenbank und teilweise zu hist. Dokumenten	14.12.2015 15:03
66	Großes Datenvolumen	14.12.2015 11:11
67	riesige kostenlose Sammlung, alle Filme werden digitalisiert	14.12.2015 11:05
68	Zunahme der digitaler Quellen aus dem deutschsprachigen Raum und allgemeine digitale Aufbereitung der alten Datenbank	14.12.2015 10:23
69	die gut programmierte Suchroutine	14.12.2015 08:00
70	Die Suchfunktion gibt einen guten Einstieg ab, weil besonders viele Daten zur Verfügung stehen	14.12.2015 07:39
71	gratis	13.12.2015 23:32
72	beste Möglichkeit für Zufallstreffer, Überwindung toter Punkte	13.12.2015 21:11
73	Gute Ergänzung des Datenbestandes	13.12.2015 20:53
74	frei zugänglich	13.12.2015 20:43
75	kostenlos	13.12.2015 20:40

Genealogische Datenbanken

76	Sehr gute persönliche Hilfe und Beratung per Telefon.	13.12.2015 19:05
77	Große Datenbank, leichter Zugang	13.12.2015 19:01
78	kostenlose weltweite Personendatenbank	13.12.2015 18:48
79	Die Suche mit der neuen Abfrage mit den Möglichkeiten des Tranquierens, Orts- oder Elternabfrage funktioniert sehr gut.	13.12.2015 18:08
80	Verknüpfung der Quellen zu den Personen/Ereignissen	13.12.2015 18:05
81	die Vielzahl der Daten	13.12.2015 17:51
82	zuverlässige Datenquelle	13.12.2015 17:29
83	viele Daten, kostenlos, original Dokumente	13.12.2015 16:44
84	die umfangreichen Daten, vorrangig in den Aufzeichnungen,	13.12.2015 16:16
85	das es kostenfrei ist	13.12.2015 16:10
86	die Daten sind kostenlos, aber früher war es besser	13.12.2015 15:51
87	Menge an Daten	13.12.2015 15:28
88	kostenlos	13.12.2015 15:21
89	wachsendes Angebot an digitalisierten Kirchenbüchern und Standesamtsunterlagen	13.12.2015 15:19
90	Sachlich	13.12.2015 14:46
91	digitalisierte Dokuemnte (z.B. Stadtarchiv Dresden - Gewerbeakten)	13.12.2015 14:06
92	Kostenfrei und umfangreich	13.12.2015 13:50
93	1) die Vielzahl der Daten, auch in vielen anderen Ländern, 2) die vielen Digitalisate, auch längerübergreifend, 3) die flexible und hervorragende Suchfunktion, 4) die wichtigste Datenbank überhaupt, für Familienforschung in Deutschland unverzichtbar!	13.12.2015 13:27
94	Viele KBs sind digital erfasst.	13.12.2015 13:26
95	kostenlose zu verfügung stellen der Daten	13.12.2015 13:00
96	sehr umfangreiche Datensammlung.	13.12.2015 12:53
97	Auch hier die Oberfläche und die unzähligen Möglichkeiten zu Daten via den Zentren zu gelangen, die sonst nicht zugänglich sind, wie privat publizierte Stammbäume in Buchform.	13.12.2015 12:52
98	Existenz	13.12.2015 12:11
99	gelegentliche Überraschungsfunde, z.B. Scans von familienkundlichen Notizen anderer Forscher	13.12.2015 12:08
100	Es wir ständig weiter entwickelt und verbessert.	13.12.2015 11:44
101	dass einige (zu wenige) Filme online einzusehen sind	13.12.2015 11:40
102	Freies Angebot	13.12.2015 11:33
103	Digitalisate der Kirchenbücher	13.12.2015 10:22
104	Gute Darstellung der Daten mit Zitatangabe	13.12.2015 10:15
105	Die vielen Digitalisate überzeugen mich. Der kostenlose Zugang ist das A + O, um auf diese Seiten zu gehen.	13.12.2015 10:02
106	Großer Datenbestand	13.12.2015 09:56
107	Das große Angebot, kostet nichts	13.12.2015 09:51
108	Handhabung der Digitalisate, der Viewer, kostenlos, Mithilfe bei transkribieren möglich.	13.12.2015 09:12
109	es hat eine Hilfsfunktion, die man nicht unterschätzen darf.	13.12.2015 02:11
110	Kostenlose suche, Möglichkeit zur Mitarbeit	13.12.2015 00:03
111	Die Digitalisate treffen (zufällig) zwei meiner vier Ahnenlinien;	12.12.2015 22:59
112	Such und Filterfunktion	12.12.2015 22:54
113	kostenlos für alle, Forscherkontakte, Support, vielsprachig, Fotos und Geschichten	12.12.2015 22:53
114	Die extrem grosse Datenmenge	12.12.2015 22:14
115	läßt sich relativ leicht bearbeiten und pflegen	12.12.2015 21:10
116	keime Kosten, Seriosität, Umfang	12.12.2015 21:05

Genealogische Datenbanken

117	kostenloser Dienst, System wird permanent weiterentwickelt	12.12.2015 20:59
118	...die große Fülle an Quellen	12.12.2015 20:53
119	kostenlos, Schnittstelle zu diversen Programmen, Indexierungsprogramm	12.12.2015 20:51
120	Mikroverfilmte bzw. digitalisierte Kirchenbücher und Dokumente, Hohe Trefferquote	12.12.2015 20:44
121	Frei zugängliche digitalisierte Dokumente	12.12.2015 20:31
122	, dass viele Daten zur Verfügung stehen	12.12.2015 20:06
123	Kostenlos	12.12.2015 20:01
124	das unkomplizierte Suchen, prüfen muss man dann selber	12.12.2015 19:53
125	großer Datenbestand	12.12.2015 19:41
126	FamilySearch ist ein Portal mit sehr vielen Daten ohne kommerzielle Interessen.	12.12.2015 19:21
127	Viele Daten	12.12.2015 18:26
128	kostenloser Service	12.12.2015 18:24
129	sehr umfangreiche Datensammlung	12.12.2015 18:22
130	viele Digitalisate	12.12.2015 18:10
131	Such nach Namen oder Orten ist ok.	12.12.2015 17:29
132	gute Grundsuche	12.12.2015 17:10
133	Zugriff auf die Daten erfolgt sehr schnell, Darstellung des Stammbaumes auch sehr gut. Veröffentlicht aber Fragmente, nie den ganzen Stammbaum.	12.12.2015 16:49
134	kostenlos, ganz gute Datenlage...	12.12.2015 16:34
135	Die Möglichkeit bei der Recherche zu hoffen.	12.12.2015 16:21
136	in digitalisierten Kirchenbüchern suchen können	12.12.2015 16:18
137	kostenlose Nutzung der Quellen	12.12.2015 16:11
138	Den Ausbau zur Plattform mit Tutorien, die Vernetzung bei Erfassungsprojekten, die "Gemeinnützigkeit"	12.12.2015 16:05
139	Die Datenmenge	12.12.2015 16:01
140	schnelle Datenabfragen, besonders die Dokumente in den Niederlanden	12.12.2015 15:48
141	Das kostenlose Angebot an digitalisierten Quellen	12.12.2015 15:37
142	Daten in digitalisierten Kirchenbüchern zu finden	12.12.2015 15:29
143	Die vielen indizierten Daten; aufgrund welcher ich schon viele Personen und Verknüpfungen finden konnte.	12.12.2015 15:19
144	Datenbankrecherche als Vorbereitung für Archivbesuche	12.12.2015 15:18
145	Datenbestand bzw. Daten von Auswanderern	12.12.2015 14:48
146	kostenlose Suche	12.12.2015 14:47
147	das kostenlose Angebot	12.12.2015 14:33
148	Suchfunktion	12.12.2015 14:33
149	Suchfunktionen	12.12.2015 13:54
150	Die Hilfestellungen des Support, sowie die Möglichkeiten Korrekturen einzugeben bzw. anzuregen.	12.12.2015 13:53
151	Umfangreiche Datenbank	12.12.2015 13:35
152	Free and "friendly" site.	12.12.2015 13:34
153	riesige Datenbank, in der Regel recht zuverlässig	12.12.2015 13:22
154	die mittlerweile doch sehr gute Suchfunktion	12.12.2015 13:21
155	das der Austausch kostenlos ist.	12.12.2015 13:18
156	Transkribierte Kirchenbücher, mancher meiner Gemeinden sind Online. Gute Trefferquote, einfach anhand der Originale zu verifizieren, spart viel Zeit.	12.12.2015 13:15
157	extrem schneller Server, Screeningfunktion	12.12.2015 13:09
158	Menge an qualitativ guten Daten	12.12.2015 13:00

Genealogische Datenbanken

159	sehr breit gefächert	12.12.2015 12:55
160	Ein einziger Familienbaum für alle! Verlinkung mit Dokumenten und Bildern. Langzeitarchivierung und Verfügbarkeit aller Daten!	12.12.2015 12:51
161	Das weltweit genealogische Dokumente von FS gesammelt werden.	12.12.2015 12:41
162	User friendly	12.12.2015 12:35
163	Kostenloser Zugang.	12.12.2015 12:31
164	keine Kosten	12.12.2015 12:30
165	Vielfalt der Angaben da ich viel in den ehem. Ostgebieten auch suche	12.12.2015 12:29
166	Die kostenlose Datensuche	12.12.2015 12:28
167	hervorragende Quellensammlung (obwohl natürlich Überprüfung nötig, auch die Abschriften in der Datenbank sind oft viel genauer als der Ruf des Portals)	12.12.2015 12:24
168	sehr umfangreiche Datenbank	12.12.2015 12:20
169	kostenlos	12.12.2015 12:20
170	FamilySearch hat auch Daten direkt aus Kirchenbüchern	12.12.2015 12:20
171	früher kam ich damit besser zurecht, seit einigen Jahren leider nicht mehr	12.12.2015 12:01
172	Speicherung von Daten	12.12.2015 11:42
173	die Menge an Niederländische Kirchenbücher und die bequeme Zugang über www.zoekakten.nl	12.12.2015 11:35
174	Guter Zugang	12.12.2015 11:32
175	einfach und übersichtlich, sehr guter Einstieg in Ahnensoftware	12.12.2015 11:29
176	Di zunehmende Zahl an Digitalisaten aus Deutschland	12.12.2015 11:20
177	Menge der zur Verfügung gestellten Daten	12.12.2015 11:10
178	Menge an Daten	12.12.2015 11:10
179	Die deutlich verbesserten Suchfunktionen	12.12.2015 11:09
180	uneingeschränkter Zugang zu allen Daten	12.12.2015 11:07
181	die angeschrieben melden sich nie!	12.12.2015 10:41
182	das es kostenlos ist und immer mehr digitalisiert wirds	12.12.2015 10:37
183	Die "Offenheit" der Daten, und der Möglichkeit Daten zu korrigieren oder zusammen zu fügen	12.12.2015 10:33
184	die Eingrenzungsoptionen	12.12.2015 10:06
185	bei FamilySearch sind die Daten von meinen niederländischen Vorfahren gut zu finden	12.12.2015 10:03
186	Der riesige Datenpool, die zunehmende Zahl digital vorhandener Kirchenbücher, die die Quellen verifizierbar machen! Für mich sehr wichtig. Eigentlich sind nur Quellen akzeptabel, die ich per Scan nachlesen kann.	12.12.2015 09:36
187	dass alles kostenlos ist	12.12.2015 09:24
188	Es ist eine Hilfe, aber die Daten müssen geprüft werden	12.12.2015 09:24
189	Kostenlos, keine Werbung, extrem großer Datenbestand, Seite wird ständig verbessert (was auch nötig ist)	12.12.2015 07:31
190	Verfügbarkeit, kostenloses Angebot	12.12.2015 04:28
191	Mit der ständigen Erweiterung der Funktionen ist Familysearch auf dem richtigen Weg der Modernisierung	12.12.2015 04:26
192	es ist eine riesige Datenbank	12.12.2015 00:03
Nr.	Mir gefällt nicht bei FamilySearch:	Datum
1	-	23.01.2016 20:03
2	Vieles falsch	22.01.2016 21:53
3	teilweise mäßige Qualität der Datenerfassung (Namen, Orte). Suche nach Schreibvarianten trotz fehlertoleranter Suche oft aufwändig (mehrere Varianten eingeben!)	16.01.2016 19:38
4	keine Paten; nur gute Suchergebnisse, wenn man die Tricks kennt (Erfahrung)	16.01.2016 10:36
5	die häufige Korrektur der Web-Seite.	12.01.2016 14:56

Genealogische Datenbanken

6	Bei der Mitmach-Möglichkeit (online) gibt es keine KBs aus meiner Region / zu wenig Auswahl; sehr wichtig für die Suche wäre bei jedem Ergebnis zu sehen seit wann die Daten online sind / eine Suche nach neu eingetragenen Treffern wäre gut.	09.01.2016 01:21
7	Kein Update über Gedcom	08.01.2016 15:12
8	Dass ich nicht Kenntnisse über alle Möglichkeiten zur Benutzung besitze	08.01.2016 11:42
9	viele Fehler bei der Transkription der Kirchenbücher, das machen keine Leute, die sich lokal auskennen	07.01.2016 19:35
10	Notwendigkeit der Registrierung um Digitalisate anzuschauen	07.01.2016 18:49
11	dass Originaldokumente für die meisten deutschen Kirchengemeinden gesperrt sind	07.01.2016 17:49
12	Die Zuverlässigkeit und Genauigkeit der Namen und Daten ist miserabel	06.01.2016 18:49
13	1. Suchfilter sehr grob 2. Kooperation (Datenaustausch) mit Anbietern wie Myheritage, die gegen Entgelt verkaufen	05.01.2016 08:07
14	Ortsangaben oft irreführend	04.01.2016 21:59
15	bei mir die Hilfe ist nur in English (in Frankreich)	04.01.2016 11:25
16	nur wenige deutsche Kirchenbücher sind digitalisiert, keine Verbindung von Daten, viele Eingabefehler	04.01.2016 10:59
17	Abschriften der Kirchenbücher äußerst ungenau. Großzügige Schreibweise der Nachnamen	04.01.2016 03:25
18	Beachtet Raster nicht	03.01.2016 14:53
19	keine frei zugänglichen Dokumente in Deutschland,	02.01.2016 11:07
20	Datenverlust	01.01.2016 14:44
21	Teilweise schlechte Transkriptionen	31.12.2015 19:24
22	Die Suche nach Familiendaten war früher einfacher	31.12.2015 16:35
23	Katastrophale normierte Ortsbezeichnungen, Verwandte können wegen Datenschutz nicht auf meine Vorfahren zurückgreifen, wenn ein Verbindungsverwandter noch lebt	31.12.2015 14:08
24	Keinen Kontakt zu Mitforschern bei hochgeladenen Daten. Unmöglich eigenen Daten zu bearbeiten nachdem man sie hochgeladen hat. Stammbaum lässt sich nicht als Gedcom hochladen	31.12.2015 14:07
25	Verwirrende Darstellung in der gefilterten Tabelle. Es sind nicht alle Daten aus den Kirchenbüchern erfasst bzw. dargestellt, z.B. Geburtszeitpunkt, Pfarrer, Taufpaten, Ehezeugen usw.	31.12.2015 13:36
26	Fehler können nicht korrigiert werden (z.B. steht da Hansheer statt Hausheer)	31.12.2015 12:50
27	extrem US-Daten-lastig, z. T. schlechte Transkription deutscher Namen, wenn es digitalisierte Dokumente geben sollte, was mich sehr interessieren würde, sind sie so gut versteckt, dass ich leider noch nie welche gefunden habe. z. T. schlecht indiziert. Eingabemöglichkeit für Kinder fehlt bei der Suche.	31.12.2015 12:39
28	Etwas unübersichtlich und wenige Forscherkontakte	31.12.2015 12:24
29	Daten sind nicht konsequent eingestellt, z.B. nur 1 Film pro Ort, anstatt alle 3 Filme	31.12.2015 11:58
30	teilweise schlecht recherchiert	31.12.2015 11:45
31	Geschwindigkeit des Seitenaufbaus(Ladezeit der Dokumente)	27.12.2015 17:17
32	Alles gut.	24.12.2015 13:26
33	kaum noch Aktualisierungen	24.12.2015 12:40
34	zumindest bei der kostenlosen Version keine Verknüpfungen von Personen, die eindeutig identisch miteinander sind. Beispiel: Familie mit mehreren Kindern und bei jedem Kind wurde der Nachname im Kirchenbuch leicht verändert geschrieben.	23.12.2015 23:51
35	dass nicht genug Filme online gezeigt werden	23.12.2015 20:03
36	die Rubrik Ortsangabe, manche Orte sind nicht vorhanden oder falsch zugeordnet	23.12.2015 19:50
37	umständliches Vorgehen	23.12.2015 19:11
38	3000er-Grenze; Mehrfachanzeige von Datensätzen (Reduziert die tatsächliche Anzahl der Datensätze)	23.12.2015 18:15
39	Viele Genannt-Namen sind nicht erschlossen	23.12.2015 15:13
40	Fokus liegt auf amerikanischen Daten	23.12.2015 14:26
41	Man kann den eigenen Datensatz dort nicht wieder löschen. Die Kirchenbücher sind schlampig transkribiert, es fehlen z.B. die wichtigen Trauzeugen und Taufpaten sowie Sterbedaten.	23.12.2015 14:19
42	Ein zu großes Durcheinander und immer nur bruchstückhafte Informationen	23.12.2015 09:07

Genealogische Datenbanken

43	zu viele falsch abgeschriebene Daten	22.12.2015 22:28
44	./.	22.12.2015 20:44
45	Dass man mit nur leicht geänderten Fragen sehr unterschiedliche Anzeigen bekommt.	22.12.2015 20:16
46	Änderungen an der hochgeladenen Gedcom-Datei nur durch neue Datei möglich, mit neuer Datei aber sehr viel Arbeit zum Abgleich verbunden, fast nicht möglich	22.12.2015 19:03
47	Dass man sich auf die Namen und Daten nicht verlassen kann, sondern sie überwiegend noch überarbeiten muss.	21.12.2015 11:50
48	finde ich ziemlich unübersichtlich, so daß es schwierig ist sich einen vernünftigen Überblick zu verschaffen	21.12.2015 11:42
49	Family search hat Daten in Buchform im Internet veröffentlicht ohne meine Genehmigung	19.12.2015 11:44
50	Quellen anhand des Gebietes eingrenzen (browsen) ist mühsam, die Bildanzeige langsam	18.12.2015 16:48
51	Viele Lücken und Lesefehler	18.12.2015 13:19
52	Die Fülle der Fehler durch schlampige Transkription	17.12.2015 23:04
53	fehlerbehaftet, zahlreiche Dubletten,	17.12.2015 12:33
54	Leider viele Fehler, keine Trauzeugen o. Paten, keine rk-Daten in Europa (liegt an der Kirche, ich weiss)	16.12.2015 11:57
55	Daten oft mit Fehlern behaftet, es sei denn es geht um Digitalisate, dies sind teils von schlechter Qualität.	16.12.2015 10:05
56	Zahlreiche Fehler bei der Indexierung, oft Schreibfehler, viele Personen doppelt und dreifach angelegt.	16.12.2015 10:04
57	Leider wurde das PAF-Programm nicht weiter entwickelt. Es war sehr gut. Es sollte alle Landeskirchen die Daten zur Verfügung stellen lassen. Leider sind viele Namen oder Orte falsch und selbst beim Indexieren werden offensichtlich Sachen von nicht deutsch sprechenden Supervisoren korrigiert. Das Suchen wird dadurch oft zu einer Art Abenteuer und fördert die Fantasie der Suchenden.	16.12.2015 04:27
58	ständiges Scheitern bei der Personenzusammenführung, viele Erfassungsfehler	15.12.2015 23:11
59	Quellen in Stammbäumen manchmal unklar	15.12.2015 21:19
60	Ausdruck der eigenen Daten, Fehlen einer Liste eigener eingegebenen Personen	15.12.2015 19:41
61	Dat de datums van 1 persoon niet bij elkaar staat, dus de geboorte- en huwelijks- en overlijdensdatum.	15.12.2015 19:41
62	teilweise schlechte Qualität der Daten	15.12.2015 17:11
63	Einstellung von PAF	15.12.2015 14:20
64	die Transkription laesst viel zu wuenschen uebrig und erschwert oft die Suche	15.12.2015 03:07
65	Die Qualität ist nicht immer überzeugend, viele Schreibfehler.	14.12.2015 21:46
66	suchfunktion schlecht eingrenzbar	14.12.2015 21:09
67	Man kann seine Forschungsergebnisse nicht unabhängig vom eigenen Familienstammbaum unterbringen.	14.12.2015 17:44
68	FamilySearch: ist sehr viel schlechter geworden	14.12.2015 17:20
69	Häufige Falschlesungen von Personen und Orten, Orte bei Personendaten vergessen (macht sie unauswertbar) Fehlermeldungen werden ignoriert.	14.12.2015 15:03
70	Daß man kostenpflichtiges Mitglied bei FamilySearch SEIN MUSS, um an alle Digitalisate zu kommen. Und daß nicht alle online gestellten Digitalisate DIREKT im Internet abrufbar sind.	14.12.2015 13:12
71	Nicht wirklich transparent, was man gg. eine bezahlte Mitgliedschaft erhält	14.12.2015 11:31
72	Zugriff auf Dokumente, teilweise sind diese für Deutschland gesperrt.	14.12.2015 11:11
73	Leider vieles auf englisch	14.12.2015 11:02
74	das viele der alten Dokumente nicht online einsehbar sind	14.12.2015 08:00
75	Übersichtlichkeit könnte besser sein	14.12.2015 07:39
76	Viele Fehler (da die Eingabe oft deutsche Schreibweisen, Umlaute etc.) nicht kennen	13.12.2015 23:32
77	Datenausgabe von Daten, die nicht zeitl.oder örtl Eingrenzung der Anfrage entsprechen	13.12.2015 21:11
78	Oftmals mangelhafte Übersetzung von Namen, sehr wenig Sterbedaten	13.12.2015 20:53
79	Qualität der Daten nicht immer gut (Abschriften und damit Suchwörter nicht immer übereinstimmend)	13.12.2015 20:43
80	Nicht viel andere Daten als bei Ancestry....kein zusätzlicher Erkenntnisgewinn	13.12.2015 20:40
81	Meines Wissens nach leider keine Personenlisten mir RIN Nummern um Personen schneller zu finden, wie z.B bei Legacy.	13.12.2015 19:05

Genealogische Datenbanken

82	Suchergebnisse sind oft zu viel/nicht sinnvoll sortiert (trotz Voreinstellungen)	13.12.2015 19:01
83	Ungenauigkeit, Unzuverlässigkeit	13.12.2015 18:38
84	Die Zahl der Lesefehler ist sehr hoch. Falsche Angaben werden nicht berichtigt, Kontakt zu Einsendern nicht möglich.	13.12.2015 18:08
85	die schlechte Qualität. Mitarbeiter können wohl Dokumente nicht lesen. Amerikanisierung der Namen.	13.12.2015 17:51
86	teilweise Qualität der Daten,	13.12.2015 16:44
87	Filterfunktionen sind umständlich, insbesondere Filterung nach Datum keine vernünftige Ergebnisse. Sortierung nach Datum und (Vor-) Name und Ort wäre wünschenswert. Doppelte Aulistungen sind eher ärgerlich	13.12.2015 16:16
88	Übertragungsfehler, Lesefehler, Übersetzungsfehler (meist liegt der Originalscan nicht vor), daher werden Fehler "weitergegeben".	13.12.2015 16:10
89	Filter ist oft umständlich, es kommen auch Personen, die mit meinen nichts zu tun haben, Dokumente/Personen erscheinen mehrmals, da sie öfter/von mehreren Personen eingestellt sind, laden dauert oft lange	13.12.2015 15:51
90	Fernausleihen	13.12.2015 15:28
91	Verfilmungen aufwändig erreichbar	13.12.2015 15:21
92	Eingabe von Stammbaumdaten zeitaufwändig	13.12.2015 15:19
93	Den eigenen Datensatz aktualisieren geht nicht, nur neu hochladen möglich	13.12.2015 14:46
94	Titel digitalisierter Daten könnten genauer sein, z. B. schon im Titel einen Hinweis darauf enthalten, dass nur Informationen über Juden enthalten sind.	13.12.2015 14:24
95	Zuverlässigkeit der Daten	13.12.2015 14:06
96	1) größere Datenmengen, z.B. eines Ortes in einer Batchnummer, sollte man einfach herunterladen können, 2) bitte weitere Daten aus Deutschland einstellen, neue Daten sind in den letzten Jahren eher spärlich geworden	13.12.2015 13:27
97	Bei der Erfassung sind teilweise grawierende Fehler. Ich würde mir wünschen, die Digitalisate zu sehen um sie für mich zu verbessern, Viele Digitalisate sind nur für Premium Mitglieder bzw. Mormonen.das unterstütze ich aber nicht.	13.12.2015 13:26
98	Wie auch bei Ancestry kann man einige Familiennamen aufgrund falschem Abschreibens nur durch Zufall oder durch Ortschroniken finden.	13.12.2015 13:20
99	Teilweise ungenaue oder fehlerhafte Daten	13.12.2015 13:00
100	manchmal eigenartige Schreibweisen der Namen, man sollte imm er in den original Quellen nach prüfen.	13.12.2015 12:53
101	Sehr auf US / Canada fixiert	13.12.2015 12:52
102	zu wenig Digitalisate zum Herunterladen	13.12.2015 12:08
103	Übertragen von Namen aus deutschen Filmen in die Suchfunktion voller Lesefehler	13.12.2015 11:40
104	Der ideologische Hintergrund der Mormonen	13.12.2015 11:33
105	Die Zusammenarbeit mit MyHeritage, da meine "kostenlosen" Daten auf MyHeritage "gekauft" werden sollen (können).	13.12.2015 11:01
106	Mein Stammbaum wird nicht angezeigt meine Daten sind aber alle drin, keine Verknüfung zwischen meinen Personen	13.12.2015 10:22
107	Unklar formuliertes Urheberrecht: Darf ich Daten von FamilySearch bei Gedbas einstellen?	13.12.2015 10:15
108	Die vielen Lesefehler bei der Transkribirung der Daten. Man merkt ganz deutlich, das es keine Helfer mit Deutsch als Muttersprache geschrieben haben.	13.12.2015 10:02
109	die oft sehr schlechte Datenqualität durch fehlerhafte Abschriften, nur wenige Sterbedaten, Aufblasen des Datenbestandes durch mehrfache Eingabe von Kirchenbüchern gleichen Inhalts und mehrfaches Eingeben der Personennamen, auch wenn es sich um einen Vorgang handelt,	13.12.2015 09:51
110	Seit der Umstellung kompliziertere Suche und umständlicher	13.12.2015 09:36
111	Man müsste Vorschläge machen können welche Digitalisate man transkribieren möchte, denn das eigene Interesse könnte familysearch noch mehe Einträge beschern für die Suchfunktion	13.12.2015 09:12
112	zu wenig Digitalisate, Datenbanken von Deutschland, Indexierung ebenfalls zu wenig in Deutschland	13.12.2015 05:07
113	Schlechte Transskription deutscher Namen	13.12.2015 00:03
114	Dass man zu schnell Zahlen soll!	12.12.2015 23:53
115	Darstellung sollte kompakter sein, umständliches UserInterface	12.12.2015 23:16

Genealogische Datenbanken

116	Viele gesperrte KBs und lange Wartezeiten (bzw. Nicht-Ausgabe) für/bei Leih-Filmen;	12.12.2015 22:59
117	ged-com hochladen umständlich	12.12.2015 22:53
118	Man kann keine gleichgeschlechtlichen Heiraten eintragen.	12.12.2015 22:47
119	Berichte werden nur bis 22 Generationen zusammengestellt. Ich brauche mindestens 35 Generationen!	12.12.2015 21:10
120	...die Navigation auf der Webseite, die Lese-/Schreibfehler	12.12.2015 20:53
121	Seite schwerfällig, Herkunft von Datensammlungen teils nicht nachvollziehbar	12.12.2015 20:51
122	Bei Online-Dateneingabe entsteht keine eigene Datei, daher kein späterer Download möglich.	12.12.2015 20:44
123	kein Support für PAF	12.12.2015 20:28
124	, dass die Daten teilweise fehlerhaft sind	12.12.2015 20:06
125	leider nicht alles in deutsch	12.12.2015 20:01
126	es wird nicht immer alles angezeigt, gestern war es da, heute gibt es die Person nicht, morgen taucht sie wieder auf	12.12.2015 19:53
127	Suchfunktionen bei ancestry besser	12.12.2015 19:41
128	die teilweise seltsame Leseweise und Übernahme der Daten. Namen sollten standardisiert und nicht in lateinischen Beugeformen eingetragen werden.	12.12.2015 19:05
129	Suche in neue Version komplexer	12.12.2015 18:26
130	Umfang der Daten relativ eingeschränkt	12.12.2015 18:24
131	zu viele digitalisierte Dokumente in Bildform, es gibt dazu keine Textsuche -> sehr umständlich um etwas zu finden	12.12.2015 18:22
132	Qualität der Daten ist manchmal miserabel	12.12.2015 18:10
133	Suchfunktionen unübersichtlich bzw. gewöhnungsbedürftig	12.12.2015 17:51
134	1. Das Hochladen einer Gedcom-Datei ist sehr umständlich. 2. Bei der Suche nach Namen mit Umlauten, werden auch Personen ohne Umlaute angezeigt (z. B. Müller wird gesucht, angezeigt wird auch Muller) Dadurch wird es sehr unübersichtlich.	12.12.2015 17:38
135	Leider können die amerikanischen Kollegen schlecht Deutsch lesen. Das wirkt sich bei den Ergebnissen sehr aus. Damit ist man doch auf das Original angewiesen, das Familysearch aber nicht anzeigt.	12.12.2015 17:29
136	Seitenaufbau ändert sich m.E. zu häufig	12.12.2015 17:10
137	Daten werden von Dritten verändert, ganz schlecht. Ebenso werden die Datenquellen verändert, so dass ich als Ersteller nicht mehr sichtbar bin! Noch schlechter!	12.12.2015 16:49
138	Daten, einer Person, werden oft in verschiedenen Schreibweisen veröffentlicht, schlechte Übersetzung	12.12.2015 16:21
139	zu viele Änderungen innerhalb kurzer Zeit	12.12.2015 16:18
140	nicht alles ist vom eigenen PC einsehbar	12.12.2015 16:11
141	Bei Suche nach Personen viele doppelt, teilweise aber auch falsche Daten	12.12.2015 16:01
142	langsamer Seitenaufbau bei Bilddateien	12.12.2015 15:47
143	Keine Kontrolle über den Stammbaum zu haben. Jeder kann ihn ausbessern und Daten, die in meinem Fall die falschen waren, dran hängen. Es ist sehr leicht große Fehler bei familysearch zu machen! Viele falsche Daten in den Stammbäumen und jeder kopiert sie!!	12.12.2015 15:29
144	die schlampige Ausbeute durch der Deutschen Sprache nicht mächtige Amis (Saxony, Germany, als Herkunft)	12.12.2015 15:25
145	Viele Kirchenbücher sind für deutsche Nutzer gesperrt; insbesondere kath. KB, und werden daher auch nicht online einsehbar sein. Aber kann FamilySearch nichts.	12.12.2015 15:19
146	daß ich trotz exakt vorgegebener Familiennamen auch noch andere Familiennamen angezeigt bekomme	12.12.2015 15:16
147	Doppelte Nennung identische Datensätze, die erst erkannt werden können, wenn sie genau betrachtet werden.	12.12.2015 14:56
148	spärliche Daten bzw. ungenaue Daten	12.12.2015 14:48
149	für meine Forschungen bisher nicht nutzbar	12.12.2015 14:47
150	Qualität der Daten ist stark unterschiedlich	12.12.2015 14:33
151	der "Weltstammbaum", in dem jeder rumbasteln kann. Keine mandatorische Quellen- Angabe	12.12.2015 14:12
152	Filterfunktion, alles ist irgendwie Preussen	12.12.2015 14:09
153	Einspeicherung einer Gedcom-Datei - jede Einzelperson muß gesondert erfolgen	12.12.2015 13:54

Genealogische Datenbanken

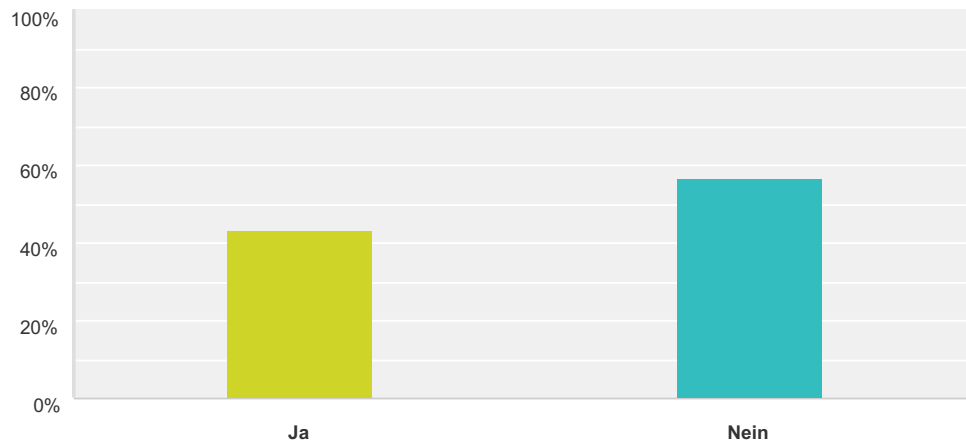
154	Die, meines Wissens, nicht fortschreitende Hinzufügung der weiteren Jahrgänge.	12.12.2015 13:53
155	wenig digitalisierte Dokumente für Deutschland	12.12.2015 13:35
156	zu viele Treffer die nicht mit der Suchanfrage übereinstimmen.	12.12.2015 13:30
157	Leider wenig Digitalisate, aber wachsend	12.12.2015 13:22
158	das Hochladen der eignen Daten, der zeitaufwändige und komplizierte Abgleich der Daten, das nicht korrekte Anzeigen der Stammbaumdaten, sodass fast alles per Hand nachgearbeitet werden muss (bei mittlerweile mehr als 3500 Daten ist mir das zu aufwändig)3500	12.12.2015 13:21
159	Es ist nicht so übersichtlich.	12.12.2015 13:18
160	Es gab massive Umbauten der Website (zum positiven), ich hoffe shortlinks bleiben erhalten in Zukunft (hatten sich früher geändert)	12.12.2015 13:15
161	häufig fehlerhafte Lesung von Kirchenbucheinträgen	12.12.2015 13:09
162	Geschwindigkeit ist sehr schlecht. Technische Hilfe ist miserable. Erweiterete Rechte von Kirchenmitgliedern die anonym Änderung der Daten vornehmen. Eingeschränkte "Watch" Funktion	12.12.2015 12:51
163	Man sollte auch kostenpflichtig online auf die Kirchenbücher zugreifen können.	12.12.2015 12:41
164	angaben zu quellen. wenn bei daten aus genealogien steht, die daten stammten aus einer kirchenbuchabschrift OHNE ort oder Zeitraum anzugeben ist das keine brauchbare Quelle. und die batchnummern aus genealogie daten sind für eine weitere suche nicht brauchbar	12.12.2015 12:34
165	manchmal sehr langwierig	12.12.2015 12:33
166	--	12.12.2015 12:31
167	Wenn man Daten seinen Stamm-/Familienbaum einbringt, kann, soweit ich weiß, jeder Fremde darin Änderungen vornehmen. D. h., auch wenn meine Daten richtig sind, kann sie ein anderer verfälschen. Das ist nicht gut.	12.12.2015 12:30
168	Unterschiede bei gemeldeter Suche bzw. nicht gemeldeter und stets Abgleich sein muss was da ist	12.12.2015 12:29
169	Die ergiebigsten Daten-Quellen sind die Heiratsmatrikel, aber leider gibt es da nur wenige Daten.	12.12.2015 12:28
170	"weiße Flecken", z.T. schwer zu ermitteln (Verfahren mit Batch-Nummern ist mühsam)	12.12.2015 12:24
171	Es ist mit kosten verbunden, für diese sehe ich keinen Sinn, da ich im Verein bin.	12.12.2015 12:23
172	Die mangelhafte Qualitätskontrolle bei der Erfassung von Daten aus den KB Filmen (z.b. Hickel statt Nickel)	12.12.2015 12:22
173	Wie bei allen Programmen verbreiten sich Fehler und können nicht ausgemerzt werden	12.12.2015 12:20
174	Vor Jahren konnte ich jederzeit Daten mit einer Maske aufrufen, die es heute nicht mehr gibt. Deshalb arbeite ich schon jahrelang nicht mehr mit FamilySearch.	12.12.2015 11:48
175	Doppeleingabe - Verschmelzung	12.12.2015 11:42
176	Es wird vielfach nur der Taufort angegeben, aber nicht der Geburtsort. Bei einigen Kirchspielen sinnverzerrende Kürzung auf 2 Vornamen.	12.12.2015 11:37
177	die viele gesperrten Deutsche Kirchenbücher!	12.12.2015 11:35
178	Dominanz außereuropäischer Daten -Dateien teilweise fehlerhaft	12.12.2015 11:32
179	zu geringe Darstellungsmöglichkeiten (z.B. Stammbäume), Daten Veränderung/Erweiterungen mit anderen Programmen schneller (z.B. GHome)	12.12.2015 11:29
180	Teilweise schlechte Transkription	12.12.2015 11:20
181	Die Suche ist mühsam, da man von der Masse der Informationen "erschlagen" wird.	12.12.2015 11:10
182	Die Indexierungsqualität lässt zu wünschen übrig (Masse statt Klasse, keine Möglichkeit zu Korrekturen - im Gegensatz zu Ancestry)	12.12.2015 11:10
183	Eine gewisse Unzuverlässigkeit, mit der ich aber leben kann, weil ich davon Kenntnis habe	12.12.2015 11:09
184	Das viele Personen doppelt oder mehrfach vorhanden sind und bei gleichen Angaben nicht aussortiert werden. Es entsteht der Eindruck, dass alle Daten ohne Vergleich oder Prüfung angenommen werden.	12.12.2015 11:07
185	manche Daten sind in zu großen "Paketen", 2.200 Seiten in einem Block?	12.12.2015 10:41
186	das die daten an andere abgegeben werden	12.12.2015 10:37
187	Suchfunktion eingabe der Umlaute ä, ö, ü sollte möglich sein; Funktiön ein Schritt zurück o. ä. sollte vorhanden sein	12.12.2015 10:06
188	Extrem schwierig große Datenmengen per Gedcom hochzuladen. Bei 50 Datensätzen wird es sehr schwierig. Dann ist die Zuverlässigkeit der Daten oft nicht zu überprüfen. Insgesamt müsste Familysearch komplett renoviert werden. Es ist enorm groß und unübersichtlich.	12.12.2015 09:36

Genealogische Datenbanken

189	die Fülle an fehlerhaften und/oder nicht belegten Daten anderer Forscher	12.12.2015 09:34
190	Webseite sehr langsam, guter Zugriff auf Daten aus anderen Datenbanken, einzige Datenbank auf die man auch mit anderen Offline-Programmen zugreifen kann (veröffentlichte API)	12.12.2015 07:31
191	Mangel an deutschen digitalisierten Dokumenten	12.12.2015 04:28
192	Nachnamen sind aus Dokumenten nicht korrekt übertragen worden; Umlaute(ä,ö, ü) werden ignoriert; mangelhafte europäisch-geographische Kenntnisse; Trennung der männlichen und weiblichen Taufeinträge einer Gemeinde;	12.12.2015 03:17
193	Ich finde nur Einzelpersonen	12.12.2015 00:03

Q37 Möchten Sie Geneanet bewerten?

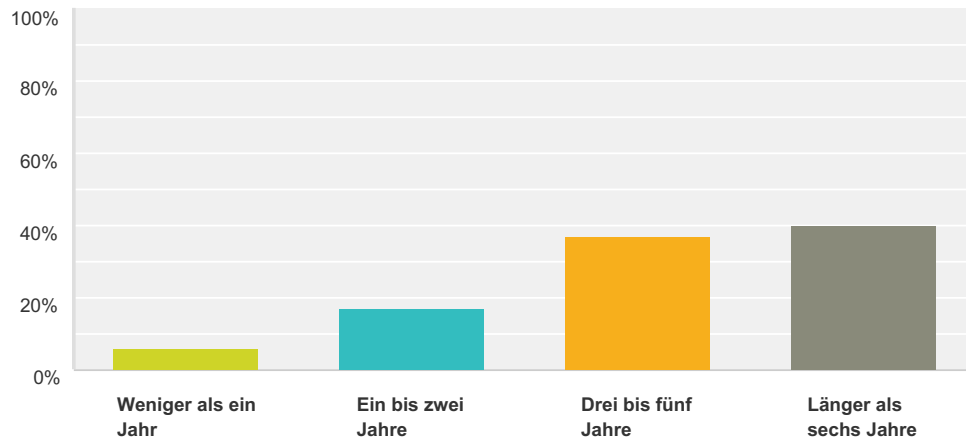
Beantwortet: 884 Übersprungen: 234



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	43,44%	384
Nein	56,56%	500
Gesamt		884

Q38 Wie lange kennen Sie Geneanet schon?

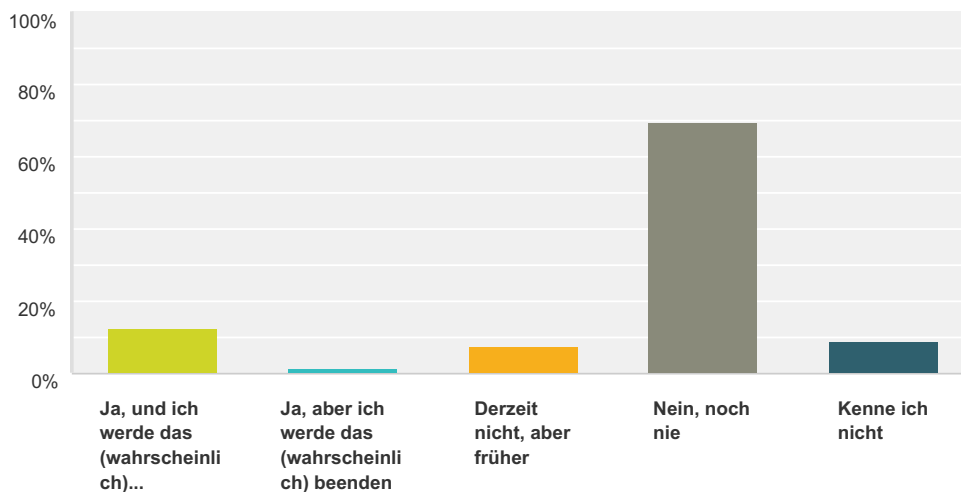
Beantwortet: 388 Übersprungen: 730



Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
Weniger als ein Jahr	6,19%	24
Ein bis zwei Jahre	16,75%	65
Drei bis fünf Jahre	37,11%	144
Länger als sechs Jahre	39,95%	155
Gesamt		388

Q39 Nutzen Sie "Geneanet Premium" (früher: "Club Privileg"), die kostenpflichtigen Funktionen von Geneanet?

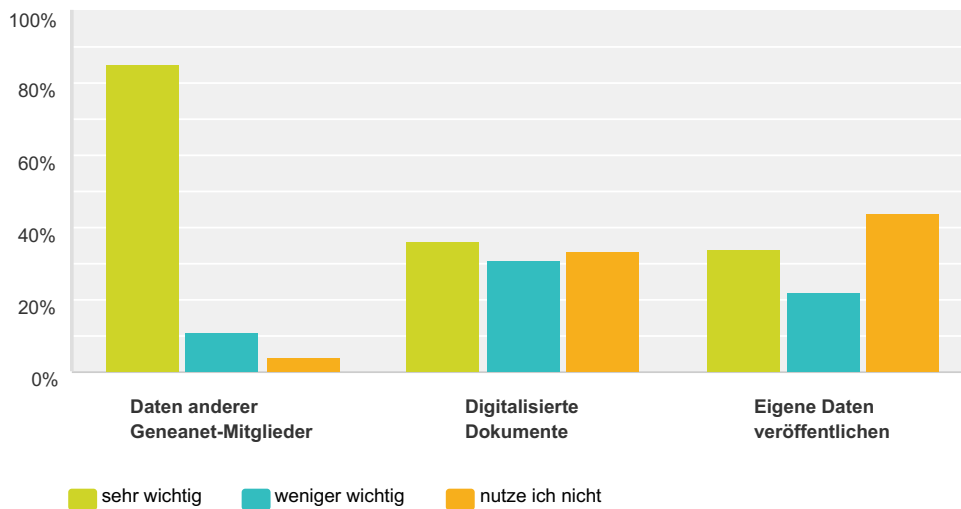
Beantwortet: 388 Übersprungen: 730



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja, und ich werde das (wahrscheinlich) verlängern	12,63%	49
Ja, aber ich werde das (wahrscheinlich) beenden	1,55%	6
Derzeit nicht, aber früher	7,47%	29
Nein, noch nie	69,33%	269
Kenne ich nicht	9,02%	35
Gesamt		388

Q40 Welche Angebote sind Ihnen wichtig bei Geneanet?

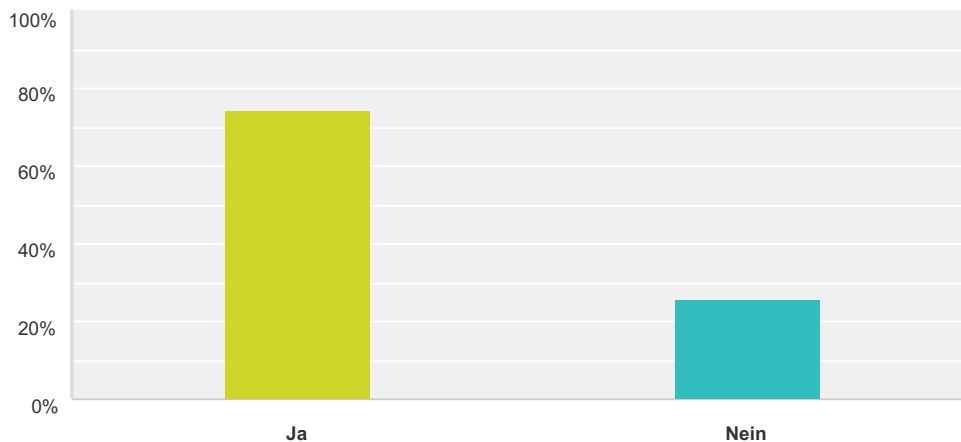
Beantwortet: 384 Übersprungen: 734



	sehr wichtig	weniger wichtig	nutze ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Daten anderer Geneanet-Mitglieder	85,04% 324	10,76% 41	4,20% 16	381	1,19
Digitalisierte Dokumente	35,75% 133	30,91% 115	33,33% 124	372	1,98
Eigene Daten veröffentlichen	33,87% 127	22,13% 83	44,00% 165	375	2,10

Q41 Möchten Sie die Funktionen zur Suche von Personen auf Geneanet bewerten?

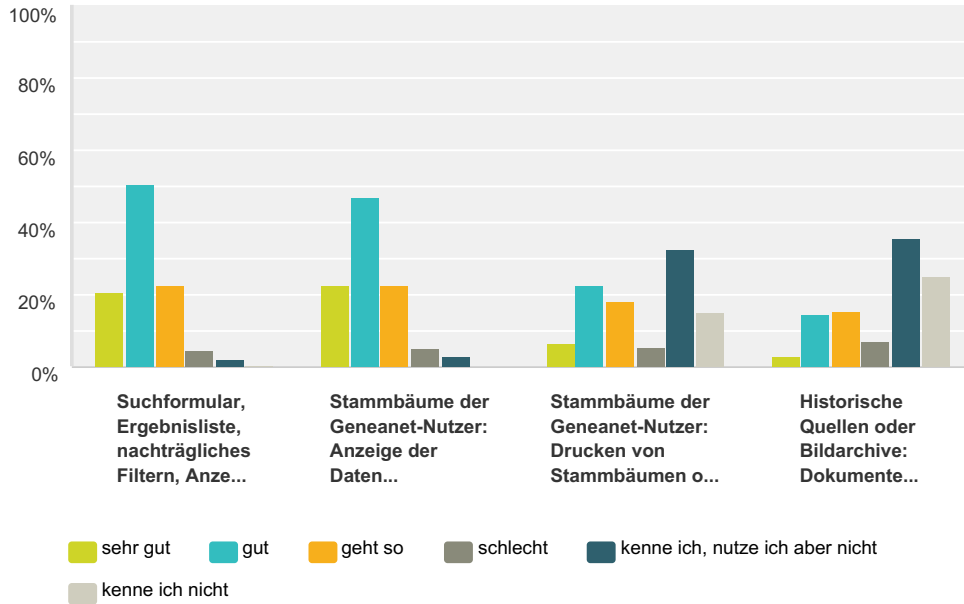
Beantwortet: 386 Übersprungen: 732



Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
Ja	74,35%	287
Nein	25,65%	99
Gesamt		386

Q42 Wie bewerten Sie die Suche nach (Informationen über) Personen auf Geneanet? Suchformular und Ergebnislisten wurden kürzlich neu gestaltet, die Suchmöglichkeiten für den kostenlosen Zugang wurden erweitert.

Beantwortet: 280 Übersprungen: 838

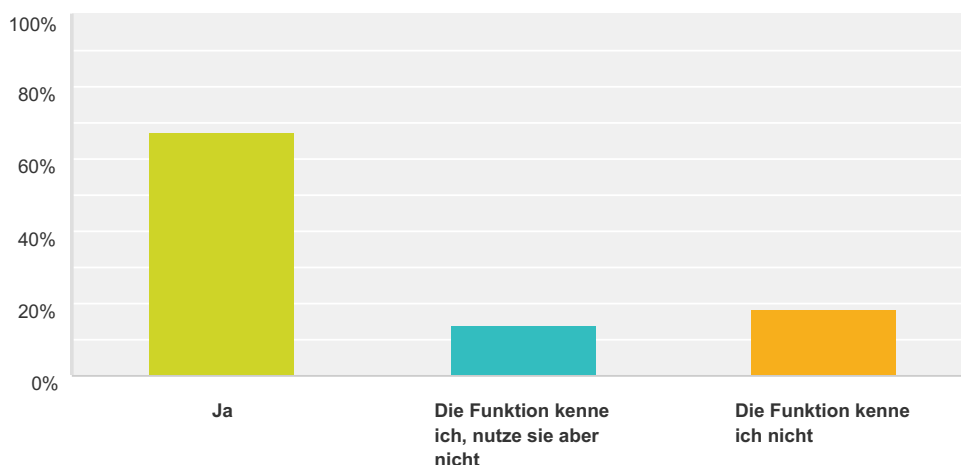


	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Suchformular, Ergebnisliste, nachträgliches Filtern, Anzeige der Suchergebnisse	20,36% 57	50,36% 141	22,50% 63	4,29% 12	1,79% 5	0,71% 2	280	2,19
Stammbäume der Geneanet-Nutzer: Anzeige der Daten (Personendaten, Stammbaum etc.)	22,50% 63	47,14% 132	22,50% 63	5,00% 14	2,86% 8	0,00% 0	280	2,19
Stammbäume der Geneanet-Nutzer: Drucken von Stammbäumen oder Personendaten	6,43% 18	22,50% 63	18,21% 51	5,36% 15	32,50% 91	15,00% 42	280	3,80
Historische Quellen oder Bildarchive: Dokumente anzeigen und herunterladen auf den eigenen PC	2,86% 8	14,64% 41	15,36% 43	6,79% 19	35,36% 99	25,00% 70	280	4,32

Nr.	Sonstiges (bitte angeben)	Datum
	Es sind keine Beantwortungen verfügbar.	

Q43 Haben Sie Suchanfragen gespeichert, um bei neuen Suchergebnissen eine Benachrichtigungs-Mail zu bekommen?

Beantwortet: 280 Übersprungen: 838

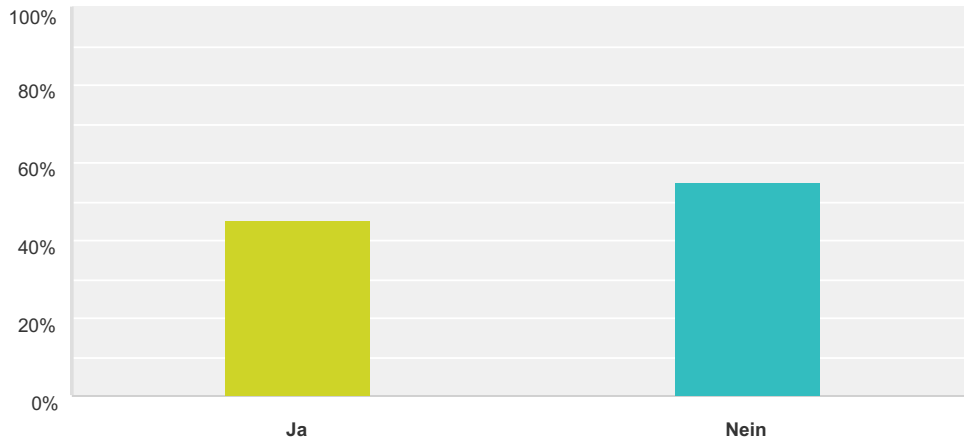


Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	67,50%	189
Die Funktion kenne ich, nutze sie aber nicht	13,93%	39
Die Funktion kenne ich nicht	18,57%	52
Gesamt		280

Nr.	Sonstiges (bitte angeben)	Datum
	Es sind keine Beantwortungen verfügbar.	

Q44 Haben Sie eigene Daten auf Geneanet veröffentlicht - möchten Sie die entsprechenden Funktionen bewerten?

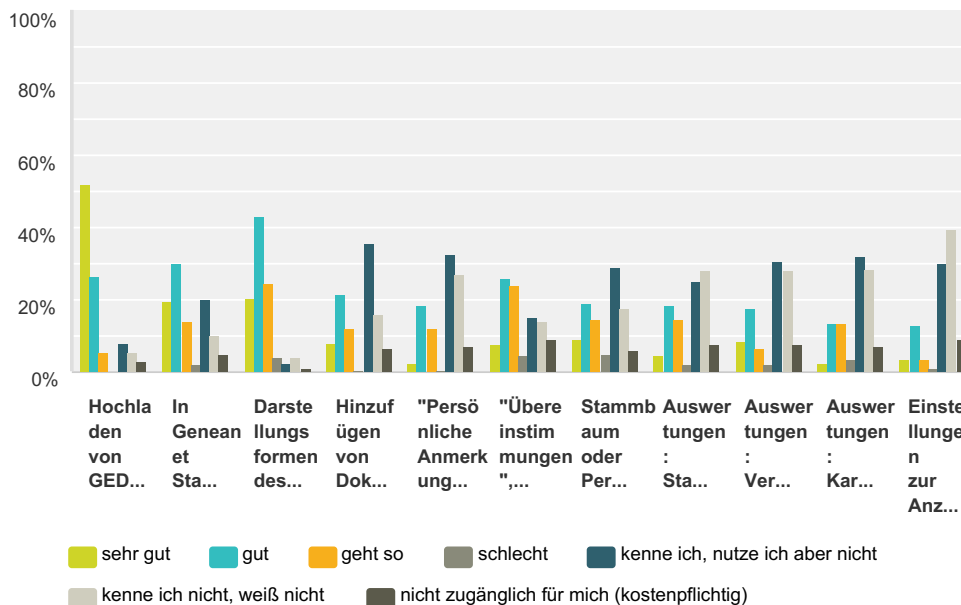
Beantwortet: 378 Übersprungen: 740



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	44,97%	170
Nein	55,03%	208
Gesamt		378

Q45 Wie bewerten Sie die Stammbaum-Funktionen auf Geneanet?

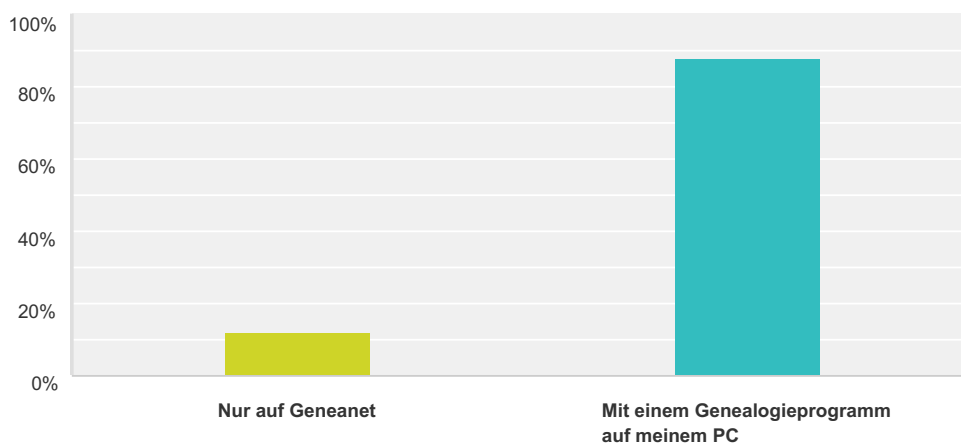
Beantwortet: 168 Übersprungen: 950



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht, weiß nicht	nicht zugänglich für mich (kostenpflichtig)	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Hochladen von GEDCOM-Daten	52,10% 87	26,35% 44	5,39% 9	0,00% 0	7,78% 13	5,39% 9	2,99% 5	167	1,92
In Geneanet Stammbaum-Daten bearbeiten oder Personen eintragen	19,51% 32	29,88% 49	14,02% 23	1,83% 3	20,12% 33	9,76% 16	4,88% 8	164	2,88
Darstellungsformen des Stammbaums	20,48% 34	42,77% 71	24,70% 41	4,22% 7	2,41% 4	4,22% 7	1,20% 2	166	2,34
Hinzufügen von Dokumenten, Fotos etc.	7,78% 13	21,56% 36	11,98% 20	0,60% 1	35,33% 59	16,17% 27	6,59% 11	167	3,63
"Persönliche Anmerkung" durch andere Nutzer bzw. bei anderen Nutzern	2,50% 4	18,75% 30	11,88% 19	0,63% 1	32,50% 52	26,88% 43	6,88% 11	160	4,02
"Übereinstimmungen", d.h. Abgleich mit dem Geneanet-Datenbestand	7,32% 12	26,22% 43	23,78% 39	4,27% 7	15,24% 25	14,02% 23	9,15% 15	164	3,09
Stammbaum oder Personendaten drucken (PDF)	9,09% 15	18,79% 31	14,55% 24	4,85% 8	29,09% 48	17,58% 29	6,06% 10	165	3,61
Auswertungen: Statistik	4,29% 7	18,40% 30	14,72% 24	1,84% 3	25,15% 41	28,22% 46	7,36% 12	163	3,88
Auswertungen: Verwandtschaftsberechnung	8,48% 14	17,58% 29	6,67% 11	1,82% 3	30,30% 50	27,88% 46	7,27% 12	165	3,90
Auswertungen: Kartographie	2,41% 4	13,25% 22	13,25% 22	3,61% 6	31,93% 53	28,31% 47	7,23% 12	166	4,13
Einstellungen zur Anzeige von "Zeitgenossen"	3,66% 6	12,80% 21	3,66% 6	1,22% 2	29,88% 49	39,63% 65	9,15% 15	164	4,32

Q46 Pflegen Sie Ihre Daten nur auf Geneanet oder auch mit einem Genealogieprogramm auf Ihrem PC?

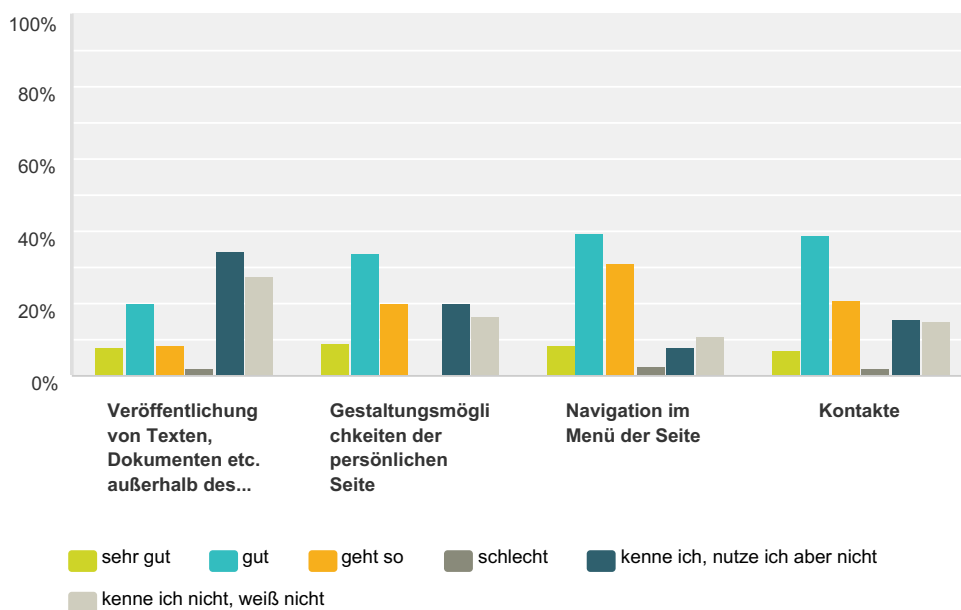
Beantwortet: 168 Übersprungen: 950



Antwortoptionen	Beantwortungen
Nur auf Geneanet	11,90% 20
Mit einem Genealogieprogramm auf meinem PC	88,10% 148
Gesamt	168

Q47 Wie bewerten Sie die Möglichkeiten Ihrer persönlichen Seite bzw. der Datenverwaltung in Geneanet?

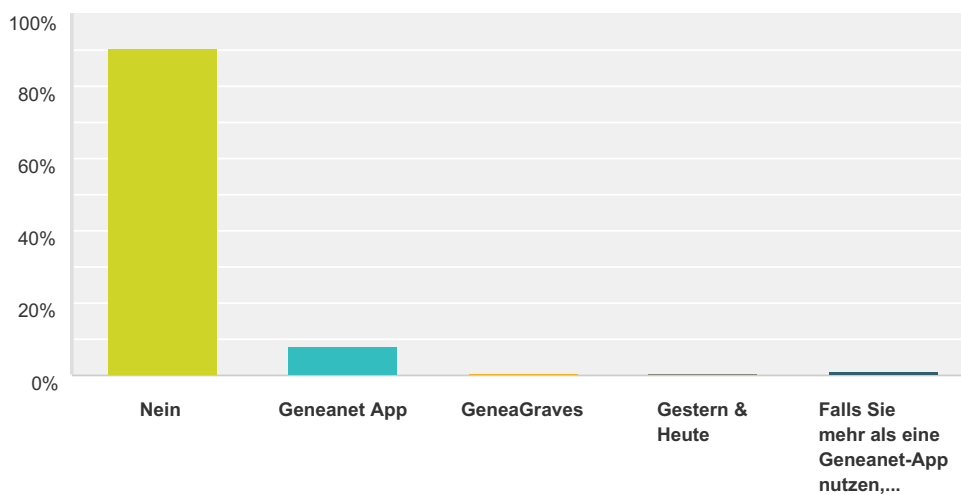
Beantwortet: 168 Übersprungen: 950



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht, weiß nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Veröffentlichung von Texten, Dokumenten etc. außerhalb des Stammbaums	7,78% 13	19,76% 33	8,38% 14	1,80% 3	34,73% 58	27,54% 46	167	4,19
Gestaltungsmöglichkeiten der persönlichen Seite	8,93% 15	33,93% 57	20,24% 34	0,00% 0	20,24% 34	16,67% 28	168	3,39
Navigation im Menü der Seite	8,48% 14	39,39% 65	30,91% 51	2,42% 4	7,88% 13	10,91% 18	165	2,95
Kontakte	7,23% 12	39,16% 65	21,08% 35	1,81% 3	15,66% 26	15,06% 25	166	3,25

Q48 Nutzen Sie eine App von Geneanet?

Beantwortet: 374 Übersprungen: 744

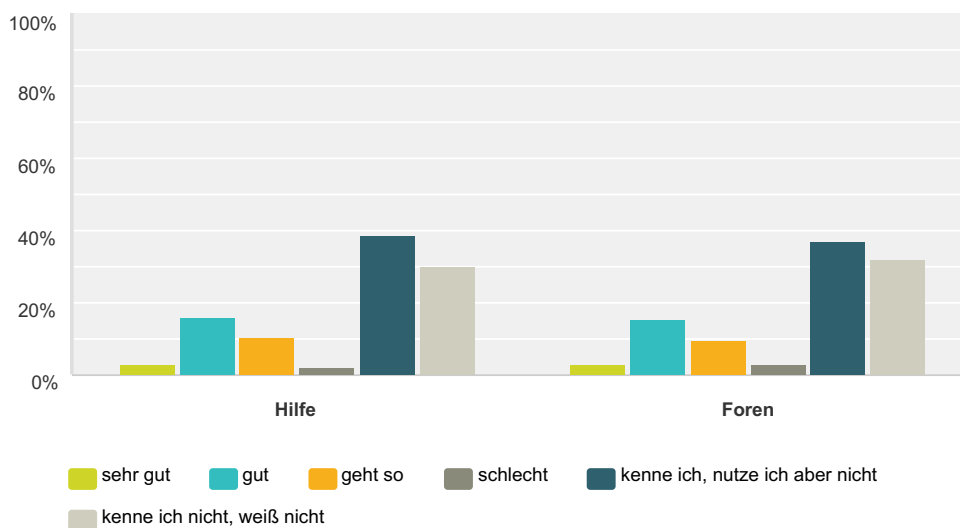


Antwortoptionen	Beantwortungen	
Nein	90,64%	339
Geneanet App	8,02%	30
GeneaGraves	0,27%	1
Gestern & Heute	0,27%	1
Falls Sie mehr als eine Geneanet-App nutzen, können Sie die weiteren hier nennen:	0,80%	3
Gesamt		374

Nr.	Falls Sie mehr als eine Geneanet-App nutzen, können Sie die weiteren hier nennen:	Datum
1	GeneaGraves	13.12.2015 22:31
2	Geneanet app und Geneagraves	13.12.2015 13:31
3	Mobile Family Tree	12.12.2015 10:39

Q49 Wie bewerten Sie folgende Funktionen von Geneanet?

Beantwortet: 364 Übersprungen: 754

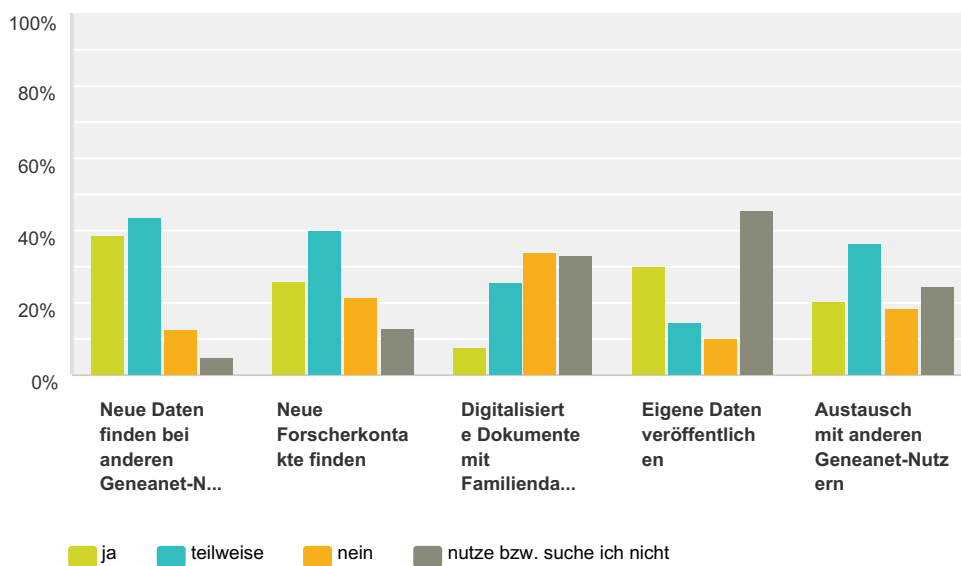


	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht, weiß nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Hilfe	3,07% 11	15,92% 57	10,61% 38	1,96% 7	38,27% 137	30,17% 108	358	4,47
Foren	2,78% 10	15,28% 55	9,72% 35	3,06% 11	36,94% 133	32,22% 116	360	4,53

Nr.	Sonstiges (bitte angeben)	Datum
1	nur in französisch	04.01.2016 11:28
2	sehr gut finde ich die Fuktion für Verwandtschaftsbeziehungen, das ist für mich der Hauptnutzen, die Hauptfunktion, für den ich jeden Stammbaum via gedcom auch in Geneanet hochlade. Super auch die Möglichkeit schneller Kurzübersichten über Nachfahren und Vorfahren.	31.12.2015 12:47
3	Blog, News	17.12.2015 23:20
4	würde gerne mal wissen, wie man die Personendaten zur Standardansicht macht (statt Stammbaum)	15.12.2015 23:15
5	Aub help mij verder?	15.12.2015 19:51
6	lese den Geneanet-Blog	13.12.2015 16:19
7	Die Texte sind häufig holprig ins Deutsche übersetzt	13.12.2015 11:36
8	--	12.12.2015 21:22
9	Newsletter und Rückmeldung bei gesuchten Daten sind sehr gut.	12.12.2015 16:12
10	keine Antwort da z.B. nur für kostenpflichtige Mitglieder Zugang	12.12.2015 12:34
11	Die persönliche Kontaktaufnahme finde ich gut und habe dadurch diverse FoKo gefunden.	12.12.2015 12:14
12	Ich bin bei GeneaNet eingeschrieben, kann jedoch die Daten anderer Forscher/innen nicht einsehen.	12.12.2015 11:48
13	Die Suche in digitalisierten Büchern hat mir manchen Treffer beschert.	12.12.2015 10:27

Q50 Haben sich Ihre Erwartungen an Geneanet erfüllt?

Beantwortet: 374 Übersprungen: 744



	ja	teilweise	nein	nutze bzw. suche ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Neue Daten finden bei anderen Geneanet-Nutzern	38,65% 143	43,51% 161	12,70% 47	5,14% 19	370	1,84
Neue Forscherkontakte finden	25,81% 96	39,78% 148	21,51% 80	12,90% 48	372	2,22
Digitalisierte Dokumente mit Familiendaten finden	7,30% 27	25,68% 95	33,78% 125	33,24% 123	370	2,93
Eigene Daten veröffentlichen	30,08% 111	14,63% 54	9,76% 36	45,53% 168	369	2,71
Austausch mit anderen Geneanet-Nutzern	20,54% 76	36,49% 135	18,38% 68	24,59% 91	370	2,47

Q51 Abschließend können Sie, wenn Sie möchten, kurz zusammenfassen, was Ihnen an Geneanet besonders gefällt und was nicht.

Beantwortet: 112 Übersprungen: 1.006

Antwortoptionen	Beantwortungen	
Mir gefällt besonders gut bei Geneanet:	75,89%	85
Mir gefällt nicht bei Geneanet:	66,96%	75

Nr.	Mir gefällt besonders gut bei Geneanet:	Datum
1	Benachrichtigungssystem mit voreingestellten Begriffen (Name, Ort)	23.01.2016 20:09
2	auch in der kostenlosen Variante viele Funktionen; viele Namen aus Frankreich und BeNeLux, Suche lohnt sich oft	16.01.2016 19:42
3	Benachrichtigungen	08.01.2016 11:48
4	...	07.01.2016 22:05
5	europäisch,	07.01.2016 19:41
6	Kostenloses Angebot, großer Datenumfang	07.01.2016 18:56
7	Für mich ist es wichtig, vor allem Forschungsdaten aus dem europäischen Raum zu finden, sprich: Ostpreußen. Und diese Kontakte finde ich hier. Auch wenn keine Premium-Mitgliedschaft vorliegt, sind hier Vergleiche der Daten anderer Forscher möglich.	07.01.2016 18:38
8	Sehr guter Stammbaum. Werde voraussichtlich meine Daten dort meine Daten veröffentlichen	07.01.2016 17:35
9	Sehr gute Möglichkeit Daten zu finden (die man aber auch prüfen muss) und kontakt mit anderen forschern	04.01.2016 11:28
10	nicht so aufdringlich wie My Heritage	02.01.2016 11:12
11	Gute Suche nach Daten	31.12.2015 16:40
12	kostenfreier Zugang prinzipiell möglich	31.12.2015 15:21
13	Freier Zugang zu den meisten Daten. Leider nicht zu Urkunden.	31.12.2015 14:21
14	sehr gut finde ich die Funktion für Verwandtschaftsbeziehungen, das ist für mich der Hauptnutzen, die Hauptfunktion, für den ich jeden Stammbaum via gedcom auch in Geneanet hochlade. Super auch die Möglichkeit schneller Kurzübersichten über Nachfahren und Vorfahren.	31.12.2015 12:47
15	Übersichtlichkeit im OnlinePortal + Sehr gute Aufmachung bei den Benachrichtigungen für eingegebene Suchbegriffe (Komplett-Anzeige der Stammbäume)iums	31.12.2015 11:57
16	kostenlos	25.12.2015 22:50
17	Kostenfreie Möglichkeiten. Einfacher Kontakt zu anderen Nutzern.	23.12.2015 14:29
18	Es ist Übersichtlich und niemand anderer kann an die eigenen Daten, wenn man das nicht möchte	23.12.2015 09:12
19	./.	22.12.2015 20:46
20	Dass sich das Suchschema vor kurzem deutlich verbessert hat.	21.12.2015 11:57
21	Die Nachnamenlisten mit der Gruppierung in Zweige ist das Beste und habe ich dieser Form noch in keiner anderen Anwendung oder Webseite so gefunden. Dies ist für mich der Hauptgrund, meine Daten bei GeneaNet einzupflegen.	19.12.2015 19:56
22	Die Möglichkeit, die publizierten Daten zu kommentieren, Texte hinzuzufügen, Verlinkungen zur eigenen Webseite & Blog, letztlich geneanet wie eine Website zu nutzen. Außerdem europäischer Datenschutz, problemloses herausnehmen der Daten. Quelleninformationen und Lebensläufe werden besser abgebildet als in anderen DB.	17.12.2015 23:20
23	offen, einfach, kostenlos	17.12.2015 14:51
24	weitgehend kostenfrei, orientiert auf Mittel- u. Westeuropa, Blog	17.12.2015 12:48
25	das europäische Daten präzieser zu finden sind, im Vergleich zu Ancestry z.B.	16.12.2015 21:36
26	Übersichtlich	16.12.2015 10:13
27	dass es auch kostenlos nutzbar ist	15.12.2015 23:15

Genealogische Datenbanken

28	sehr übersichtlicher Stammbaum	15.12.2015 23:03
29	große Überschneidung mit meinen Forschungsgebieten	15.12.2015 17:15
30	Übersichtlich, gut sortiert, kostenlose Möglichkeiten	14.12.2015 20:33
31	Mit 45€ für Einstellung und Suche besser als alle andere kostenpflichtigen Datenbanken; weitgehend benutzerfreundliche Handhabung	14.12.2015 15:19
32	Viele Daten aus Grenzgebieten zum Saarland --> Elsass, Lothringen	14.12.2015 14:33
33	Sehr viele Forscherkontakte.	14.12.2015 11:15
34	Einstellung und Zugang zu öffentlichen Stammbaum-Daten ist kostenlos	14.12.2015 10:27
35	Ich kann meine Daten jederzeit auf den neuesten Stand bringen	13.12.2015 23:00
36	umfangreiche kostenlose Funktionen	13.12.2015 22:48
37	bedienfreundlich, sehr grosser Datenbestand, Prämiumfunktion finanziell tragbar, gutes Preis-Leistungsverhältnis	13.12.2015 20:59
38	Viele kostenlose Möglichkeiten	13.12.2015 20:43
39	Sehr guter Support / nicht nur eine "Datenbank", sondern mit Möglichkeit, Fotos, Dokumente etc. einzubinden / Gute Suchfunktion / Automatische Benachrichtigungsfunktion / Möglichkeit, eine Familienchronik zu gestalten / Optische Aufmachung insgesamt	13.12.2015 19:09
40	kostenloses, eingeschränktes Benutzerkonto, mit Hinweismöglichkeit auf neue Einträge zu bestimmten Familiennamen	13.12.2015 18:55
41	Einfachere Nutzung, Möglichkeit, mit den Forschern direkt in Kontakt zu treten (hat schon mehrfach geklappt)	13.12.2015 18:41
42	Schnelle Darstellung auch von komplexen Verwandtschaftsbeziehungen	13.12.2015 18:12
43	Unkompliziertes Hochladen von GEDCOM Dateien.	13.12.2015 18:08
44	Hinweise auf neue Forschungsergebnisse zu vordefinierten Namen	13.12.2015 17:32
45	erfreulich: zunehmend werden Original-Dokumente eingestellt. Vereinzelt werden Quellen genannt. Durch Index-Auswahl können Namensvarianten gut recherchiert werden	13.12.2015 16:24
46	das die wichtigsten Funktionen kostenfrei nutzbar sind, beste Alternative für Gedbas und Foko!	13.12.2015 16:19
47	schnelles Hochladen der (gezippten) Gedcom	13.12.2015 14:51
48	Suche nach Gemwinsamen stammbäumen	13.12.2015 13:31
49	Zugang zu französischen Forschungsergebnissen, die sonst nicht möglich wären	13.12.2015 12:54
50	Der Austausch mit Familienforschern im französisch sprechenden Raum hat sich bei mir erfüllt.	13.12.2015 10:11
51	Abspeichern von Namenssuche und die Benachrichtigung per Mail, Möglichkeit direkt mit dem Einsender Kontakt aufzunehmen, kostenlos.	13.12.2015 09:18
52	Übersicht	13.12.2015 00:11
53	leichtes unkompliziertes Programm	12.12.2015 22:00
54	--	12.12.2015 21:22
55	fares Preis-Leistungs-Verhältnis, durchdachte Suchfunktion	12.12.2015 20:52
56	Anzeige von eingerückten Nachfahrenlisten	12.12.2015 19:44
57	Verbreitung nicht nur in Deutschland, Listendarstellungen	12.12.2015 18:37
58	Viele aktive, interessierte Nutzer, gute Kontakte	12.12.2015 18:32
59	International	12.12.2015 18:31
60	früher führend	12.12.2015 18:26
61	./.	12.12.2015 18:26
62	Modernes Design, auch kostenlos nutzbar	12.12.2015 18:16
63	Gute Namensuchfunktion	12.12.2015 17:33
64	kostenlos/ direkte Bearbeitung des Stammbaumes-sofort online sichtbar	12.12.2015 17:18
65	schnelle Suche	12.12.2015 17:10
66	Über Geneanet fand viele Personen aus anderen Staaten von meinen Ahnen	12.12.2015 16:28
67	schnelles Auffinden von gesuchten Vorfahren	12.12.2015 16:22

Genealogische Datenbanken

68	GeneaNet hat sich in den letzten Jahren von einer eher französischen Seite zu einer westeuropäischen Alternative zu Ancestry entwickelt, mit inzwischen sehr vielen deutschen Nutzern, was den Austausch befördert. Die Zusatzinformationen und der Austausch sind sehr gut - zwar verdient die Plattform Geld, aber die Familienforschung steht im Vordergrund.	12.12.2015 16:12
69	Kontaktmöglichkeit zu anderen Forschern	12.12.2015 16:06
70	Die Möglichkeit nach Namen suchen zu können und immerhin die konkreten Daten einsehen zu können.	12.12.2015 15:29
71	relativ übersichtliche Maske	12.12.2015 14:50
72	Bei Geneanet werden Anfragen an andere Forscher in der Regel auch beantwortet. Es herrscht ein freundlicher Umgangston und auch der Support ist vielleicht nicht der allerschnellste, aber freundlich und hilfsbereit.	12.12.2015 14:45
73	Es könnte eine Alternative sein, ich werde mich in Zukunft intensiver damit beschäftigen	12.12.2015 14:35
74	die Update-Möglichkeit: Neue GEDCOM-Datei überschreibt alte Datei (die nicht - wie bei ancestry - gelöscht werden muss)	12.12.2015 14:34
75	Geneanet wäre mein Anbieter wenn ich einen solchen suchen würde. Europäisches Angebot, subjektiv eher auf Kundennutzen als Profit angelegt.	12.12.2015 13:18
76	gute Datenlage Südwesten, Saarland, Lothringen	12.12.2015 13:12
77	gute Suchfunktion für die Genealogien anderer Forscher, diese übersichtlich und gut suchbar dargestellt	12.12.2015 12:27
78	dass ein Fehler korrigiert werden kann und nicht erst alles gelöscht werden muss wie bei Gedbas	12.12.2015 12:14
79	Bringt breite Infos	12.12.2015 11:38
80	die suche ist sehr einfach und schnell. Die benachrichtigung ist sehr gut.	12.12.2015 10:40
81	Zugang zu digitalisierten Büchern	12.12.2015 10:27
82	regionale Eingrenzung	12.12.2015 10:11
83	Besonders wichtig für Personenforschung in Frankreich.	12.12.2015 10:00
84	der kostenfreie Teil ist im Gegensatz zu vielen anderen Anbietern mit Kostenpflicht sinnvoll nutzbar	12.12.2015 04:40
85	Die Fülle an Informationen in der Grenzregion Saarland/Lothringen.	12.12.2015 01:44
Nr.	Mir gefällt nicht bei Geneanet:	Datum
1	sehr vieles Interessantes ist kostenpflichtig	23.01.2016 20:09
2	Suche kompliziert, vor allem Eingrenzung bei umfangreichen Namen. Oberfläche nicht besonders schön und noch oft mit Übersetzungsproblemen behaftet. Qualität der Daten oft eingeschränkt (bewusst oder unbewusst - natürlich abhängig von den Benutzer)	16.01.2016 19:42
3	Das gleiche Problem wie bei Ancestry: Man muß bezahlen, findet die gleichen Datenklauer, und die gleichen Datenfehler.	07.01.2016 22:05
4	die öffentlich sichtbaren Daten sind nicht detailliert genug einstellbar, aber viel besser als bei den amerikanischen	07.01.2016 19:41
5	Darstellung, Wechsel zwischen verschiedenen Programmteilen unklar, Hilfe habe ich gar nicht gefunden.	31.12.2015 15:21
6	Die Darstellung für "vor" mittels "/JJJJ" bzw. für "nach" mittels "JJJJ" finde ich unnötig verkürzt und sehr gewöhnungsbedürftig - gerade auch, wenn man diese Übersichten an andere weitergibt, dann muss man immer erstmal eine Legende schreiben. ich fände es schön, wenn man die schnellen Nachfahren-Listen/Vorfahren-Listen etwas differenzierter (mit mehr oder weniger Daten erstellen könnte)	31.12.2015 12:47
7	Es ist nicht so international	29.12.2015 07:15
8	Verweis auf kostenpflichtige Dienste	25.12.2015 22:50
9	Hochladen von Dokumenten	23.12.2015 14:29
10	Die neue Ergebnisausgabe ist eine Katastrophe. Früher sah man, welcher Forscher die Familie in welchem Zeitraum in seinem Bestand hat. Heute gibt es nur noch Einzelpersonen. Das ist ein Katastrophe und verleidet mir Geneanet SEHR!	23.12.2015 14:24
11	Eingestellte Dokumente sind oft schlet lesbar.und wenn man zusätzliche Kinder oder Partner von jemandem gefunden hat, zeigt der Stammbaum die ursprünglich eingestellte person plötzlich doppelt an.	23.12.2015 09:12
12	./.	22.12.2015 20:46
13	gesondertes uploaden von Dokumenten, die dann händisch verknüpft werden müssen. Das machen andere aber nicht besser.	17.12.2015 23:20
14	unzureichender regionaler Bezug bei Foren	17.12.2015 12:48

Genealogische Datenbanken

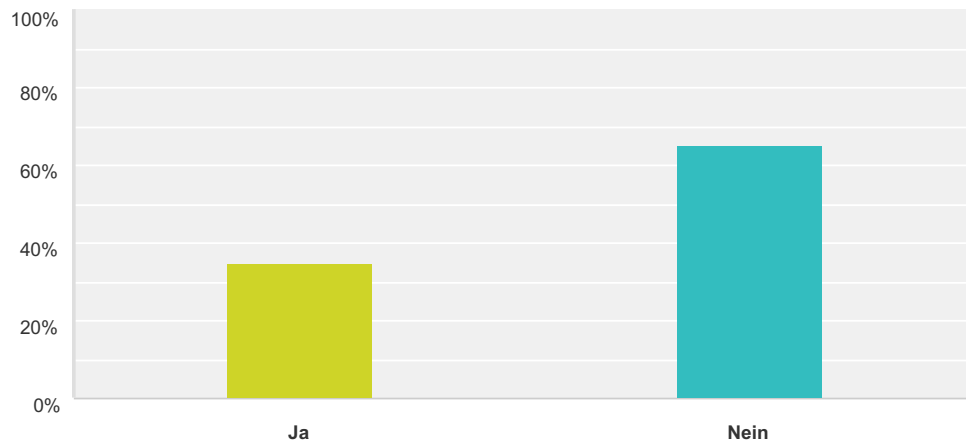
15	Das manche Ahnentafeln nur bis 16 Generationen gedruckt werden können. bzw die pdf für mehr Generationen sie nicht berechnet	16.12.2015 21:36
16	Mitgliedschaft 35,-	16.12.2015 10:13
17	dass es immer noch so Frankreich-lastig ist	15.12.2015 23:15
18	keine Dokumente erhältlich für meine Suchgebiete	15.12.2015 21:18
19	schlechtes Webdesign	15.12.2015 17:15
20	Daten, Ergebnisse eher amerikanisch (frz.) orientiert, User schwer ansprechbar durch seltene Nutzung	15.12.2015 09:35
21	Die neue Suchmaschine	14.12.2015 15:19
22	Neuerdings "sperrern" immer mehr Teilnehmer den Zugriff auf die Daten. Man kann diese zwar kontaktieren. Es kommt aber häufig keine Rückantwort.	14.12.2015 11:15
23	Die Suche nach Personendaten finde ich etwas umständlich	14.12.2015 08:00
24	Wenig Treffer Schleswig-Holstein	14.12.2015 03:52
25	Mit meinen Daten verdienen Andere Geld.	13.12.2015 23:00
26	Übersichtlichkeit der Homepage. Interessante Seiten finden sich eher zufällig	13.12.2015 20:43
27	keine Apps für WP 8.1 bzw. 10 verfügbar / manchmal "hakt" die Bearbeitung / Fotos + Dokumente lassen sich (noch?) nicht nachträglich chronologisch ordnen	13.12.2015 19:09
28	teilweise holpert die deutsche Sprachversion noch etwas	13.12.2015 18:12
29	Früher war die kostenlose Nutzung einfach, jetzt ist nur noch wenig frei zugänglich.	13.12.2015 18:12
30	das soviel von anderen kopiert wird, ohne die Quellen zu nennen.	13.12.2015 17:53
31	Wieder ein No Go: vielfach werden keine Quellen angegeben, Daten ungeprüft in andere Stammbäume übernommen (ohne Quellenangaben)	13.12.2015 16:24
32	geringe Verbreitung/Nutzung in Deutschland, Warum?	13.12.2015 16:19
33	zu teuer für das Angebot	13.12.2015 15:23
34	Das neue GeneaNet mutiert jetzt auch zu einer reinen Abzocke. Keine Ortswahl als Filter mehr möglich.	13.12.2015 15:15
35	kostenpflichtig, wenn es Sinn machen soll	13.12.2015 13:52
36	Viele Orte werden nicht richtig erkannt.	13.12.2015 13:31
37	beim freien Zugang sind viele Ergebnisse nicht anzeigbar.	13.12.2015 12:56
38	Die Herkunft der Daten ist nicht verifizierbar, da man häufig statt digitalisierte Kopien, Transkriptionen erhält, deren Quelle nicht identifizierbar ist.	13.12.2015 12:54
39	Keine Schnittpunkte und zu teuer!	13.12.2015 12:40
40	Da fällt mir direkt nichts ein.	13.12.2015 10:11
41	Forscher melden sich nicht	13.12.2015 10:02
42	Teils Abo,	13.12.2015 09:18
43	viele Blockaden	13.12.2015 00:11
44	Schade das es kein offline Programm gibt. Ähnlich dem von MyHeritage	12.12.2015 22:00
45	Kontaktanfragen, kann aber deren Stammbäume-da Priveemitglieder- nicht selbst einsehen	12.12.2015 21:22
46	wenig Nutzer aus Deutschland, praktisch kaum relevante Dokumente für deutsche Genealogie	12.12.2015 20:52
47	Geneanet überzeugt mich nicht	12.12.2015 19:26
48	teilweise schlecht übersetzt, Seite ab und an unübersichtlich	12.12.2015 18:32
49	Teilweise kostenpflichtig	12.12.2015 18:31
50	in letzter Zeit nicht mehr sehr aktiv	12.12.2015 18:26
51	./.	12.12.2015 18:26
52	Quellenlage undurchsichtig. da viel angeblich von Ancestry her ist. Da kommt man selbst mit Zugang nicht dran.	12.12.2015 17:33
53	einer schreibt beim ändern ab ...	12.12.2015 17:10
54	Trotz Spracheinstellung "Deutsch" kommen mir unbekannte Wörter bei der Antwort	12.12.2015 16:28
55	in Freeware kann in der Suchfunktion nur nach Nachnamen gesucht werden	12.12.2015 16:06

Genealogische Datenbanken

56	Als nicht zahlendes Mitglied ist die Suchfunktion eingeschränkt; eine systematisch strukturierte Suche ist nicht möglich.	12.12.2015 15:29
57	daß die geographische Angabe des Stammbaums zum gesuchten Ort der Familiennamen oft nicht übereinstimmt - z.B. steht da Neustadt/Oberschlesien und geographische Zone Schleswig Holstein	12.12.2015 15:20
58	ungenauere Suchfunktion bzw. zuviele Daten	12.12.2015 14:50
59	Dazu fällt mir gar nichts ein. Ist derzeit wirklich mein Lieblingsanbieter.	12.12.2015 14:45
60	die kostenlose Nutzung ist doch sehr beschränkt	12.12.2015 13:39
61	Nicht klar was nur kommerziell verfügbar ist und was frei, Darstellung von Stammbäumen	12.12.2015 12:54
62	Die Alerts enthalten Treffer für nicht-zugängliche Dokumente.	12.12.2015 12:43
63	kostenfreie Mitgliedschaft erscheint sinnlos, aber man nicht überall gem. sein	12.12.2015 12:34
64	Digitalisate meist nur kostenpflichtig zugänglich, und man weiß vorher nicht, was man bekommt	12.12.2015 12:27
65	trotz etlicher Versuche habe ich noch nie weiterführende Hilfe bekommen	12.12.2015 12:06
66	kompliziert	12.12.2015 11:59
67	Solange ich als einfaches Mitglied Daten nicht einsehen und nutzen kann, habe ich von GeneaNet keinen Nutzen und sollte mich deshalb auch wieder abmelden.	12.12.2015 11:48
68	Weiterverfolgen der Quellen ist schwierig	12.12.2015 11:38
69	andauernd finden sie etwas, ist aber immer das selbe oder mein eigenes	12.12.2015 10:43
70	verstehet < und > nicht; stellt franz. geschriebene Namen nicht richtig dar;	12.12.2015 10:32
71	zu frankophil	12.12.2015 10:24
72	Zu viele hilfreiche Funktionen unter "Premium"vorbehalt	12.12.2015 10:11
73	Was Sie als Erweiterung bzw. Verbesserung der kostenlosen Suchfunktion bezeichnen (Suche nach Vor- und Nachname statt Ort) kann ich nicht nachvollziehen. Oder habe ich etwas nicht mitbekommen?	12.12.2015 04:40
74	Mangel an Dokumenten aus Deutschland.	12.12.2015 01:44
75	viele Daten aus Frankreich	12.12.2015 00:05

Q52 Möchten Sie MyHeritage bewerten?

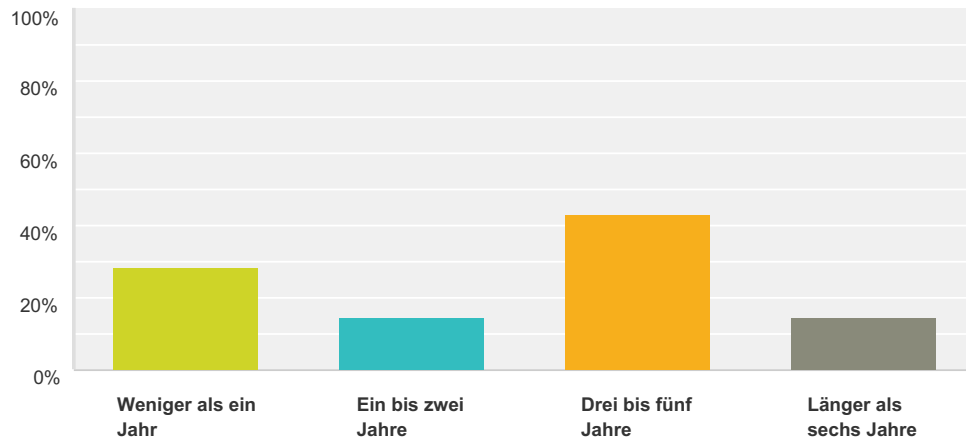
Beantwortet: 864 Übersprungen: 254



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	34,72%	300
Nein	65,28%	564
Gesamt		864

Q53 Wie lange kennen Sie MyHeritage schon?

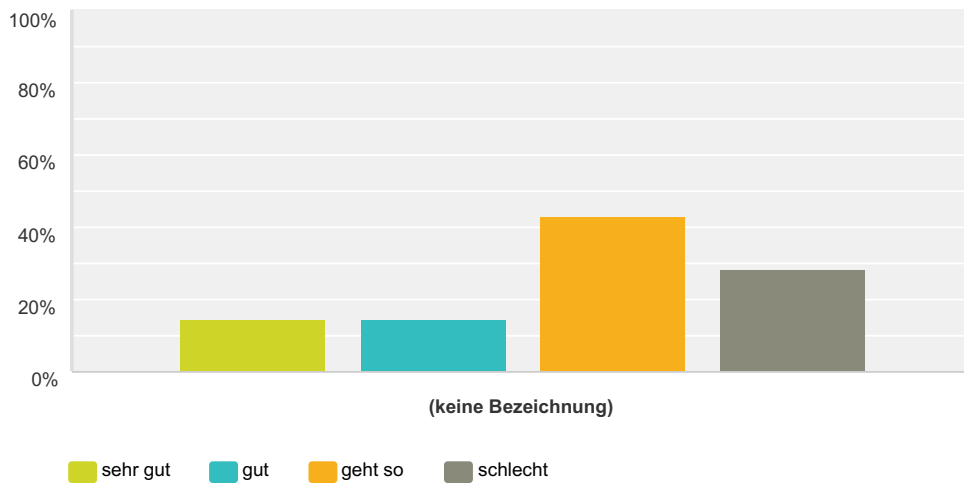
Beantwortet: 7 Übersprungen: 1.111



Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
Weniger als ein Jahr	28,57%	2
Ein bis zwei Jahre	14,29%	1
Drei bis fünf Jahre	42,86%	3
Länger als sechs Jahre	14,29%	1
Gesamt		7

Q54 Wie gut finden Sie sich auf MyHeritage zurecht, wie finden Sie die Navigation auf der Website?

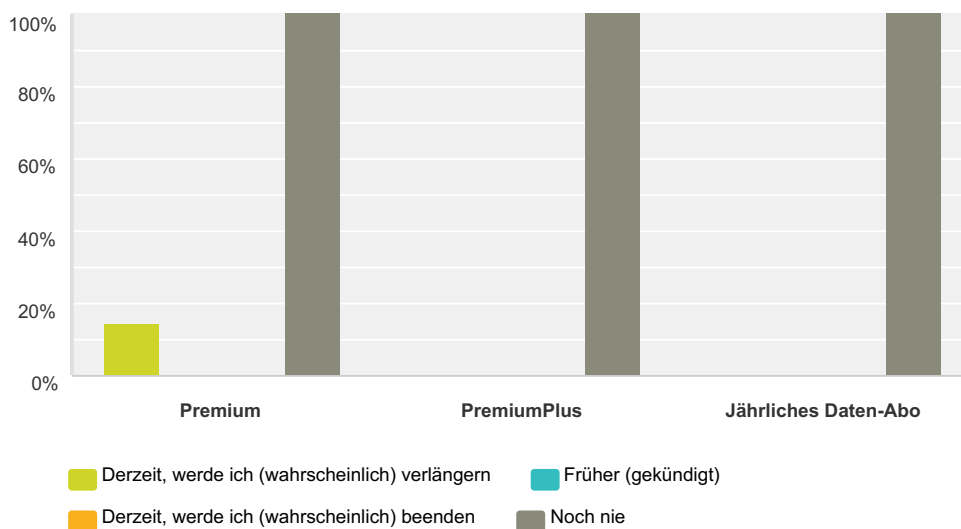
Beantwortet: 7 Übersprungen: 1.111



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
(keine Bezeichnung)	14,29% 1	14,29% 1	42,86% 3	28,57% 2	7	2,86

Q55 Welche Art der Mitgliedschaft bzw. welches Abo bei MyHeritage haben oder hatten Sie?

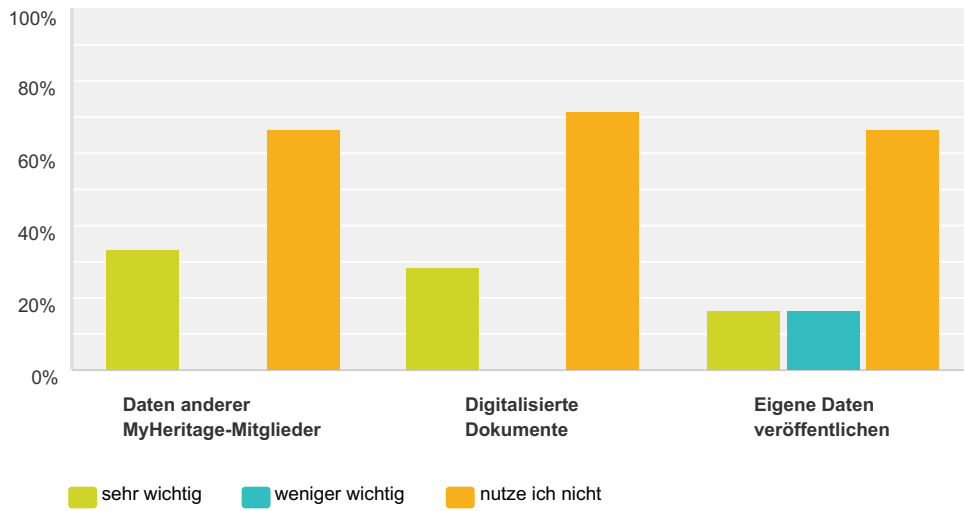
Beantwortet: 7 Übersprungen: 1.111



	Derzeit, werde ich (wahrscheinlich) verlängern	Früher (gekündigt)	Derzeit, werde ich (wahrscheinlich) beenden	Noch nie	Befragte gesamt
Premium	14,29% 1	0,00% 0	0,00% 0	100,00% 7	7
PremiumPlus	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	100,00% 7	7
Jährliches Daten-Abo	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	100,00% 7	7

Q56 Welche Angebote sind Ihnen wichtig bei MyHeritage?

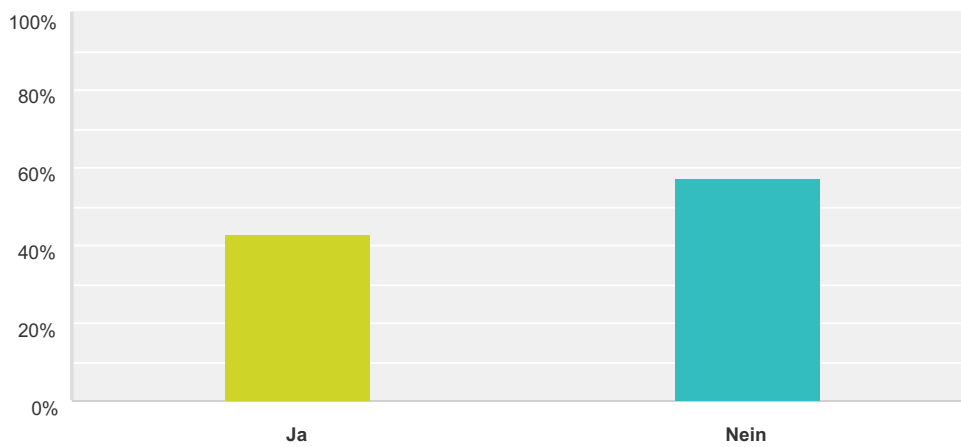
Beantwortet: 7 Übersprungen: 1.111



	sehr wichtig	weniger wichtig	nutze ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Daten anderer MyHeritage-Mitglieder	33,33% 2	0,00% 0	66,67% 4	6	2,33
Digitalisierte Dokumente	28,57% 2	0,00% 0	71,43% 5	7	2,43
Eigene Daten veröffentlichen	16,67% 1	16,67% 1	66,67% 4	6	2,50

Q57 Möchten Sie die Suchfunktionen von MyHeritage bewerten (Suche nach Personendaten)?

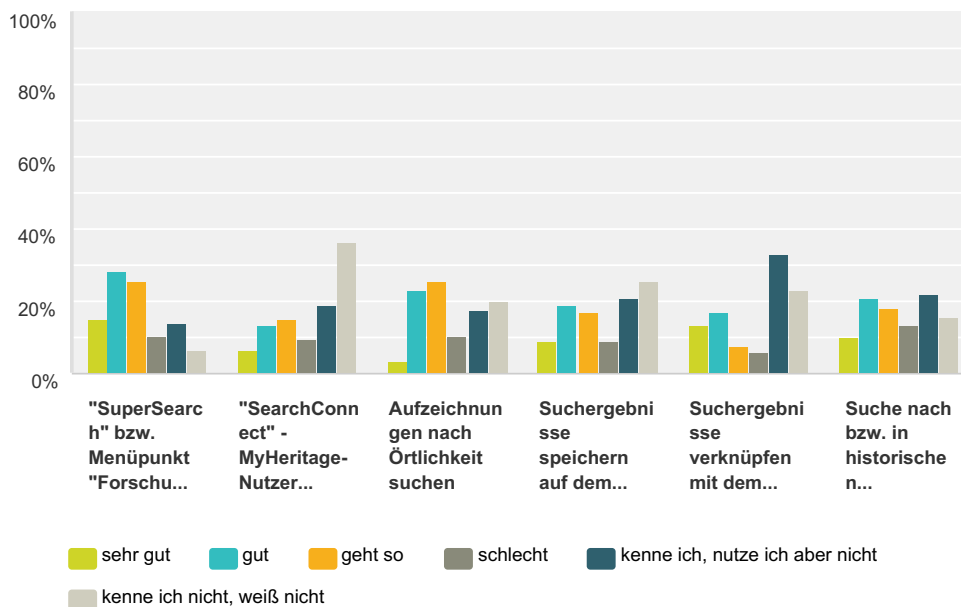
Beantwortet: 7 Übersprungen: 1.111



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	42,86%	3
Nein	57,14%	4
Gesamt		7

Q58 Wie bewerten Sie die Suche nach (Informationen über) Personen und die Nutzungsmöglichkeiten für die Suchergebnisse bei MyHeritage?

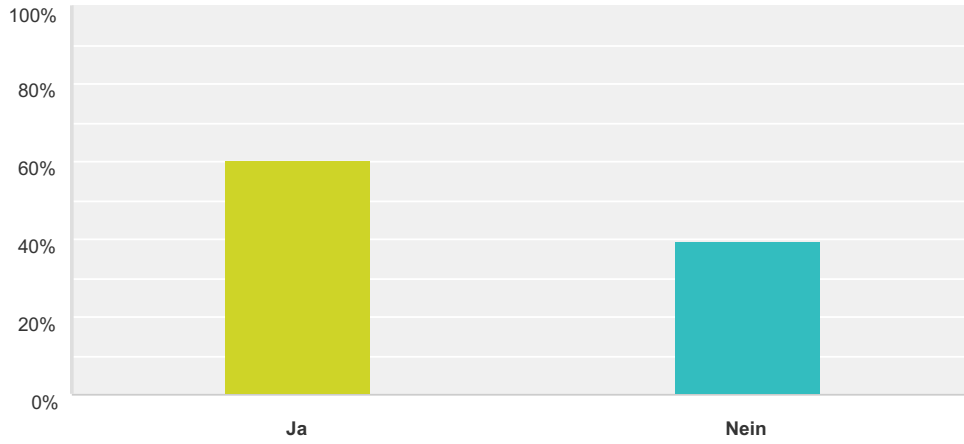
Beantwortet: 297 Übersprungen: 821



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht, weiß nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
"SuperSearch" bzw. Menüpunkt "Forschung - Alle Aufzeichnungen durchsuchen" (Suchformular, Ergebnisliste, nachträgliches Filtern)	14,81% 44	28,62% 85	25,59% 76	10,44% 31	13,80% 41	6,73% 20	297	3,00
"SearchConnect" - MyHeritage-Nutzer finden, die nach denselben Personen suchen (neu seit Nov. 15)	6,73% 20	13,47% 40	14,81% 44	9,43% 28	18,86% 56	36,70% 109	297	4,30
Aufzeichnungen nach Örtlichkeit suchen	3,37% 10	22,90% 68	25,59% 76	10,44% 31	17,51% 52	20,20% 60	297	3,76
Suchergebnisse speichern auf dem eigenen PC	8,75% 26	18,86% 56	17,17% 51	8,75% 26	20,88% 62	25,59% 76	297	3,91
Suchergebnisse verknüpfen mit dem eigenen Stammbaum auf MyHeritage	13,47% 40	17,17% 51	7,41% 22	6,06% 18	33,00% 98	22,90% 68	297	3,97
Suche nach bzw. in historischen Dokumenten (Einwanderung & Reise, Volkszählungen & Wählerlisten, Zeitungen)	9,76% 29	21,21% 63	18,18% 54	13,47% 40	21,89% 65	15,49% 46	297	3,63

Q59 Haben Sie genealogische Daten auf MyHeritage veröffentlicht und möchten Sie die Familienseite (persönliche Seite) von MyHeritage bewerten?

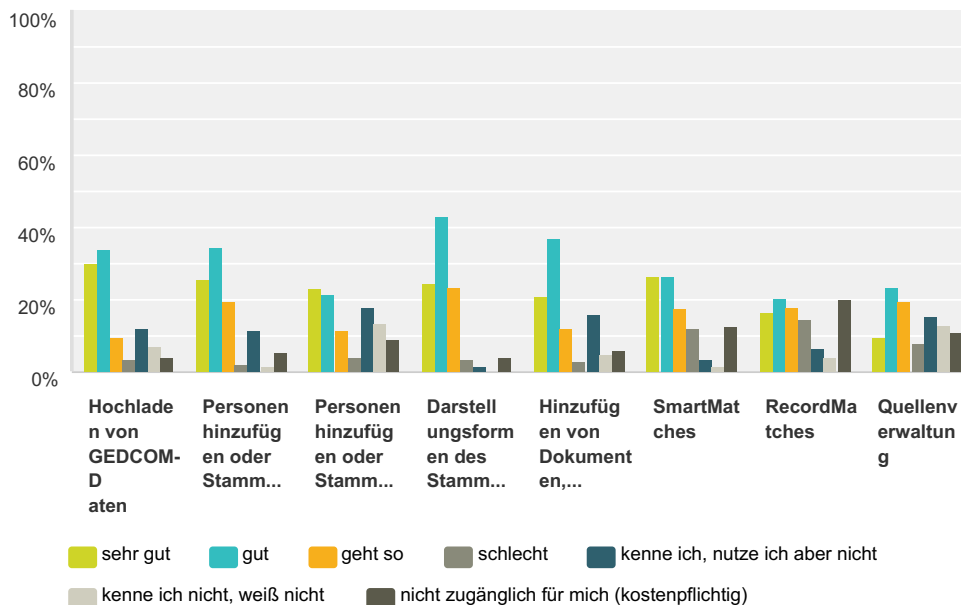
Beantwortet: 300 Übersprungen: 818



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Ja	60,67%	182
Nein	39,33%	118
Gesamt		300

Q60 Wie bewerten Sie die Stammbaum-Funktionen von MyHeritage?

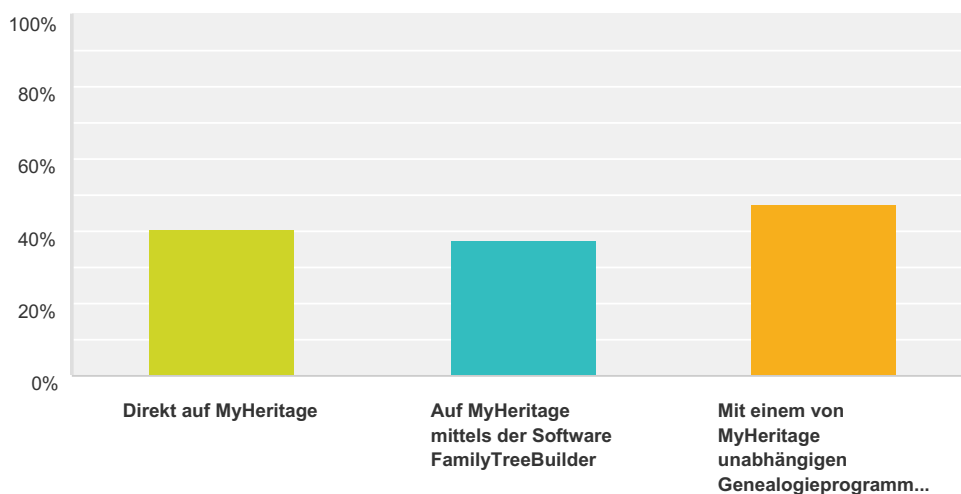
Beantwortet: 182 Übersprungen: 936



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht, weiß nicht	nicht zugänglich für mich (kostenpflichtig)	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Hochladen von GEDCOM-Daten	30,22% 55	34,07% 62	9,34% 17	3,30% 6	12,09% 22	7,14% 13	3,85% 7	182	2,43
Personen hinzufügen oder Stammbaum-Daten bearbeiten in MyHeritage, d.h. im Browser	25,41% 46	34,25% 62	19,34% 35	2,21% 4	11,60% 21	1,66% 3	5,52% 10	181	2,29
Personen hinzufügen oder Stammbaum-Daten bearbeiten (Synchronisation) mit der Software "Family Tree Builder"	22,78% 41	21,67% 39	11,67% 21	3,89% 7	17,78% 32	13,33% 24	8,89% 16	180	2,86
Darstellungsformen des Stammbaums	24,73% 45	42,86% 78	23,63% 43	3,30% 6	1,65% 3	0,00% 0	3,85% 7	182	2,03
Hinzufügen von Dokumenten, Fotos etc. für einzelne Personen	20,99% 38	37,02% 67	12,15% 22	2,76% 5	16,02% 29	4,97% 9	6,08% 11	181	2,52
SmartMatches	26,37% 48	26,37% 48	17,58% 32	12,09% 22	3,30% 6	1,65% 3	12,64% 23	182	2,07
RecordMatches	16,57% 30	20,44% 37	18,23% 33	14,36% 26	6,63% 12	3,87% 7	19,89% 36	181	2,26
Quellenverwaltung	9,50% 17	23,46% 42	19,55% 35	7,82% 14	15,64% 28	12,85% 23	11,17% 20	179	3,02

Q61 Pflegen Sie Ihre Daten auf MyHeritage oder mit einem Genealogieprogramm auf Ihrem PC - oder beides?

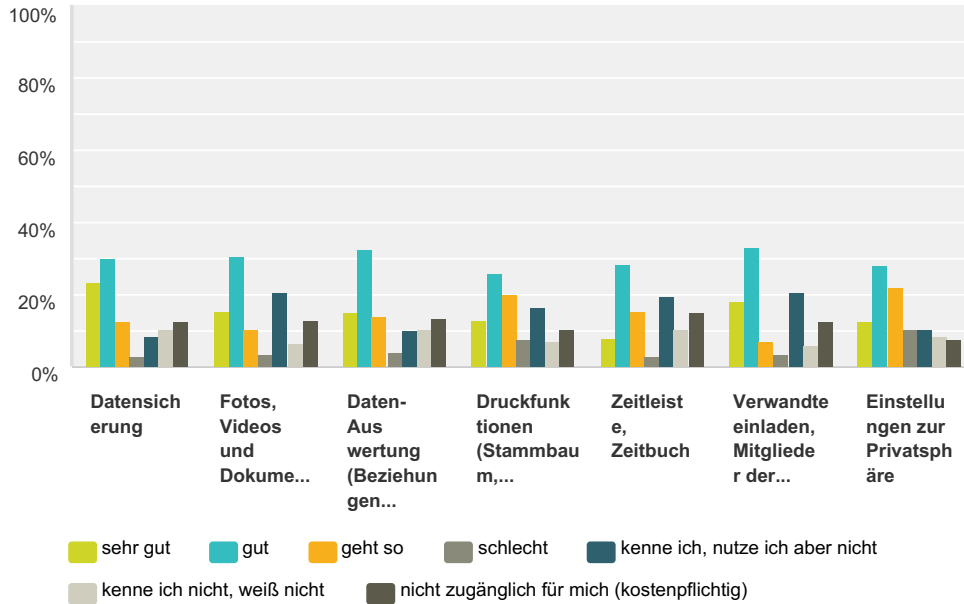
Beantwortet: 182 Übersprungen: 936



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Direkt auf MyHeritage	40,66%	74
Auf MyHeritage mittels der Software FamilyTreeBuilder	37,36%	68
Mit einem von MyHeritage unabhängigen Genealogieprogramm auf meinem PC	47,25%	86
Befragte gesamt: 182		

Q62 Wie bewerten Sie die folgenden Funktionen auf der Familienseite? Wenn eine Funktion für Sie nicht zugänglich ist, weil Sie ein kostenloses Basic-Mitgliedskonto haben, wählen Sie bitte die letzte Antwort

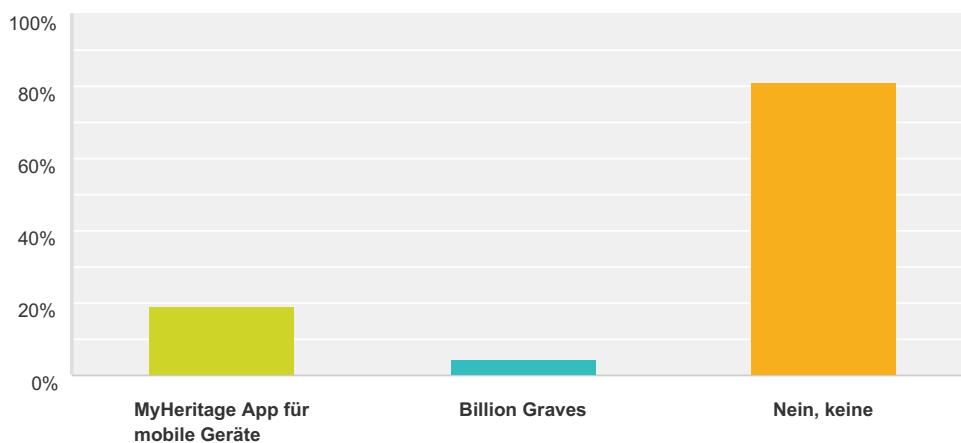
Beantwortet: 182 Übersprungen: 936



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, nutze ich aber nicht	kenne ich nicht, weiß nicht	nicht zugänglich für mich (kostenpflichtig)	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Datensicherung	23,60% 42	29,78% 53	12,36% 22	2,81% 5	8,43% 15	10,67% 19	12,36% 22	178	2,38
Fotos, Videos und Dokumente hochladen und präsentieren	15,52% 27	30,46% 53	10,34% 18	3,45% 6	20,69% 36	6,32% 11	13,22% 23	174	2,63
Daten-Auswertung (Beziehungen auswerten, Familienstatistik)	15,17% 27	32,58% 58	14,04% 25	3,93% 7	10,11% 18	10,67% 19	13,48% 24	178	2,53
Druckfunktionen (Stammbaum, Diagramme und Bücher)	12,99% 23	25,99% 46	19,77% 35	7,34% 13	16,38% 29	6,78% 12	10,73% 19	177	2,76
Zeitleiste, Zeitbuch	8,09% 14	28,32% 49	15,61% 27	2,89% 5	19,65% 34	10,40% 18	15,03% 26	173	2,84
Verwandte einladen, Mitglieder der Familienseite verwalten	18,08% 32	32,77% 58	6,78% 12	3,39% 6	20,34% 36	6,21% 11	12,43% 22	177	2,56
Einstellungen zur Privatsphäre	12,71% 23	28,18% 51	22,10% 40	10,50% 19	10,50% 19	8,29% 15	7,73% 14	181	2,80

Q63 Nutzen Sie eine App von MyHeritage?

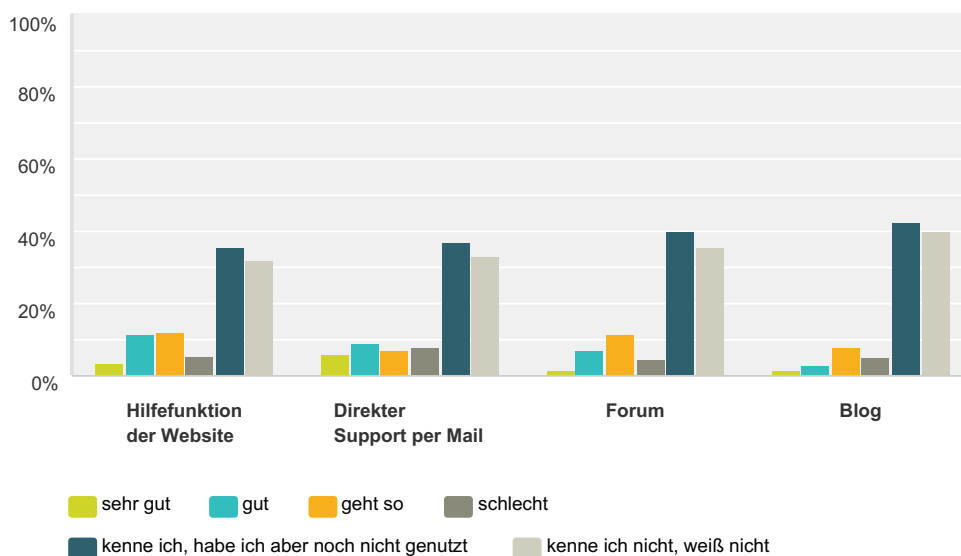
Beantwortet: 297 Übersprungen: 821



Antwortoptionen	Beantwortungen	
MyHeritage App für mobile Geräte	18,86%	56
Billion Graves	4,71%	14
Nein, keine	80,81%	240
Befragte gesamt: 297		

Q64 Welche der folgenden Funktionen haben Sie schon genutzt, wie bewerten Sie diese gegebenenfalls?

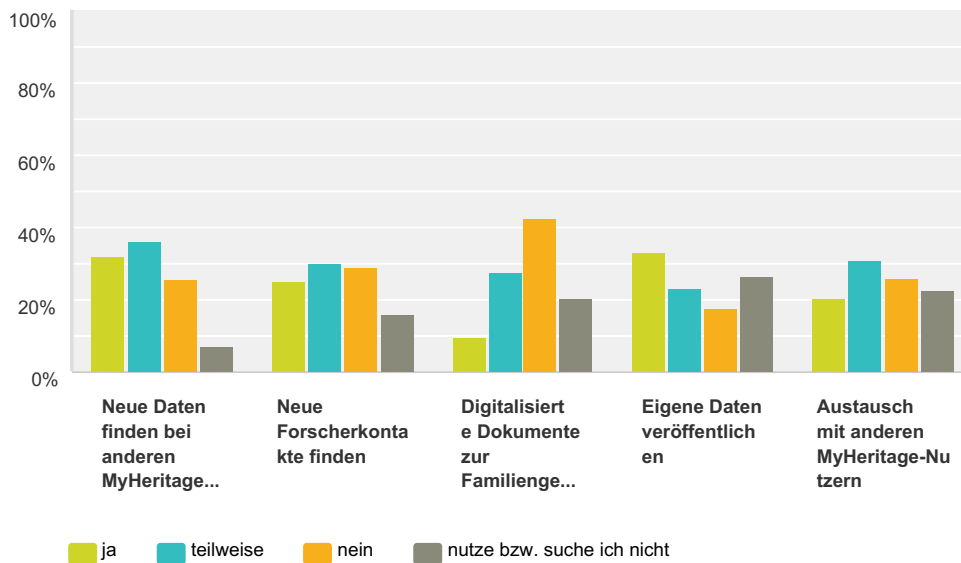
Beantwortet: 297 Übersprungen: 821



	sehr gut	gut	geht so	schlecht	kenne ich, habe ich aber noch nicht genutzt	kenne ich nicht, weiß nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Hilfefunktion der Website	3,40% 10	11,56% 34	12,24% 36	5,44% 16	35,37% 104	31,97% 94	294	4,54
Direkter Support per Mail	6,10% 18	8,81% 26	7,12% 21	8,14% 24	36,95% 109	32,88% 97	295	4,60
Forum	1,36% 4	7,12% 21	11,53% 34	4,41% 13	40,00% 118	35,59% 105	295	4,81
Blog	1,38% 4	3,10% 9	7,93% 23	5,17% 15	42,41% 123	40,00% 116	290	5,04

Q65 Haben sich Ihre Erwartungen an MyHeritage erfüllt?

Beantwortet: 297 Übersprungen: 821



	ja	teilweise	nein	nutze bzw. suche ich nicht	Gesamt	Gewichteter Mittelwert
Neue Daten finden bei anderen MyHeritage-Nutzern	31,76% 94	35,81% 106	25,34% 75	7,09% 21	296	2,08
Neue Forscherkontakte finden	25,08% 74	29,83% 88	29,15% 86	15,93% 47	295	2,36
Digitalisierte Dokumente zur Familiengeschichte finden	9,49% 28	27,46% 81	42,71% 126	20,34% 60	295	2,74
Eigene Daten veröffentlichen	33,11% 97	22,87% 67	17,41% 51	26,62% 78	293	2,38
Austausch mit anderen MyHeritage-Nutzern	20,68% 61	30,85% 91	26,10% 77	22,37% 66	295	2,50

Q66 Abschließend können Sie, wenn Sie möchten, kurz zusammenfassen, was Ihnen an MyHeritage besonders gefällt und was nicht.

Beantwortet: 146 Übersprungen: 972

Antwortoptionen	Beantwortungen	
Mir gefällt besonders gut bei MyHeritage:	54,11%	79
Mir gefällt nicht bei MyHeritage:	97,26%	142

Nr.	Mir gefällt besonders gut bei MyHeritage:	Datum
1	RecordMatches, Druckfunktionen	23.01.2016 20:13
2	Viel information	22.01.2016 21:57
3	Manche bereits erforschte Daten sind dort zu finden.	16.01.2016 19:44
4	Die Stammbaum und die Druckfunktion. Generierung des Genealogischen Fingerabdrucks mit Bildfunktion	08.01.2016 15:17
5	Arbeitsmöglichkeit 'online' oder im Programm 'family tree builder' und deren Synchronisation	08.01.2016 14:12
6	...	07.01.2016 22:09
7	Daten-Angebot	05.01.2016 08:15
8	großer Datenbestand	02.01.2016 11:14
9	Gute Datensuche	31.12.2015 16:46
10	der übersichtliche Stammbaum	31.12.2015 14:39
11	Viele Daten	31.12.2015 14:11
12	Dass man die Möglichkeit hat ein Familienfoto hochzuladen und dann mehrere Personen im Bild zu markieren, sodass diese Ausschnitte dann zu Profilfotos der jeweiligen Person werden. Die Möglichkeit für den Ausdruck Stammbäume sehr differenziert selbst gestalten zu können.	31.12.2015 12:57
13	Nichts	31.12.2015 12:28
14	Einfach, leicht alles zu finden, tausende Funktionen	31.12.2015 12:15
15	Gute grafische Aufbereitung und Ansicht	31.12.2015 11:51
16	Finde ausländische Kontakte zur Familie, Abgleich von Daten anderer Stammbäume, optische Darstellung	29.12.2015 13:10
17	Nutzung 99% Fam.TreeBuilder: Auswahl d. Pers. ist schwierig; 1% Fam.Seite i.Internet ;	24.12.2015 13:35
18	Smart Match	24.12.2015 12:43
19	Forscherkontakte und deren Ergebnisse	23.12.2015 19:18
20	eigentlich nichts	23.12.2015 16:48
21	Einfache Eingabe der Daten, automatischer Abgleich mit anderen Stammbäumen	23.12.2015 15:51
22	./.	22.12.2015 20:49
23	Keine Beurteilung	22.12.2015 19:03
24	Kaum Positives	17.12.2015 23:32
25	Man findet zumindest Namen, wenn man nicht bezahlt hat.	16.12.2015 04:40
26	die Offline-Software	15.12.2015 23:18
27	nix	15.12.2015 21:22
28	flottes Design	15.12.2015 17:18
29	Erstellung Zeitbuch, Familienbuch	15.12.2015 07:33
30	Nichts	14.12.2015 15:24
31	Interessante Kontakte	14.12.2015 11:17

Genealogische Datenbanken

32	In Schleswig-Holstein und Dänemark sehr gut	14.12.2015 03:59
33	nichts	13.12.2015 21:03
34	nichts	13.12.2015 20:50
35	angenehm gestaltete Software	13.12.2015 20:01
36	Die Match Funktion ist sehr gut.	13.12.2015 19:28
37	smart match und record match / Verknüpfung mit sehr vielen Datenbanken inkl. Geni	13.12.2015 18:22
38	viele Daten	13.12.2015 16:47
39	das Smart-/Record-Matching ermöglicht ganz gut eine Ergänzung/Abgleich des eigenen Stammbaums, allerdings fehlen meist die Quellenangaben und/oder Daten sind widersprüchlich	13.12.2015 16:30
40	gut gemachte Plattform, Barrierefrei (ältere Nutzer kommen damit zurecht) - wobei bei kostenpflichtiger Nutzung kein Mehrwert sich einstellt.	13.12.2015 16:26
41	gute Verzahnung mit familysearch - viele deutsche User durch Übernahme von verwandt.de	13.12.2015 15:26
42	Die Größe der Datenbank	13.12.2015 14:54
43	Datenaustausch mit anderen Forschern	13.12.2015 14:09
44	Familienbuchfunktion - das beste Familienbuch aller online und offline Anbieter	13.12.2015 13:01
45	Support, wenn auch auf Englisch	13.12.2015 12:15
46	Modern	13.12.2015 11:39
47	alles	13.12.2015 10:28
48	viele relevante SmartMatches, d.h. viele Nutzer, die die selben Personen erforschen wie ich	13.12.2015 10:21
49	????	13.12.2015 09:59
50	Mehrsprachige Eingabefelder	13.12.2015 01:33
51	die Darstellung des Stammbaums, im Gegensatz zu ancestry auch viele deutsche Quellen zugänglich, Smart Matches, Record Matches	13.12.2015 01:25
52	Es ist frei. Filters arbeiten gut	13.12.2015 01:14
53	die vielen Daten	13.12.2015 00:18
54	Darstellung und Druckfunktion	12.12.2015 23:26
55	Viele Möglichkeiten;	12.12.2015 23:07
56	das man viele Daten zu den Personen erfassen kann, der Stammbaum graphisch gut angelegt ist und über Smart Matches u.ä. zu vielen neuen Daten, Wegen und verwandtschaftlichen Beziehungen kommt	12.12.2015 22:38
57	Es funktioniert ganz gut. Das offline Programm finde ich als das Beste.	12.12.2015 22:08
58	nichts	12.12.2015 20:56
59	Statistikmöglichkeiten	12.12.2015 20:36
60	Auf smart matchen andere Forscher zur gleichen Person finden	12.12.2015 19:21
61	Interessante Datenquellen aus den USA	12.12.2015 18:34
62	Smartmatches führen zu vielen Kontakten	12.12.2015 18:32
63	./.	12.12.2015 18:28
64	1. Die Dateneingabe in den Stammbaum; 2. Der Abgleich der Daten mit anderen Betreibern (familysearch, Ancestry etc.)	12.12.2015 17:38
65	Einladen von Familienmitgliedern/ Gemeinsame Bearbeitung/ Smart matches	12.12.2015 17:23
66	online schritte gut erklärt	12.12.2015 17:20
67	einfache Handhabung	12.12.2015 16:41
68	Austausch mit anderen Forschern	12.12.2015 16:36
69	Eigentlich nichts	12.12.2015 16:17
70	Die Optik.	12.12.2015 15:36
71	Die Personenseiten im Stammbaum waren wirklich gut zu pflegen.	12.12.2015 14:52
72	Die meisten Kontakte im Vergleich zu ancestry/geneanet, aber Qualität oft niedrig	12.12.2015 14:42

Genealogische Datenbanken

73	Smart Matches	12.12.2015 14:41
74	nichts	12.12.2015 14:00
75	die Schnelligkeit des Findens	12.12.2015 13:41
76	Dank Syschronisation, kann man auf verschiedenen Geräten arbeiten. Hauptsächlich arbeite ich mit "MyHeritage Family Tree Builder" dank Synchronisationsfunktion an verschiedenen PCs. Aber auch mit mobiler App, die aber leider sehr eingeschränkte Funktionen hat und somit für mich zum Teil unbrauch ist.	12.12.2015 12:52
77	Fast täglich habe ich neue Erkenntnisse und nette Kontakte zu Mitgliedern in anderen Ländern!	12.12.2015 12:19
78	sehr übersichtliche und gut zu bedienende Seite	12.12.2015 09:39
79	Moderne Oberfläche	12.12.2015 07:34
Nr.	Mir gefällt nicht bei MyHeritage:	Datum
1	(1) obwohl ich schon PremiumPlus-Kunde bin, habe ich dennoch nicht Zugriff auf alle Daten/-banken. (2) es fehlt mir die Funktion eines Personenstammblates	23.01.2016 20:13
2	Leider viel falsche zusammenkopiert und dann immer wieter kopiert von den Nutzern	22.01.2016 21:57
3	zu viele kostenpflichtige Links, leider kann man oft die Forscher nicht kontaktieren, die Webmastergeschichte ist kompliziert	17.01.2016 11:50
4	alles sehr kommerziell und darauf ausgerichtet, dass man eigene Daten hochlädt und freigibt. Hochgeladene Daten oft eingeschränkt.	16.01.2016 19:44
5	Speicherung im Internet	08.01.2016 17:41
6	MyHeritage nimmt zwar gerne die Daten von Nichtzahlern, gibt aber zu wenig zurück, Funktionen werden zunehmend nur für Zahler freigegeben. Ich zahle doch mit meinen Daten, sollte also ein Minimum zurück erhalten. Beispiel. Smartmatches bestätigen nutzt nicht nur mir, sonder auch den anderen, Kontakt hilft auch anderen,	08.01.2016 16:45
7	Preis ist unangenehm. Deshalb wieder gekündigt.	08.01.2016 15:17
8	man wird per email zugemüllt mit smart- und recordmatches, die dann wiederum kostenpflichtig sind, abschalten dieser Funktion nicht gefunden	08.01.2016 14:12
9	Auch hier geht es nur ums Geld, nicht um eine seriöse Datenverwaltung des Mitgliedes bzw. Kunden.	07.01.2016 22:09
10	Datenklau	07.01.2016 19:30
11	Smart-Matches werden angeboten, aber nach Aufruf sofort geblockt, weil kostenpflichtig. Die Mitgliedsbeiträge sind m.E. nicht angemessen!	07.01.2016 18:46
12	Begrenzung Stammbaumgröße bei Kostenlosem Zugang. Fast alle Funktionen kosten Geld.	06.01.2016 06:18
13	Aggressiver Kommerz, unseriöser Umgang mit persönlichen Daten (unerlaubte Veröffentlichung)	05.01.2016 08:15
14	in der kostenlosen Version keine Riesenstammbäume einstellbar	02.01.2016 11:32
15	Aufdringlichkeit, FTB, Datenschutz	02.01.2016 11:14
16	direkter Kontakt zu anderen Forschern	31.12.2015 16:46
17	AGB	31.12.2015 15:10
18	das ich nach 5 Jahren recht preiswertem Angebot jetzt bald pro Jahr sehr viel zahlen muß und denke nach anderen Lösungen nach	31.12.2015 14:39
19	Viel zu teuer fuer was geboten wird.	31.12.2015 14:24
20	Probeabo erfordert Angabe der Kerdikarte o. ä., Zugriff auf Daten anderer Onlinedatenbanken (FamilySearch, Ancestry, ...) nur mit Probeabo möglich sowie unter Freigabe der eigenen Daten dort an MyHeritage (macht nur MyHeritage, alle anderen lassen Zugriff frei zu)	31.12.2015 14:11
21	Dass es ewig dauert, bis man weiterarbeiten kann, nachdem man einen Ausschnitt auf einem Foto markiert hat. Der - abgesehen von Shlomi - grottige Support. Die mangelnde Kommunikation von Veränderungen im Vorfeld. Dass der Stammbaumhintergrund jetzt so düster ist. Die ständigen Verschlimmbesserungen ohne jede Ankündigung oder Begründung. Vernachlässigen der Pflege und Verbesserung von Basic-Ahnenforschungsfunktionen zugunsten von unnötigem Schnickschnack. Die unerträglich eigeildete selbstbeweihräuchernde Kommunikation. Immer nur - wenn überhaupt - Krisenkommunikation, wenn das Kind schon in den Brunnen gefallen ist, statt Risikokommunikation im Vorfeld. Obwohl israelisch fürchterlich ami-lastig. Dass die Funktion für das Herunterladen von gedcom-Dateien derart versteckt ist, dass sie viele nicht finden (vermutlich, damit man die kostenpflichtige Sicherungsfunktion kauft). Dass die sonst sehr schönen Stammbaum-Diagramme oft völlig unnötig auseinandergezogen sind wie eine Zieharmonika mit lauter riesigen unnötigen Freiflächen, was die Stammbäume unnötig breit und beim Ausdruck teuer macht.	31.12.2015 12:57
22	Alles	31.12.2015 12:28

Genealogische Datenbanken

23	die meisten mitgeteilten smart-matches haben nichts mit meinen Personen zu tun, sehd schlechter Abgleich	31.12.2015 12:20
24	Offenheit, Sicherheit der eigenen Daten	31.12.2015 12:15
25	Datenschutz (ganz oder gar nicht), Copy-und-Paste-Mentalität, wichtige Quellen nur als Abschrift, nicht als Original-Scans	31.12.2015 11:51
26	Die Geldfrage.	29.12.2015 16:56
27	weitere Kostenhürden, z. B. Record Matches obwohl der Inhalt minimal ist	29.12.2015 13:10
28	größter Mist aller Zeiten	29.12.2015 11:03
29	wenn man Anfänger ist, ist es sehr schwierig die gewünschten Informationen zu finden bzw. zu erfahren.	24.12.2015 14:49
30	sehr verkaufsorientiert trotz JahrBeitrZahlung; laufend kleine Einschränkungen bei Leistungsumfang d. Fam.TreeBuilders; dauernd störende Hinweise auf Synchron. mit Fam.Seite;	24.12.2015 13:35
31	sehr unseriös - Versuche von Kontaktaufnahmen mit anderen Forschern bleiben unbeantwortet. Entweder Karteileichen oder anfragen werden nicht weitergeleitet.	24.12.2015 13:24
32	alles Wesentliche dann aber nur gegen Cash	24.12.2015 12:43
33	habe nach Jahren keine Familienmitglieder gefunden	23.12.2015 20:05
34	Hilfeist unpersönlich	23.12.2015 19:18
35	das Angebot erfüllt meine Erwartungen nicht	23.12.2015 16:48
36	1. Filter bei "Suchen" werden ungenügend beachtet 2.Das mir meine eigenen Daten aus Family Search bzw. Ancestry zur Übernahme angeboten werden	23.12.2015 16:31
37	Kontaktaufnahme nur bei kostenpflichtiger Mitgliedschaft	23.12.2015 15:51
38	kostenpflichtig und Einblick in Datenbanken nur wenn man ein weiteres Datenabo abschließt.	23.12.2015 15:16
39	Trotz Premium-Mitgliedschaft kostenpflichtige Datenabos	23.12.2015 14:12
40	Man muß bei Jedem Eintrag anderer höllisch aufpassen, weil zu viele falsche Daten eingebracht werden.	23.12.2015 09:14
41	unseriös; kartell-lastig	22.12.2015 20:49
42	Das man nur durch Zahlung Zugang zu vielen Daten hat	22.12.2015 19:34
43	Keine Beurteilung	22.12.2015 19:03
44	Meine Genealogie-Daten wurden beim Hochladen auf ein anderes Genealogie-Forum auf mir unbekannte Weise abgefischt und werden bei MyHeritage zum Geldverdienen genutzt, ohne dass ich in irgendeiner Weise davon profitieren kann. Das ist für mich ein großes Ärgernis.	21.12.2015 12:03
45	das Geschäftsmodell ist mir suspekt	18.12.2015 15:15
46	Kontakt zu anderen Forschern ist an Kosten gebunden. Rechte an den eingestellten Daten sind unklar.	18.12.2015 13:24
47	Smart-Matches gibt es online und über den FamilyTreeBuilder. Es stecken unterschiedliche Mechanismen dahinter, so dass der identische Name verwirrt.	18.12.2015 12:40
48	MyHeritage macht mich allergisch. Habe alle aktivitäten abgebrochen, weil einmal eingestellte Daten schwer zu löschen sind, weil sich die Grundmaske ständig ungefragt in den Vordergrund drängt, weil SmartMatches eine Zumutung sind. Ständig werden einem eigene Daten aus anderen Datenbanken angeboten, ohne dass man ausreichend prüfen kann, ob sie wirklich neu sind. MyHeritage ist eine aufdringliche Datenkrake. Ich halte die Politik des Unternehmens nicht für seriös. Anfänger lassen sich immer wieder blenden.	17.12.2015 23:32
49	Mangelnder Schutz eigener Fotos und Dokumente, wünsche mehr selbstbestimmung	17.12.2015 10:10
50	Mir gefällt überhaupt nicht, dass meine Daten als Nutzer zu verschiedenen Ahnen von anderen (zahlenden) Nutzern "quasi" abgesaugt werden können; auch wenn man dies über die Privatsphäreinstellungen einigermaßen regulieren kann, sollten diese Personen erst einmal überhaupt anfragen dürfen, ob sie meine Daten/ Infos so einfach übernehmen können --> Datenmissbrauch möglich	16.12.2015 17:33
51	Ich bin kein bezahlendes Mitglied und habe keine Rechte, obwohl MEINE PERSOENLICHEN Daten und die meiner noch lebenden Eltern von einer Dritten Person OHNE MEIN WISSEN und MEINE Zustimmung Veröffentlicht wurden. Diese Person hat diese Daten vor Jahren einmal eingegeben, den eigenen Stammbaum dann aber nicht mehr gepflegt oder offensichtlich weiterverfolgt. Ich konnte nicht einmal meine persönlichen Informationen loeschen. Das finde ich empoeerend, zumal die Person, die sie eingestellt hat, eigentlich kein wirkliches Interesse an dem eigenen Stammbaum hatte. Leider gibt es dazu zu viele Leute. Auch habe ich eigene Forschungsergebnisse einer Person zur Verfuegung gestellt, ohne je wieder etwas gehoert zu haben.	16.12.2015 04:40
52	auch die Offline-Software, dass sie immer alles online stellen will	15.12.2015 23:18
53	fehlende Quellen und fehlende alternative Fakten.	15.12.2015 21:22

Genealogische Datenbanken

54	Umgang mit Datenschutz, schlechte Qualität von Daten	15.12.2015 17:18
55	schlechte Datenqualität, keine Kontaktaufnahme zu anderen Nutzern möglich wenn man nicht zahlendes Mitglied ist	15.12.2015 14:48
56	Viele Dateileichen, nicht mehr gepflegte Daten, Smartfunktionen ungenau/schlecht.	15.12.2015 10:41
57	Durch Softwarefehler bei der Synchronisation der Offline mit den Online-Daten hat es mir meinen Datenbestand zerschreddet. Hilfe im Support = NULL. Daten die ich hier eingestellt habe werden offensichtlich weiterverkauft und wurden mir auf anderen Portalen kostenpflichtig angeboten: NOGO!	15.12.2015 07:47
58	zu teuer, zu viele zusatz-kostenpflichtige Angebote	15.12.2015 07:33
59	Negativ bewerte ich, dass man für Daten oder scans, die zahlende Mitglieder einstellen, nochmals bezahlen muss, d.h. myHeritage verdient doppelt :-)	14.12.2015 18:49
60	Zu teuer, umständliche Nutzung	14.12.2015 15:24
61	Smartmatches-Funktion verleitet dazu ungeprüft große Datenbestände zu übernehmen. Unsinn potenziert sich!!!	14.12.2015 14:38
62	War früher besser, es gibt zu viele Foren. Ich denke My Heritage ist eher im Ausland bekannt.	14.12.2015 11:17
63	Das Supersearch noch mal kostenpflichtig ist. bzw. mehr kostet	14.12.2015 11:08
64	mit kostenlosem Zugang sind die Funktionen extrem eingeschränkt, ich traue der Datensicherheit nicht - daher gebe ich auch nur wenige Informationen zu meiner Forschung ein, Der Preis ist meiner Meinung nach unverhältnismäßig	14.12.2015 07:44
65	Treffer oft ungenau	14.12.2015 03:59
66	alles, sämtliche wichtige Funktionen sind kostenpflichtig !	13.12.2015 21:03
67	Daten sind über Ancestry besser recherchierbar, Abo-Arten zu wenig flexibel für eigene Belange	13.12.2015 20:50
68	Kostenpflicht bei Matches trotz Mitgliedschaft (bereits mit Beitrag)	13.12.2015 20:01
69	Es ist sehr teuer. Ohne Geld gibt es nichts.	13.12.2015 19:28
70	Ich bekomme einfach keine Antwort von anderen Nutzern.	13.12.2015 18:25
71	Kosten	13.12.2015 18:22
72	Qualität der Daten, Preispolitik, Vertragslaufzeiten	13.12.2015 16:47
73	Wiederholt ein No Go. Quellen werden meist nicht angegeben, Daten aus Stammbäumen ungeprüft und ohne Quellenangabe übernommen	13.12.2015 16:30
74	das man den Eindruck gewinnen soll, das man neue Daten findet, aber letztendlich wird man enttäuscht. starke (teure) Abo-Zwänge zur Dateneinsicht	13.12.2015 16:26
75	Die Anlage eines eigenen Stammbaums kommt mir seltsam vor. Ich beabsichtige aber langfristig, meine Daten auch auf MyHeritage.de zu veröffentlichen.	13.12.2015 15:26
76	Reines Abzockprogramm.	13.12.2015 15:17
77	Daten löschen ist fast unmöglich	13.12.2015 14:54
78	Discovery Hub ist unausgereift,	13.12.2015 14:40
79	Die Startmatches nerven - mir fehlt die Zeit sie zu bestätigen und neues habe dadurch nie gefunden. Am meisten aber finde ich die undurchsichtige Abogestaltung irritierend. Ich wollte ein Familienstammbaum abonnieren (wg. dem Familienbuch) und buchte das Datenpaket, da für mich die Abo-bezeichnungen nicht klar waren. Sie waren zwar kulant mit dem Umbuchen des Abos aber es hat genervt. Last but not least, hat es für den Preis nicht wirklich das gebracht, was ich mir erhofft habe. Da MacFamily inzwischen eine eigene Familienbuchfunktion hat, die mit einigen kleinen Einschränkungen gut zu benutzen ist, benötige ich MyHeritage nicht mehr und werde es auch nicht mehr abonnieren.	13.12.2015 13:01
80	Zu teuer und alles kostenpflichtig	13.12.2015 12:41
81	Kosten stehen in keinem Verhältnis zum Nutzen. Haben den Vertrag nach einem Jahr gekündigt.	13.12.2015 12:15
82	Sie teilweise Daten von Family Search benutzen und darauf querverweisen.	13.12.2015 11:48
83	Zu großes Angebot, Navigation teilweise schwierig, teuer	13.12.2015 11:39
84	Abzocke - keine klaren Angaben zur Kündigung, Preis zur Mitgliedschaft nicht eindeutig, schlechter Support	13.12.2015 11:39
85	MyHeritage nutzt kostenfreie Daten zu kommerziellen Zwecken (Datenpakete etc.), das befremdet mich sehr!	13.12.2015 11:06
86	Österreichbezogene Suchergebnisse bei den Datenbanken fehlen wie auch bei allen anderen Anbietern	13.12.2015 10:28
87	Aufzeichnungen kosten nochmal extra	13.12.2015 10:21

Genealogische Datenbanken

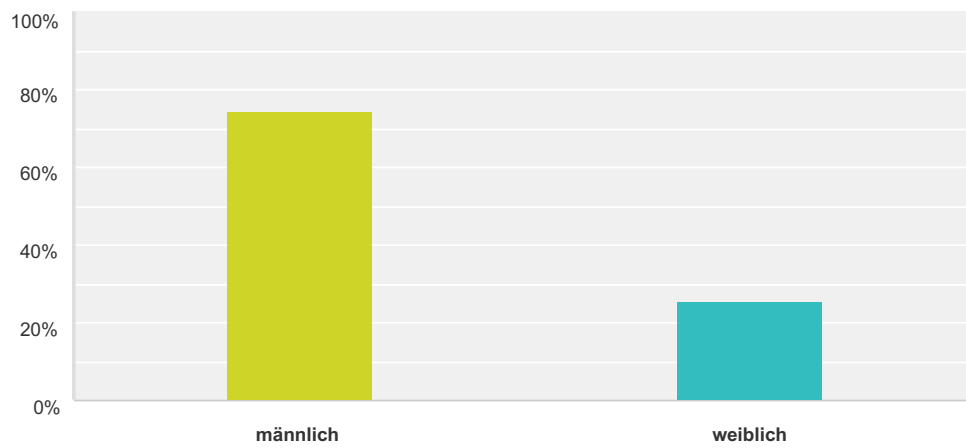
88	ist ebenfalls eine große Kopiermaschine, man findet dort keine Daten, die es nicht auch anderswo im Internet gibt. Ich hatte dort mal einen Stammbaum, angeblich Privat, war aber frei zugänglich und wurde fleißig kopiert, was ich nicht wollte. Also Kündigung der Mitgliedschaft, das Löschen meiner Daten ging angeblich nicht, es kostete mich eine Menge Telefongespräche und Drohungen mit internationalen Gerichten bis die Daten schließlich gelöscht wurden.	13.12.2015 09:59
89	Ich hatte mal die PC Software und ich muss wohl einen Haken nicht richtig oder gar nicht gesetzt haben , später fand ich die ins Programm eingegebenen Daten auf den Seiten bei MyHeritage wieder, frei zugänglich für alle unter einem anderen Einsender, daher ist die Seite für zweifelhaft und unseriös!	13.12.2015 09:24
90	zu wenig Digitalisate, Datenbanken von Deutschland	13.12.2015 05:09
91	Vieles kostenpflichtig	13.12.2015 01:33
92	die Auswertung von Beziehungsanzeigen, ab einer bestimmten Anzahl funktioniert es nur noch sehr eingeschränkt	13.12.2015 01:25
93	die vielen Fallstricke	13.12.2015 00:18
94	Suche nach Daten zu schnell kostenpflichtig	12.12.2015 23:57
95	Das man Familienmitglieder nicht sperren kann nicht mit zu bauen wenn sie einmal im Stammbaum Mist bauten	12.12.2015 23:26
96	Das Verhältnis Preis/Leistung wird immer schlechter --> Zusatzabos für teures Geld ohne Erfolgsgarantie, Discovery-Hub nervt, weil man die Daten vorher nicht überprüfen kann -> nutzlos außer für "Datensammler"!	12.12.2015 23:07
97	die kostenpflichtige Bereitstellung von Daten die bei Familysearch oder Tschechischen Archiven frei zugänglich sind, das Anbieten von selbst erforschten Daten, die andere Nutzer übernommen haben, als kostenpflichtige Discovery Hub o.ä und das Übernehmen der Forschungsergebnisse anderer ohne zu Überprüfen ob diese auch stimmen oder fehlerbehaftet sind. Das ist nicht immer möglich, aber in meinem Fall (Tschechische Kirchenbücher frei zugänglich) werden durch das unkompliziert Übertragen sehr viele Fehler übernommen.....übernommen.....übernommen. Hier scheint aus meiner Sicht, in kurzer Zeit mit wenig Aufwand den größten Stammbaum zu erreichen, das Ziel zu sein.	12.12.2015 22:38
98	Das man bezahlt und dann bei bestimmten Funden nochmal bezahlen muß.	12.12.2015 22:08
99	kostenlose Registrierung um Daten suchen zu können; Daten öffnen erst nach Einladung des Dateneinstellers	12.12.2015 21:59
100	Hohe Kosten, keine Datenrückgabe bei Kündigung, Verlust eigener Rechte	12.12.2015 21:11
101	teuer, irreführende Suchergebnisse (bei Suche nach deutschem FN + Ort gibt es zahlreiche internationale Fundstücke, die keine sind), nutzerunfreundlich	12.12.2015 20:56
102	begrenzter Stammbaum im kostenfreien Bereich	12.12.2015 20:36
103	MyHeritage lohnt sich für mich nicht.	12.12.2015 19:46
104	sehr undurchsichtige Geschäftspraxis, verm. viel Geld für Null Nutzen.	12.12.2015 19:45
105	Dass die Funktion der Anzeige weggefallen ist wenn man eine Person doppelt eingibt	12.12.2015 19:21
106	zu kommerziell, zu teuer. Kostenlos kaum sinnvoll nutzbar.	12.12.2015 18:34
107	Der Trick, über Zukäufe (verwandt.de, geni.com etc.) die Regeln zu verändern, um den Kunden "abzocken" zu können. Tochtergesellschaft geni.com war zeitweise datenschutz-technisch eine Katastrophe.	12.12.2015 18:32
108	./.	12.12.2015 18:28
109	smart matches, kontakte nur möglich nach vorheriger Zahlung, keinen zugriff auf meine Daten die einfach kopiert wurden, qualität der daten miserabel	12.12.2015 18:22
110	Fast alles ist mit Kosten verbunden. Mein Stammbaum wurde damals von verwandt.de zu myheritage übernommen.	12.12.2015 18:06
111	"richtige" Suche nur als kostenpflichtiges Mitglied möglich	12.12.2015 17:20
112	eigene Daten veröffentlichen	12.12.2015 16:42
113	Zusatzfunktionen wie das Datenabo kosten in der Bezahlversion noch mal Geld	12.12.2015 16:41
114	Basismitgliedschaft beschränkt sich auf 350 Personen, das ist eindeutig zu wenig	12.12.2015 16:40
115	Kosten nicht transparent	12.12.2015 16:36
116	Im Vergleich der großen Plattformen ist MyHeritage die einzige, bei der ich das Gefühl habe, hier geht es in erster Linie um Geld - ich bin ja völlig bereit, für einen guten Service zu zahlen, das tue ich bei Ancestry und GeneaNet sehr gerne, aber hier hat man - auch wegen der schlecht bis kaum zu durchschauenden Kosten - das Gefühl, abgezockt zu werden und auch noch als "Datenmilchvieh" zu fungieren, da sich MyHeritage einmal eingegebene Daten trotz Löschen des accounts aneignet. Viele angebliche MyHeritage-Angebote sind einfach nur Verlinkungen auf andere Plattformen wie BillionGraves oder FamilySearch.	12.12.2015 16:17

Genealogische Datenbanken

117	Die Suche nach Personen ist für nicht zahlende Mitglieder sehr unkoordiniert und schwierig. Es fehlen Gratisangebote.	12.12.2015 15:36
118	wenn jemand Mitgliedschaft beendet hat, oder nicht mehr weitermacht, kein Kontakt möglich	12.12.2015 15:13
119	Forscherkontakte über interne Nachrichtenfunktion Fehlanzeige. Ich habe auf Anfragen nie, wirklich nie eine Antwort erhalten. Supersearch musste seinerzeit selbst bei kostenpflichtiger Mitgliedschaft extra bezahlt werden. Ich hatte das Gefühl, ausgenutzt zu werden.	12.12.2015 14:52
120	Die Qualität der Stammdaten, Keine Antwort auf Kontaktanfragen, Ständige Mails, man möge doch	12.12.2015 14:42
121	Preis, ist zu teuer	12.12.2015 14:41
122	schlechte Datenqualität in Stammbäumen	12.12.2015 14:16
123	bei Überspielung von Daten von Verwandt.de gingen ganze Generationen verloren, deshalb kündigte ich das Vertragsverhältnis auch auf.	12.12.2015 14:00
124	Habe vor Jahren einmal Daten eingegeben, bin unter dubiosen Umständen aus geschlossen worden, weil ich angeblich das Limit der kostenlosen Nutzung überschritten habe. Habe vergeblich nach nach einer Funktion gesucht die es ermöglicht das gesetzte Limit zu überwachen.	12.12.2015 13:50
125	Darstellung ist nicht zu Beeinflussen	12.12.2015 13:41
126	Nutzt die Daten um sie kommerziell zu verwerten. Die SmartMatch Funktion ist meiner Meinung nach unbrauchbar da ich teilweise von mir früher eingestellte Daten jetzt als Forschungsergebnisse von denen angezeigt bekomme die bei mir abgeschrieben haben.	12.12.2015 13:34
127	Ich bin via Verwandt.de auf MyHeritage gestossen. Es war ein Riesen Kampf die Daten dort gelöscht zu bekommen. Die Suche mit Matches als kostenloser Nutzer (schon länger nicht mehr probiert) war immer nutzlos und kompliziert. Eigentlich war nur der Einstieg über Googlesuche und von da weiter von Nutzen.	12.12.2015 13:22
128	Hat über Ahnen.de meine Daten geklaut: Habe darauf keine Zugriffsmöglichkeit! Folge: Kein Vertrauen!!!	12.12.2015 12:58
129	Hauptsächlich arbeite ich mit "MyHeritage Family Tree Builder" dank Synchronisationsfunktion an verschiedenen PCs. Aber auch mit mit mobiler App, die leider sich leider nicht dauerhaft auf Desktop-Ansicht einstellen lässt und für mich sehr wichtige Funktionen vermissen lässt. Bei der Auswertung vermisste eine "Große Verwandtschaftsdatei" sowie ein Diagramm, dass auch auf einer Zeitachse noch lose Zweige sichtbar macht.	12.12.2015 12:52
130	Privat Einstellung übersehen. Persönliche Datei 'übertragen' auf andere Bäume ohne Genehmigung	12.12.2015 12:47
131	nie Antworten erhalten bei Anfragen, auch über kostenpflichtige Mitglieder die halfen da so kein Zugang	12.12.2015 12:37
132	habe wenig Erfahrung mit dem Portal, bin nur durch Einladung anderer dorthin gelangt, wenig Möglichkeiten ohne kostenpflichtige Buchung	12.12.2015 12:30
133	Die fehlende Kekule Nummerierung	12.12.2015 12:29
134	Die Suche nach Orten funktioniert nicht richtig!	12.12.2015 12:19
135	Stammbaum mitunter unübersichtlich	12.12.2015 12:02
136	Abzocke ! Geschäftemacherei ! Gründe, weshalb ich MyHeritage niemals in Anspruch nehmen werde.	12.12.2015 11:52
137	Für einen Neueinsteiger keine Möglichkeit vorher die Kosten zu ermitteln.	12.12.2015 11:41
138	zu pay lastig	12.12.2015 10:26
139	kostenpflicht	12.12.2015 09:39
140	Für den Austausch mit FamilySearch-Daten muß man seine Daten übertragen lassen (nicht notwendig z. B. bei Ancestry oder RootsMagic), unglaublich, schlechter Ruf, schlechte Erfahrungen in der Vergangenheit	12.12.2015 07:34
141	MyHeritage versucht mit aller Gewalt Daten kostenlos zu sammeln, um sie den Abonenten kostenpflichtig anzubieten. Das kann ich nicht unterstützen.	12.12.2015 04:44
142	Gefällt mir nicht gut	12.12.2015 00:07

Q67 Sie sind ...

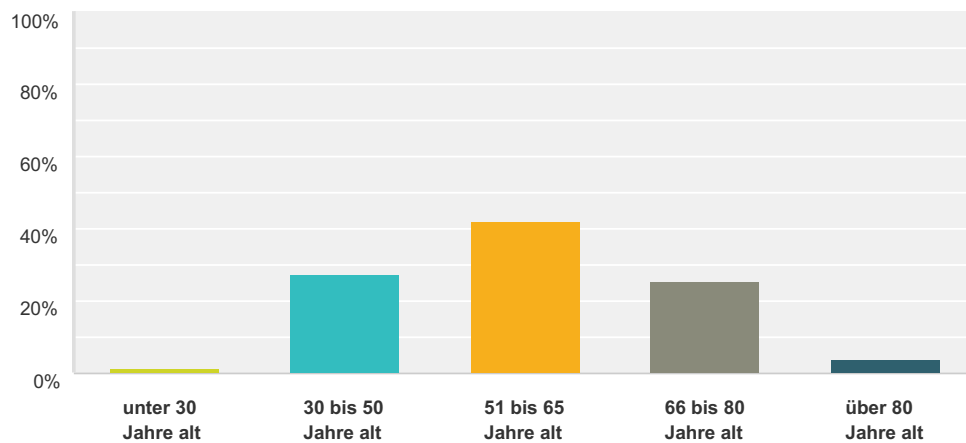
Beantwortet: 847 Übersprungen: 271



Antwortoptionen	Beantwortungen	
männlich	74,50%	631
weiblich	25,50%	216
Gesamt		847

Q68 Sie sind ...

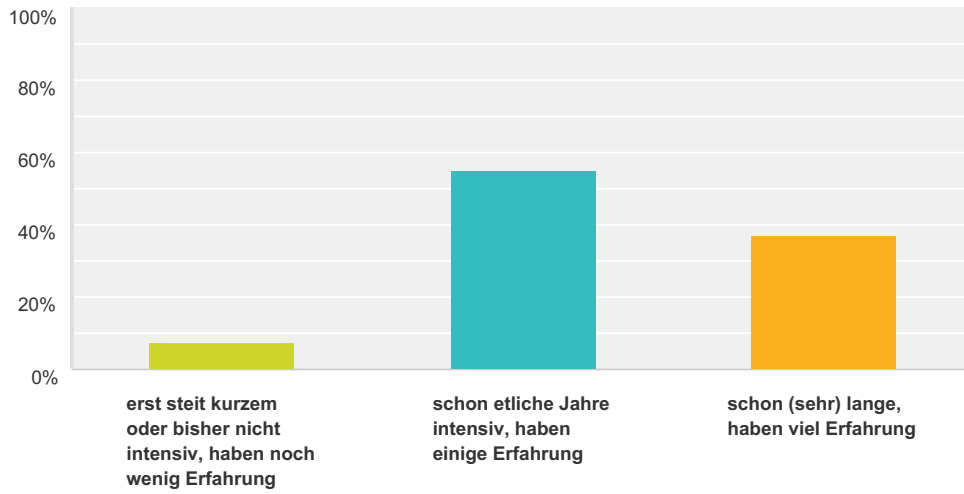
Beantwortet: 847 Übersprungen: 271



Antwortoptionen	Beantwortungen	
unter 30 Jahre alt	1,53%	13
30 bis 50 Jahre alt	27,39%	232
51 bis 65 Jahre alt	41,79%	354
66 bis 80 Jahre alt	25,27%	214
über 80 Jahre alt	4,01%	34
Gesamt		847

Q69 Sie betreiben Familienforschung ...

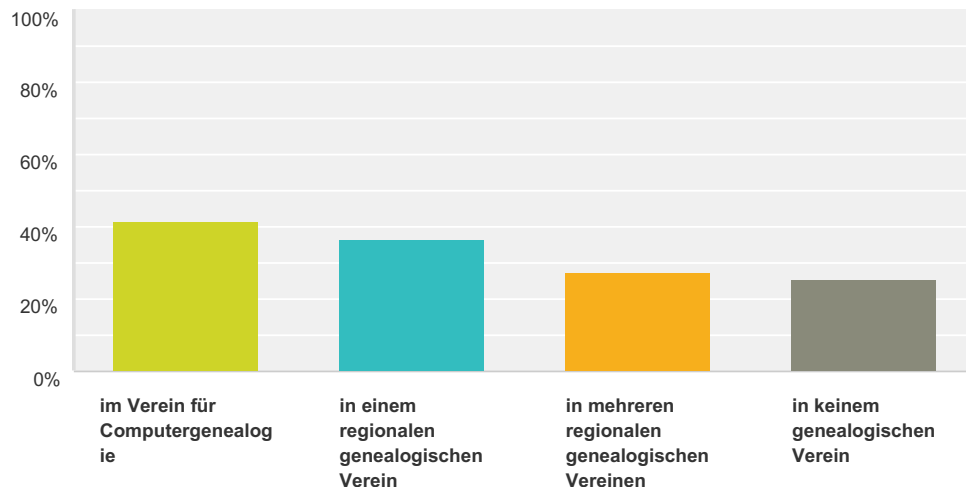
Beantwortet: 846 Übersprungen: 272



Antwortoptionen	Beantwortungen	
erst steit kurzem oder bisher nicht intensiv, haben noch wenig Erfahrung	7,68%	65
schon etliche Jahre intensiv, haben einige Erfahrung	55,08%	466
schon (sehr) lange, haben viel Erfahrung	37,23%	315
Gesamt		846

Q70 Sie sind Mitglied ...

Beantwortet: 847 Übersprungen: 271



Antwortoptionen	Beantwortungen	Anzahl
im Verein für Computergenealogie	41,32%	350
in einem regionalen genealogischen Verein	36,48%	309
in mehreren regionalen genealogischen Vereinen	27,27%	231
in keinem genealogischen Verein	25,50%	216
Befragte gesamt: 847		